

**Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha – západ
5. května 68, 252 66 Libčice nad Vltavou**

**Městský úřad Libčice nad Vltavou
Nám. Svobody 90
252 66 Libčice nad Vltavou**

Čj. ZŠ Li/216/2016

Dne: 24. 5. 2016

Věc: Reakce na SWOT analýzu

Vážený pane starosto, vážení zastupitelé a členové pracovní skupiny,

reagujeme tímto na SWOT analýzu uveřejněnou na Libčických křižovatkách a dovolujeme si za celou základní školu tuto analýzu připomínkovat.

Přestože je tato analýza zatím pracovní, je z jejího obsahu zřejmé a my to tak cítíme, že je zde škola poškozena a její „špatná pověst“ uměle udržována a šířena mezi občany Libčic a okolí.

Žádáme o uveřejnění našeho stanoviska na webové stránky města a na Libčické křižovatky.

Přílohy:

- . reakce na SWOT analýzu
- . statistika odchodů žáků
- . statistika odchodů učitelů
- . podpisy pedagogických pracovníků

Za základní školu Libčice nad Vltavou

Mgr. D.Raveane
ředitelka školy

SWOT analýza, publikovaná 25.4.2016 na webu www.libcickékrizovatky.cz, autor: Tereza Nehasilová

Ač můžete mít pocit, že jde o téma, kterému by se měli věnovat spíš odborníci, nebojme se jej, dotýká se každého z nás. Alespoň jednou z libčických škol si prošel téměř každý z nás. Stejně tak téměř v každé rodině najdeme děti, které školy nyní navštěvují/budou v blízké budoucnosti navštěvovat/nebo nedávno navštěvovaly. Jsme tedy z pozice „uživatelů těchto služeb“ dostatečně fundovaní. A někteří nejen z pozice „uživatelů“, vždyť v libčických školách učí mnoho místních učitelů!

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• přítomnost MŠ, ZŠ, ZUŠ• umístění ZŠ a MŠ v centru obce• velká zahrada při MŠ a ZUŠ• kvalitní MŠ• kvalitní ZUŠ• budovy ZŠ a MŠ zatepleny• existence alternativní nabídky předškolního vzdělávání (Máváček apod.)	<ul style="list-style-type: none">• agenda školství není na úrovni města koncepčně řešena• fluktuace v učitelském sboru ZŠ• slabá kooperace mezi ZŠ a ZUŠ (chybějící koordinace aktivit a rozvrhů škol)• MŠ má nedostatečnou kapacitu• špatná pověst ZŠ Libčice, odliv žáků• MŠ má hraniční kapacitu kuchyně• ZŠ chybí sál, tělocvična• ZUŠ chybí větší sál• obtížná inkluze zdravotně znevýhodněných žáků – budovy ZŠ a ZUŠ nejsou bezbariérové, MŠ částečně• vnitřní rozvody budovy ZŠ jsou zastaralé• nekoncepční rekonstrukce ZUŠ a přilehlého areálu
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• zpracování městské koncepce školství• výstavba nového pavilónu MŠ• výstavba školní tělocvičny• využití půdy ZŠ• využití venkovního areálu ZUŠ• rozvoj alternativní nabídky předškolního a školního vzdělávání• podpora alternativní nabídky předškolního a školního vzdělávání městem• vznik dětských skupin, ev. školek v rámci developerských projektů• využití prostor škol pro spolkovou činnost	<ul style="list-style-type: none">• konkurence pražských a kralupských škol (lepší nabídka)• odchod žáků 2. stupně na jiné školy a jeho hrozící zánik• developerské projekty bez MŠ, ZŠ, ZUŠ – přírůstek obyvatel vč. dětí, překročení kapacit škol• omezené možnosti případného rozšiřování kapacit veřejných infrastruktur a služeb

SWOT analýza konstatuje pouze základní charakteristiky, nerozebírá téma do podrobnosti. K tomu bude příležitost např. při besedě o základní škole tento čtvrtek na koupališti.

Reakce ZŠ na SWOT analýzu

S – silné stránky

Prosíme o sdělení, na základě jakých konkrétních parametrů analýza konstatuje vysokou kvalitu MŠ a ZUŠ, aniž by v této souvislosti zmiňovala ZŠ. Pojem „kvalitní“ zde není nijak specifikován.

W – slabé stránky

Konstatování o slabé kooperaci ZŠ a ZUŠ se nezakládá na pravdě. Základní škola zveřejňuje nabídku svých kroužků až v pětiměsíčním předstihu a výběr kroužků nabízí v takové podobě, aby se jednotlivé aktivity nedublovaly. V případě většího zájmu ZŠ umožňuje změnu rozvrhu jednotlivých kroužků. Školní družina kooperuje se ZUŠ při vyzvedávání dětí a jejich odvádění na kroužky, kooperaci mezi institucemi považujeme za nadstandardní.

Text neurčuje, jak máme rozumět pojmu „špatná pověst ZŠ“, jak je pověst zjišťována, měřena, nebo co je tímto označením míněno, považujeme je za zavádějící, velmi nekonkrétní a fakticky neověřitelné.

T – hrozby

Analýza konstatuje odchod žáků 2. stupně ZŠ do jiných škol a jeho hrozící zánik. Můžeme konstatovat, že z loňské 5. do letošní 6. třídy nepostoupili dva žáci: jedna žákyně z důvodu odchodu na osmileté gymnázium a jeden žák z důvodu stěhování celé rodiny. O masovém odlivu tedy nelze hovořit. Všechny třídy 2. stupně jsou momentálně naplněny dostatečným počtem žáků, zánik 2. stupně nepadá v úvahu.

V témže odstavci – tedy mezi hrozbami – je zmíněna konkurence dalších základních škol v okolí. Konkurenci nepovažujeme za hrozbu, ale za standardní a samozřejmou součást vzdělávacího systému ve 21. století, kde rodič má právo volby. Pokud analýza uvádí, že ostatní školy mají „lepší nabídku“, měla by jasně specifikovat, v jaké oblasti „lepší“, neboť toto vágní označení nemá informační hodnotu.

Základní škola Libčice nad Vltavou, okres Praha – západ
5.května 68
252 66 Libčice nad Vltavou

Seznam pedagogů

Datum: 18. 5. 2016

1	Benešová Zuzana, Mgr	Benešová
2	Brondičová Martina, Mgr.	Brondičová
3	Brožová Kateřina, Mgr.	Brožová
4	Bursová Veronika, Mgr.	Bursová
5	Dušánková Jana, Mgr.	Dušánková
6	Fléglová Martina,.	Fléglová
7	Havelka Jan, Mgr.	Havelka
8	Havláková Kateřina, Mgr.	Havláková
9	Hlávka Jan, Mgr., Bc.	Hlávka
10	Hrbková Jana, Mgr.	Hrbková
11	Krhounek Václav, Ing., Bc.	Krhounek
12	Lafantová Lenka, Mgr.	L. Lafantová
13	Maternová Bohumila, Mgr.	Maternová
14	Orvanová Markéta	Orvanová
15	Pastorová Alena, Mgr.	Pastorová
16	Pospíšilová Dita	Pospíšilová
17	Rampír Tomáš, Mgr.	Rampír
18	Raveane Drahomíra, Mgr.	Raveane
19	Šesták Michal, Mgr.	Šesták
20	Švédová Jana	Švédová
21	Valentová Monika, Mgr.	Valentová

Zpráva ZŠ Libčice nad Vltavou pro zřizovatele:

Statistika odchodů (O) žáků na jiné školy a příchodu (P) nových žáků do školy v Libčicích:

V letech 2007- 2012:

Školní rok 2007/2008:

O = 17 (5 přestěhování, 12 přestup)

P = 2

Školní rok 2008/2009:

O = 26 (6 přestěhování, 20 přestup)

P = 5

Školní rok 2009/2010:

O = 19 (9 přestěhování, 10 přestup)

P = 9

Školní rok 2010/2011:

O = 26 (10 přestěhování, 16 přestup)

P = 7

Školní rok 2011/2012:

O = 18 (17 přestěhování, 11 přestup)

P = 12

V letech 2013 - 2016:

Školní rok 2012/2013:

O = 16 (11 přestěhování, 5 přestup)

P = 8

Školní rok 2013/2014:

O = 11 (10 přestup, 1 gymnázium)

P = 9

Školní rok 2014/2015:

O = 12 (5 přestěhování, 7 přestup)

P = 9

Školní rok 2015/2016:

O = 4 (2 přestěhování, 2 přestup)

P = 7

Odchod pedagogických pracovníků v letech od 2012 do 2016

Školní rok 2012/2013: 3

- 1 – stěhování
- 1 – neprodloužena pracovní smlouva
- 1 – neprodloužena pracovní smlouva

Školní rok 2013/2014: 5

- 1 – stěhování
- 1 – mateřská dovolená
- 1 – neprodloužena pracovní smlouva
- 1 – neprodloužena pracovní smlouva
- 1 – stěhování

Školní rok 2014/2015: 3

- 1 – stěhování
- 1 – neprodloužena pracovní smlouva
- 1 – kvalifikace

Školní rok 2015/2016: 2

- 1 – neprodloužena pracovní smlouva
- 1 – mateřská dovolená

Mgr. Drahomíra Raveane v.r.

Ředitelka ZŠ