

Strategický plán Města Libčice nad Vltavou

Zápis z jednání pracovní skupiny

konané dne 13.6.2016

Přítomní: J.Huk, P.Bartoš, J. Lain, P. Hudek, J. Čermák, H. Bartíková, V. Urbánek, V. Penížek, I. Chrtová, K. Judová, P. Nehasil, J. Demel

Hosté za ZŠ: D. Raveane, A. Pastorová

Program: Zapracovat do SWOT analýzy připomínky vedení ZŠ, MŠ a ZUŠ.

Vzhledem k tomu, že k tomuto jednání nebyli přizváni ředitelé MŠ a ZUŠ, byl jim tento materiál zaslán k připomínkování a jejich připomínky byly do zápisu dodatečně zapracovány v barvě žluté.

Hlavní body diskuse:

P. Bartoš: Seznámil přítomné se vznikem SWOT analýzy na téma školství, která je publikována na webu Křižovatek a obsahuje údaje o ZŠ, s kterými vedení ZŠ včetně celého pedagogického sboru nesouhlasí.

D. Raveane: Vysvětlila, jak vážný dopad měly některé negativní a nepřesné zveřejněné výroky o ZŠ na pedagogický sbor, na základě čehož škola vypracovala své připomínky, které adresovala zřizovateli a zastupitelům s tím, že očekává jejich zapracování do finální podoby SWOT analýzy.

P. Nehasil: Vysvětlil, proč zmiňovaná analýza na stránkách Křižovatek vznikla, že ji vypracoval spolek LOS, a že ji chápe jako interní materiál pro další připomínkování.

J. Huk: Odpověděl, že SWOT analýza není interní materiál, pokud je umístěn na veřejném médium. Prezentovat polotovary je nebezpečné, stejně jako když se do médií dostane návrh zákona....

P. Bartoš: Na Křižovatkách byla zveřejněna i druhá SWOT analýza na téma komunikace a taktéž obsahovala nepřesnosti resp. osobní názory autorky.

V. Penížek: Školská rada nesouhlasí s hodnocením ZŠ v textu na Křižovatkách.

K. Judová: Oznamila, že zveřejněná SWOT analýza obsahovala přesně to, co bylo na pracovní skupině řečeno. Připustila ale, že to mohl být třeba jen názor jednoho člověka, který byl zapsán viz její vyjádření o tom, že ZŠ nespolupracuje se ZUŠ...

H. Bartíková: Zmínila, že bylo poněkud nešťastné zveřejnit pracovní materiál, který poškodil školu.

P. Nehasil: Nesouhlasil s tím, že to bylo nešťastné, protože škola na základě toho vypracovala několik materiálů např. statistiku odchodu žáků a pedagogů.

I. Chrtová: Zajímala se o to, jaké požadavky rodičů na školu převažují.

D. Raveane: Odpověděla, že se jedná o alternativní metody výuky a předmět informatika.

K. Judová: Zdůraznila, že rodiče, kteří se rozhodují, kam dát dítě do školy, mají řadu detailních dotazů, na které potřebují znát odpověď. Teprve pak se rozhodnou. Je dobré podat rodičům co nejvíce informací.

P. Bartoš: Navrhl, aby každý materiál, na kterém se pracovní či řídicí skupina SP shodne, byl opatřen podpisem a teprve poté zveřejněn. To vše proto, abychom nemystifikovali veřejnost, případně nepoškodili analyzovaný subjekt.

Tím byla diskuse více méně ukončena a přistoupilo se ke zpracování SWOT analýzy na téma školství a dospělo se k těmto závěrům:

S – silné stránky:

ZŠ – škola rodinného typu, přátelské klima, kreativní prostředí, vzdělávací program odpovídá současným trendům, nové metody výuky, moderní vybavení odborných učeben a tříd (např. interaktivní tabule, tablety...), výuka angličtiny od 1. třídy, na 2. stupni 3 jazyky (AJ, NJ, ŠJ), výuka jazyků v menších skupinách, jazykové studijní výjezdy do zahraničí, od 1. třídy nový předmět finanční gramotnost, pořádání společenských a kulturních akcí pro žáky i veřejnost, pestrý výběr zájmových činností, v areálu školy hřiště, okrasná i ovocná zahrada, školní klub pro odpočinek dětí o přestávkách, rodičovna – čekací místnost pro rodiče se zvláštním vchodem, kvalifikovaný pedagogický sbor s individuálním přístupem k žákům, inkluze, zateplená budova lokalizovaná v centru města, výborná spolupráce se zřizovatelem a ostatními subjekty ve městě (ZUŠ, MŠ, Klub seniorů, Scandula, policie, hasiči)

ZUŠ – kvalitní pedagogický sbor, pestrost oborů a předmětů, dobrá prezentace školy nejen v regionu, mimoškolní akce – umělecké kurzy, příjemné a tvůrčí klima školy, spolupráce a podpora zřizovatele, dobrá lokalita, velká využitelná zahrada

MŠ – dostatečná kapacita, stabilizovaný a plně kvalifikovaný kolektiv pracovníků, přirozená výchova a nenásilné vzdělávání, environmentální výchova vede děti k příznivé hodnotové orientaci, MŠ je členem celostátní sítě školek se zájmem o ekologickou výchovu „Mrkvička“, postavení všech dětí je rovnocenné, přirozené vztahy mezi dětmi a učitelkou na základě důvěry a úcty, otevřenost a tolerance vůči rodičům, inkluze, pestré mimoškolní aktivity, spolupráce se ZŠ a ZUŠ, aktivní účast dětí na různých městských akcích (Vítání občánků, koncerty v kostele, masopust, zahradní slavnosti atd.), budova zateplená, nová přístavba, rekonstruovaná kuchyň, vybavení na velmi dobré úrovni, zahrada, hřiště v areálu MŠ.

Existence alternativního předškolního vzdělávání (Máváček, Lesní školka, Malina Upírci)

W – slabé stránky:

ZŠ – chybí tělocvična, škola není bezbariérová, chybí aula

ZUŠ – velké množství poboček – náročnost na organizaci, chybí sál pro více než 60 osob, není bezbariérová

MŠ - chybí tělocvična nebo nějaký větší prostor na cvičení, velké počty dětí ve třídách ztěžují pedagogům individuální přístup

Zřizovatel - nemá dokument popisující záměry ve školství, nemá vhodné pozemky pro školskou infrastrukturu

O – příležitosti:

ZŠ – využití podkroví školy, spolupráce se ZŠ v ČR i v zahraničí, využívání projektů EU, nadále nabízet prostor školy veřejnosti.

ZUŠ – dokončit rekonstrukci hlavní budovy, vybudovat na zahradě koncertní sál, dokončit revitalizaci zahrady, nadále nabízet prostor školy veřejnosti. Navýšení kapacity je diskutabilní, neboť ZUŠ je výběrová škola a ne každé dítě musí přijmout, rozšíření kapacity není prioritní zejména vzhledem k omezeným prostorám.

Zlepšení kooperace a prezentace škol – tento bod všichni ředitelé škol odmítají, neboť kooperace všech škol funguje a stále se zlepšuje – např. zpívání u betlému v MŠ za podpory muzikantů ze ZUŠ, společné vystoupení u rozsvěcení vánočního stromu, společné koncerty v kostele, společné zahradní slavnosti, společná podpora společenských a městských akcí – masopust, městský ples, vítání občánků atd. Společná vystoupení jsou zároveň prezentací škol, kromě nichž každá ze škol využívá všech dostupných prostředků ke své prezentaci: školní weby, Libčické noviny, plakáty, tištěné i elektronické pozvánky, místní rozhlas.

Jasná prezentace záměrů města v oblasti školství

Výstavba tělocvičny

Alternativní vzdělávání

Spolupráce města a škol při posilování jejich prestiže

T – hrozby:

Nedostatečná kapacita škol

Konkurence pražských a kralupských škol

Developerské projekty bez zajištění dostatečné kapacity škol

Zapsala: Hannah Bartíková 13.6.2016

**Připomínkovali: Vladimír Kliment 15.6., Drahomíra Raveane 15.6.,
Zdeňka Frantová 16.6.**

S tímto zápisem souhlasí: 10 účastníků

Nesouhlasí: 3 (I. Chrtová, K. Judová a P. Nehasil)

Nevyjádřil se: 1 (J. Demel)

Zápis byl schválen.