Revitalizace uličního prostoru

Chýnovská, 252 66 Libčice nad Vltavou

Urbanistická studie
Analytická část 03/2026

XTOPIX

LIBČICE NAD VLTAVOU

Tato urbanistická studie představuje komplexní podklad pro budoucí revitalizaci uličního prostoru ulice Chýnovská v Libčicích nad Vltavou. Dokument se detailně věnuje území, které plní klíčovou roli jako spojnice čtvrti Chýnov s centrem města a vlakovým nádražím. Prvním úkolem bylo zhodnocení současného stavu dopravy, technické infrastruktury i vegetace a definování možností pro zvýšení bezpečnosti a kvality života obyvatel. Navržená východiska směřují ke zklidnění dopravy, doplnění chybějících prvků pro pěší i cyklisty a k efektivnějšímu hospodaření s dešťovou vodou. Studie je pevným základem pro dlouhodobé plánování investic a kultivaci veřejného prostranství v souladu s potřebami moderního města.

Revitalizace uličního prostranství ulice Chýnovská

Chýnovská, 252 66 Libčice nad Vltavou
Urbanistická studie

Zadavatel:
město Libčice nad Vltavou
náměstí Svobody 90
252 66 Libčice nad Vltavou
IČ: 00241407
v zastoupení: Ing. Petra Pelešková, starostka

Zpracovatel:
XTOPIX architekti s.r.o.
Vratislavova 2/23, 128 00 Praha 2
IČ: 03780961
v zastoupení: Ing. arch. Pavel Buryška
Ing. arch. Barbora Burýšková

XTOPIX architekti s.r.o.
Ing. arch. Pavel Buryška, ČKA 04279
Ing. arch. Michal Štěpař

Syrový – dopravní ateliér, s.r.o.
Ing. Květoslav Syrový, ČKAIT ID 0013654

Arkytek
Ing. Martina Kameníková, Ph.D., ČKA 05041
Ing. et. Bc. Radek Prokeš, Ph.D., ČKA 05040
Ing. Tereza Gurková

Grania s.r.o.
Ing. Jáchym Rykl

Řešené území:
k. ú. Chýnov [681814]
k. ú. Libčice nad Vltavou [681831]
Libčice nad Vltavou

Předmět projektu:
Analýza stávajícího stavu a návrh revitalizace uličního prostoru ulice Chýnovská.

Rozloha území:
19 500 m^2

V Praze 03/2026
zpracovali XTOPIX architekti s.r.o.

5 Předmluva
7 Identifikační údaje

Analytická část

Zadání a podklady
15 Zadání
Podklady

Analýza území
19 Problémy, potřeby, potenciál
21 Průběh sítí technické infrastruktury
23 Mapa majetkoprávních vztahů

Analýza dopravy
26 Mobilita obyvatelstva
Komunikační síť a dopravní režimy
27 Širší vztahy
Pohyb pěšky
Pohyb na kole
28 Veřejná doprava
29 Pohyb autem
Doprava v klidu
30 Zásobování, správa a údržba
33 Dopravní problémová mapa

Analýza vegetace a HDV
37 Dendrologický průzkum
55 Odvodňování povrchů

Závěry
61 Představení závěrů analýz, potenciálů a témat k řešení

Analytická část

Zadání a podklady

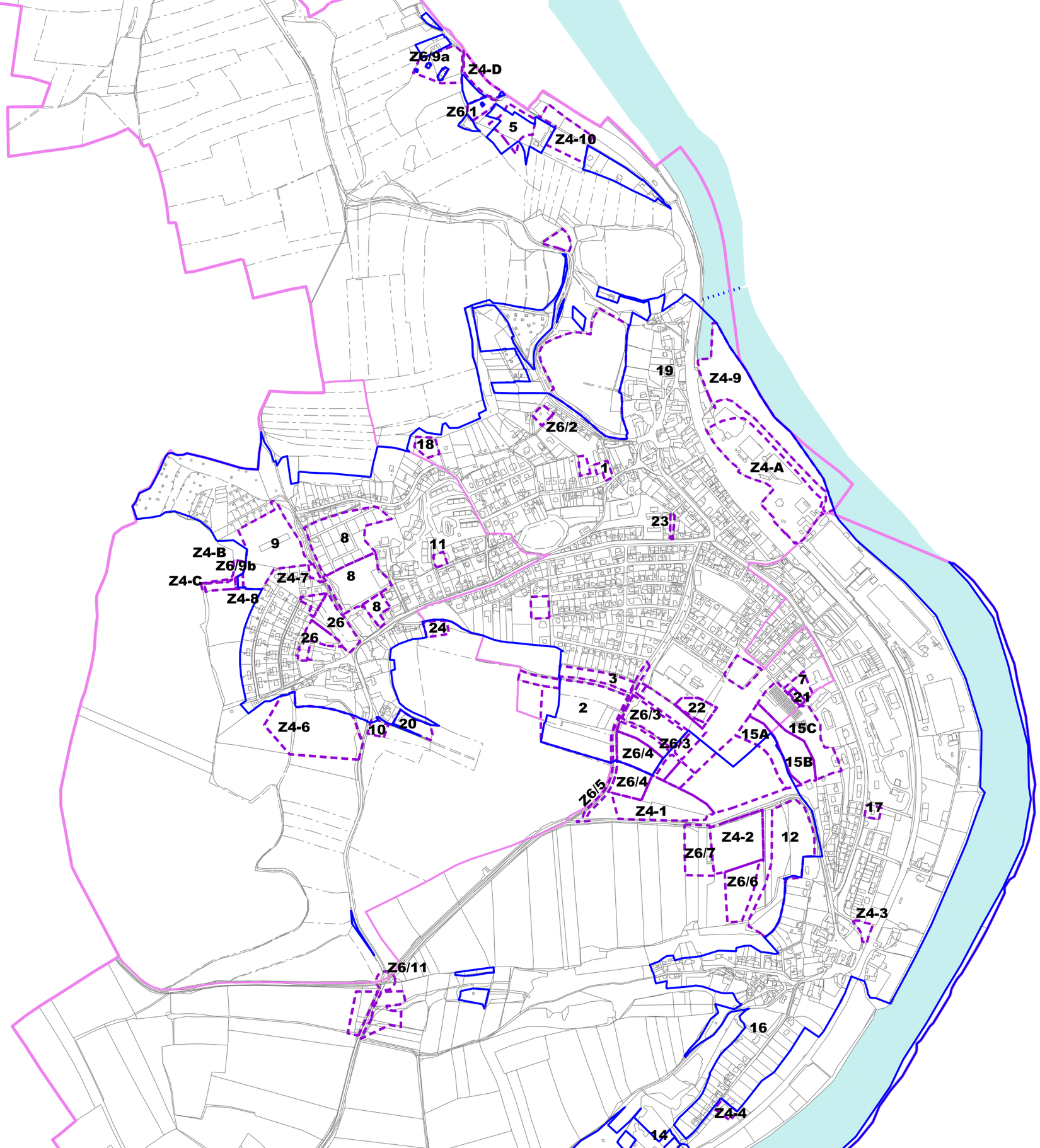
BUS

Zásilkovna

20

od Okoře k Vltavě

KRALUPY N. VLT.



Zadání

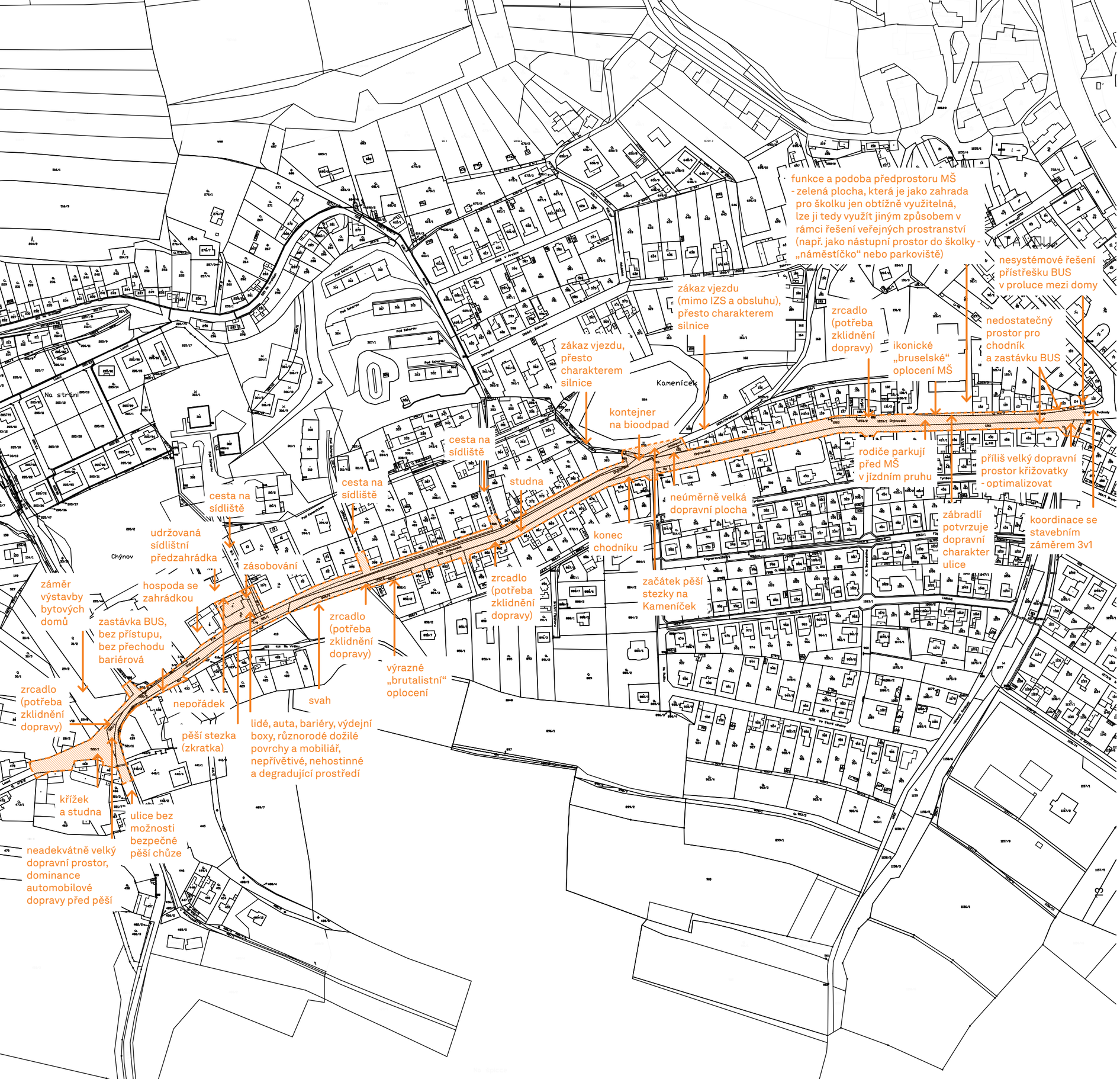
Cílem urbanistické studie je vytvoření uceleného podkladu pro dlouhodobé plánování celého investičního záměru.

Analytická část představuje pevný základ pro návrh, který bude završen projednáním se zásadními dotčenými orgány, orientačním odhadem nákladů a plánem etapizace.

Podklady

- ÚAP
- Územní plán Libčice nad Vltavou
- DTM a další aplikace Geoportálu
- studie Stavba BD v Libčicích nad Vltavou
- projektová dokumentace Tři v jednom pro Libčice nad Vltavou
- Obnova veřejné zeleně v hlavních uličních osách města Libčice nad Vltavou
- diplomová práce Libčice nad Vltavou, mezi skalami, pod hájem - koncepce rozvoje krajiny
- studie Libčice nad Vltavou – rekonstrukce ulice Chýnovská
- projektová dokumentace Výměna dešťové kanalizace v ulici Křivá
- regulační plán Libčice nad Vltavou, zastavitelná plocha Z4-A
- studie Zklidnění dopravy v oblasti ulice Zahradní
- studie Návrh revitalizace vrchu Kameníček v k. ú. Libčice nad Vltavou
- studie Doprava v klidu, Libčice nad Vltavou
- pasport stromů Libčice nad Vltavou, 2025
- geodetická dokumentace skutečného stavu ulice Chýnovská a okolí, 12/2025
- podklady správců sítí o průběhu vedení technické infrastruktury
- prohlídka řešeného území

Analýza území



Problémy, potřeby, potenciál

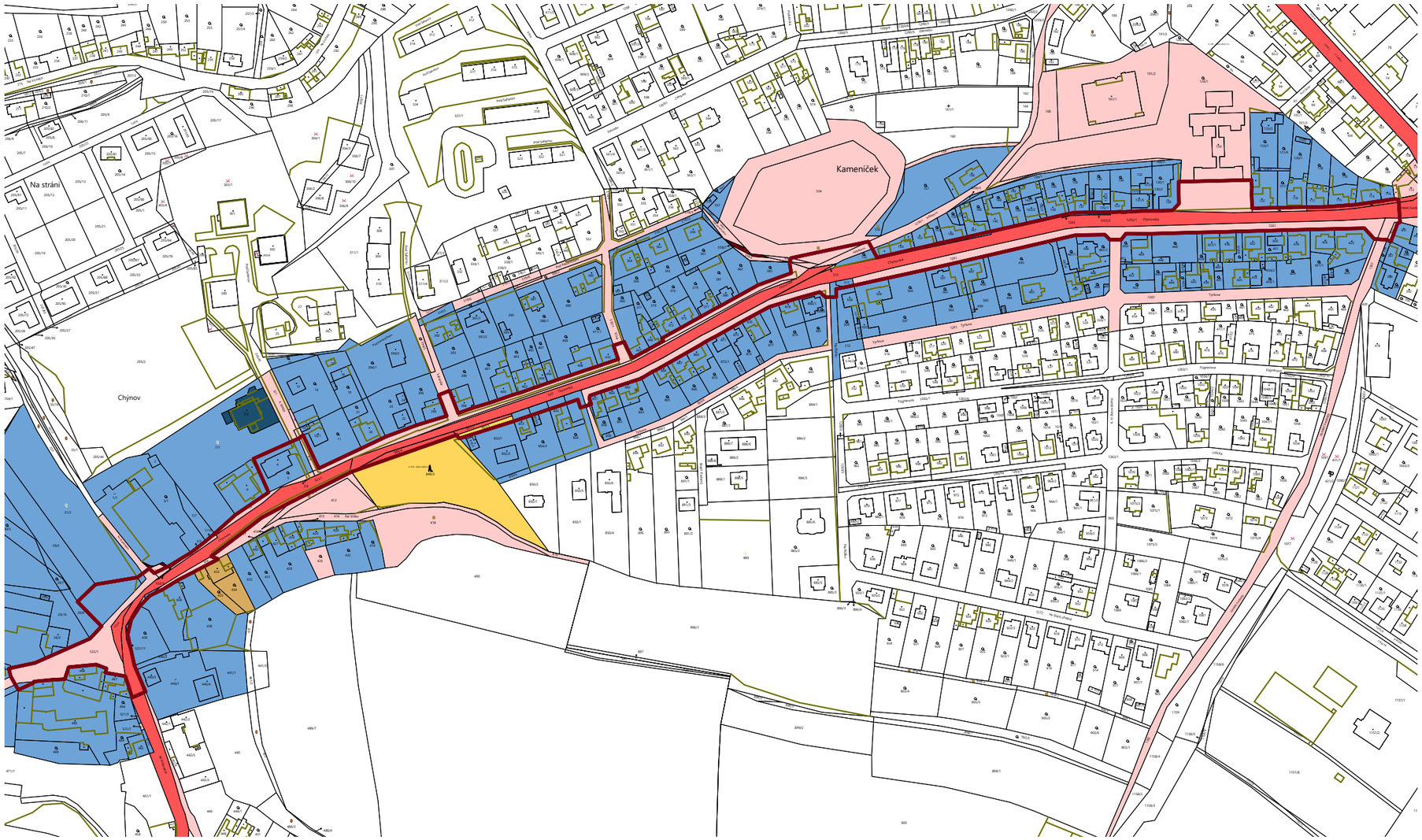
obecně:

- méně kvalitní materiály obrub a dlažeb (degradace)
- minimální šířka chodníku
- velké množství dopravního značení
- ulicí vede cyklotrasa z Kralup přes Libčice na Okoř
- ulicí vede turistická trasa od nádraží přes Tursko do Otvovic
- dlouhé přímé úseky, řidiči mohou ztrácet pozornost a nedodržovat povolenou rychlost
- mezi chodníky a vegetací zvýšená obruba, nemožnost směřování dešťové vody z chodníků do vegetace a její zasakování
- vegetační pásy jsou vyvýšené a jejich příčný profil tzv. "do kopečka ", což způsobuje rychlý odtok dešťových srážek
- kvalita a stav městského mobiliáře (např. odpadkové koše)
- potenciál ploch zelených rabat, které jsou poměrně velké a souvislé
- potenciál lze spatřovat také ve výsadbě jeřábu muku, který dnes tvoří 13% veškeré dřevité vegetace

Průběh sítí technické infrastruktury

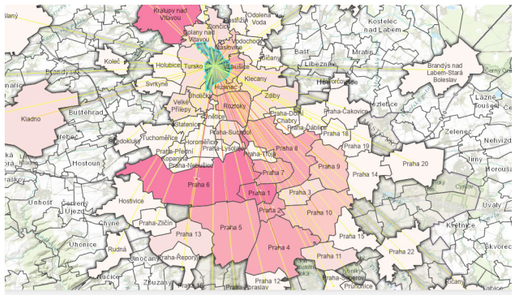
- kanalizace dešťová
  město Libčice nad Vltavou
- kanalizace splašková
  Středočeské vodárny a.s.
- vodovod
  Středočeské vodárny a.s.
- plynovod
  GasNet s.r.o.
- silnoproud
  ČEZ Distribuce a.s.
- slaboproud
  CETIN a.s.
  Libčice.net z.s.

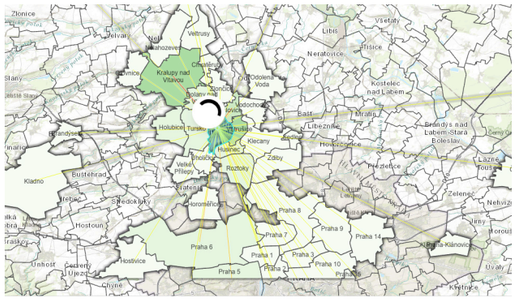
Mapa majetkoprávních vztahů

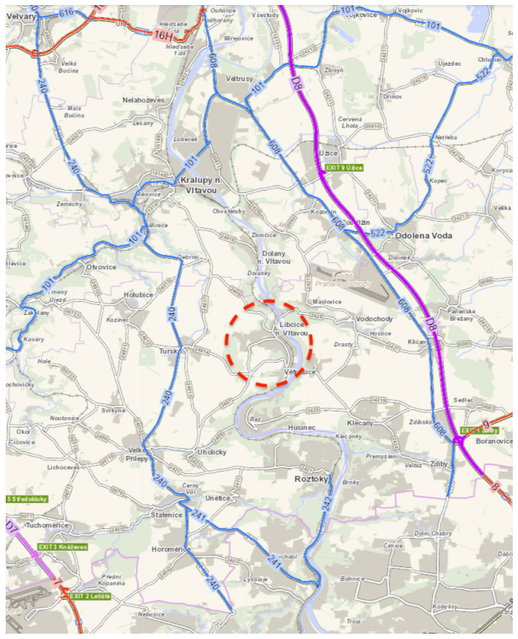


- Česká republika
- Středočeský kraj
- Libčice nad Vltavou
- Město + SBD Libčice nad Vltavou
- SVJ K Sídlišti 744
- Římskokatolická farnost Roztoky nad Vltavou
- Národní ústav pro autismus
- soukromí vlastníci

Analýza dopravy







Mobilita obyvatelstva

Město Libčice nad Vltavou mělo k roku 2025 zhruba 3500 obyvatel. Z nich dle dat mobilních operátorů 1500 zhruba každý den vyráží za hranice obce. To znamená, že zhruba 42 % města obce putuje každý den pryč. Nejčastěji do širšího centra Prahy.

Naopak do Libčic každý den přijíždí dle dat necelých 400 lidí. Nejčastěji přijíždí z Větrušic, Kralup a dalších menších obcí.

Komunikační síť a režimy

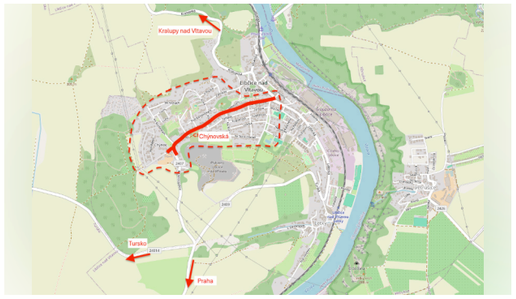
Poloha vůči nadřazené síti komunikací je z pohledu potencionálního tranzitu přívětivá, Chýnovskou prochází zpravidla jen vlastním územím generovaná motorová doprava.

Ulice Chýnovská je silnicí III. třídy III/2407 ve správě Středočeského kraje. Na ni se napojují místní obslužné komunikace III. třídy či komunikace účelové.

Chýnovská je vyznačena jako hlavní (s předností v jízdě). Veškeré komunikace jsou bez omezení rychlosti, tj. 50 km/h a to včetně vedlejších komunikací.

Chýnovská v rámci města slouží jako hlavní údolnicová propojka Chýnova s levým břehem Vltavy a dále jako sběrná komunikace s obslužným charakterem, tj. zároveň zajišťující obsluhu významných cílů: školka, služebna PČR, obchod a restaurace (ulice K Sídlišti).

Ulicí projíždí autobusová doprava směřující k vlakovým zastávkám, které mají Libčice dvě (Libčice nad Vltavou a Libčice nad Vltavou, Letky).



Širší vztahy

Chýnovská ulice je jednou ze tří komunikací napojující Libčice na okolí (spolu s ulicemi Letecká-Turská a Kralupská). Největší spádovost a využití má dle předpokladů ulice Chýnovská, následuje Kralupská a nejmenší podíl bude mít Letecká – Kralupská.

Pohyb pěšky

Dostupnost centra je cca do 23 minut pěšky běžnou chůzí, k vlaku tedy cca 25-30 minut.

Ulice je díky svému mírnému sklonu přirozenou spojnicí značné části města s údolím Vltavy, centrem města vybaveností, resp. i vlakovou stanicí a zastávkou.

Směrem od centra (náměstí Svobody) vedou chodníky po obou stranách ulice. Za úrovní ulice Na Růžku dál chodník pokračuje pouze při severní straně, lidé z domů na jižní straně ulice tak pro chůzi po chodníku musí vždy přejít vozovku. Na konci Chýnovské ulice chodník končí a v navazující ulici Ke Křižovatce jsou chodci odkázáni na chůzi po vozovce.

Ulicí prochází žlutá turistická trasa, a to od úrovně ulice Na Růžku po ulici Lesní.

Pohyb na kole

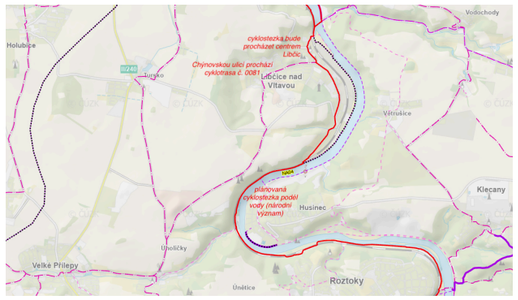
Pro cyklistickou dopravu je Chýnovská ulice přirozeně vhodná jako spojnice nádraží a západní-údolní části města.

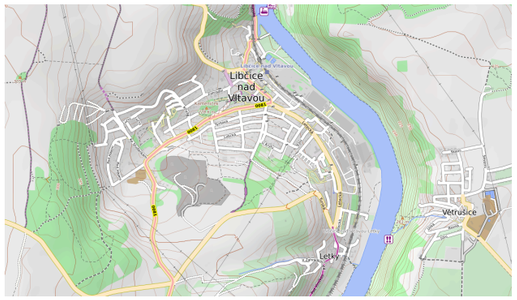
Má mírný sklon a je v území jediná přímá propojovací komunikace. V současné době není v ulici žádné cyklistické opatření.

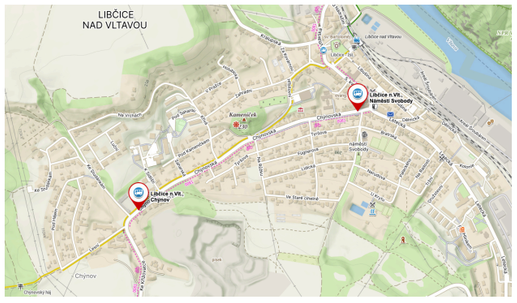
Dle cyklogenerelu SČ kraje má výhledově ulicí 5. května a Leteckou procházet národní cyklotrasa (pracovní ozn. NA 04).

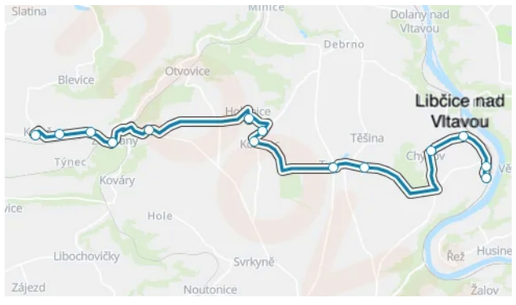
Potenciál: v úvahu přichází po obou stranách komunikace vyznačit jízdní pruhy pro cyklisty (ochranné), které by pouze opticky zúžily vozovku.

◀ *Heatmapa pohybu cyklistů v aplikaci strava.com*









Přispěly by tak ke zklidnění a zároveň by výrazně zlepšily bezpečnost a komfort jízdy na kole – turistické i rekreační.

Ulicí prochází cyklistická trasa č. 0081, která je zde vyznačena pomocí žlutých směrových cedulek a navazuje též na přívoz a na pravobřežní cyklotrasu Eurovelo 7 a národní cyklotrasu č. 7.

Cyklotrasa č. 0081 začíná v Dolanech nad Vltavou, kde navazuje na cyklotrasu č. 0080 z Kralup nad Vltavou a pokračuje podél železniční trati a řeky do Libčic a Chýnovskou ulicí dále do obcí Úholičky, Velké Přílepy, Lichoceves až na Okoř.

◀ *Současný stav cyklistické sítě*

Veřejná doprava

Chýnovská ulice slouží též pro jedinou linku veřejné dopravy: 858. Tato linka spojuje Slaný s vlakovou zastávkou Libčice nad Vltavou. Ve špičkách vyjíždí 2x za hodinu. Na Chýnovské ulici má autobus dvě zastávky, ve spodní a horní části. V prostřední části zastávka chybí.

Většina uživatelů MHD v Libčicích je spádována k vlakové trati, která spojuje Libčice s Kralupy a centrem Prahy. Odsud vyjíždí čtyři vlakové linky (S4, U4, R44, S40).

Autobusové spojení zkracuje dostupnost centra i vlaků na čas 12 minut včetně dochozích úseků pěšky.

Obě autobusové zastávky jsou od sebe vzdáleny cca 900 m, což nenabízí dostatečnou obsluhu pro oblast východní části sídliště Sahara a okolí ulic Křivá a V Pražce.

Zejména pro méně mobilní obyvatele by bylo vhodné doplnit další zastávku na znamení pod Kameníčkem u ulice Na Růžku (běžné vzájemné vzdálenosti zastávek v zastavěném území jsou cca 400-500 m), což by nová zastávka splňovala. Dostatečné by bylo řešení v jízdním pruhu se zastávkovou hranou u chodníku.

◀ *Autobusová linka 858*

Pohyb autem

Chýnovská ulice funguje v dvoupruhovém režimu s povolenou rychlostí 50 km/h. Ve většině této ulice je uprostřed souvislá podélná čára, která má zamezovat předjíždění, stojící vozidla lze však legálně objíždět jako překážku v provozu.

Komunikace je zpravidla přímá a nabízí rychlou jízdu, která je vnímána subjektivně zejména pěšími a cyklistickými uživateli vč. rezidentů jako nepřiměřená funkci ulice. Objektivní data nejsou k dispozici.

Nepřiměřená rychlost působí negativně obecně zejména v rovině bezpečnosti provozu, a to především v ohledu na chodce (přecházení) a cyklisty. Po ulici se ve vozovce běžně pohybují i lidé na koloběžkách.

Plynulost provozu je narušována stáním vozidel v jízdních pruzích zejména u MŠ, dále u potravin a výdejních boxů. Současně však toto zastavování a stání působí jako prvek zklidnění, který nelze plně eliminovat, a tak se nabízí s ním pracovat i v návrhu.

Z podkladů k rozvojovým plochám vyplývá, že celodenní intenzity AD se v současném stavu (pro rok 2023) pohybují kolem 1600/24 hod (800 vozidel pro každý směr jízdy). Jedná se o nejvíce zatíženou komunikaci v Libčicích s počtem obyvatel cca 3600. Predikce pro rok 2027 počítá s navýšením o 50 vozidel v každém směru, tj. na celkových 1700/24 hod.

Záměr Šroubáren ve všech variantách navyšuje intenzity v profilu pro každý směr o cca 320 vozidel, tj. na 1170 pro každý směr, (2340 vozidel/24 hod celkem - společně pro oba směry). Z toho je vždy 85 pomalých vozidel pro každý směr jízdy.

◀ *hodnoty intenzity AD pro záměr ve variantě A*

Doprava v klidu

V ulici se nenachází žádná parkovací stání, úseky ve směru do centra jsou osazeny zákazy stání (současně se jedná o směr provozu BUS k vlaku a současně v klesání).

Řidiči parkují především v bočních ulicích či na vlastních pozemcích u rodinných domů.

V Chýnovské ulici zastavují především krátkodobě buď ve vozovce (typicky před mateřskou školkou či u potravin a výdejních boxů), nebo ilegálně na zelených pásech či chodnících, občas přímo v jízdním pruhu.

Zásobování, správa a údržba

Mateřská škola i potraviny mají vlastní vjezdy pro vozy zásobování. Boxy zásilkových firem u prodejny potravin mají zásobování.

Správce Chýnovské ulice - vozovky je Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, zimní údržba probíhá solením.

V řádu jednotek let zpět proběhla oprava obrusných vrstev vozovky.

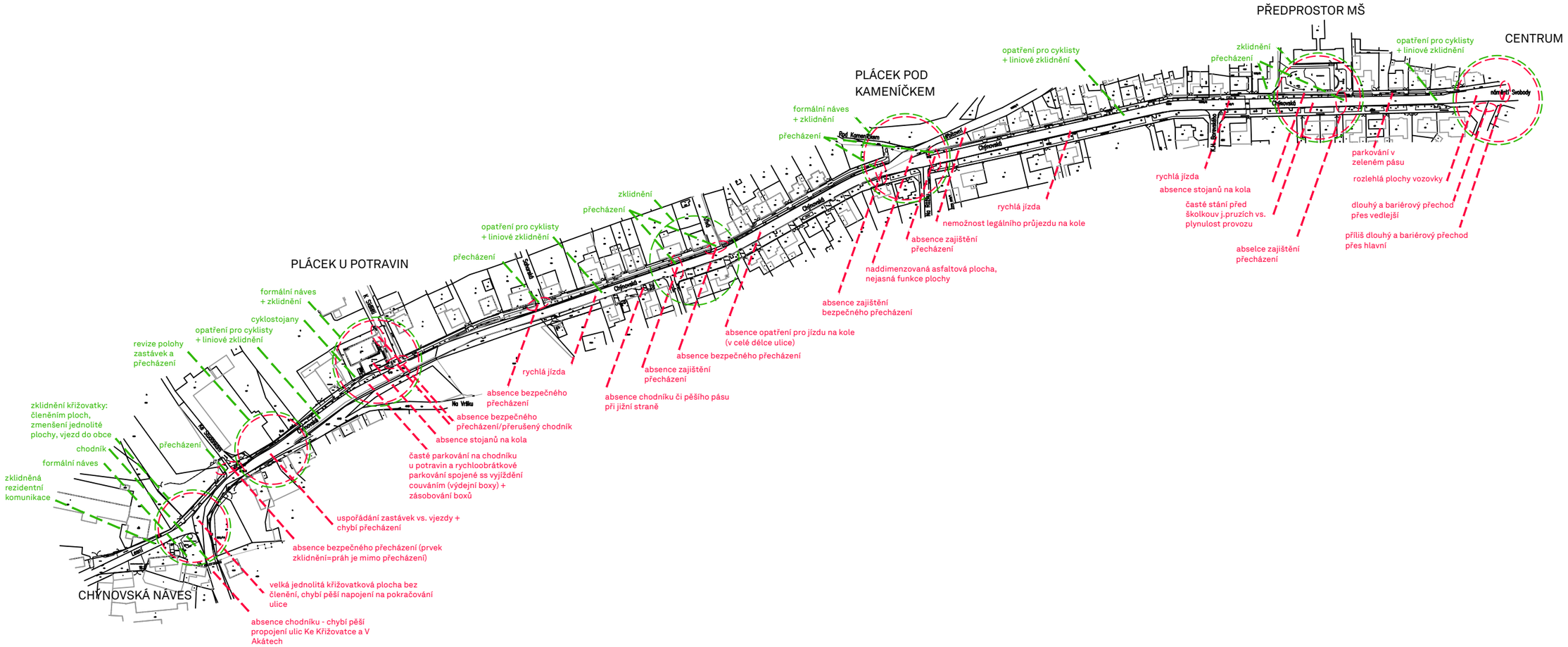
Taktéž chodníky jsou v zimě solené (chodníky a boční komunikace spravuje město).

Dopravní problémová mapa

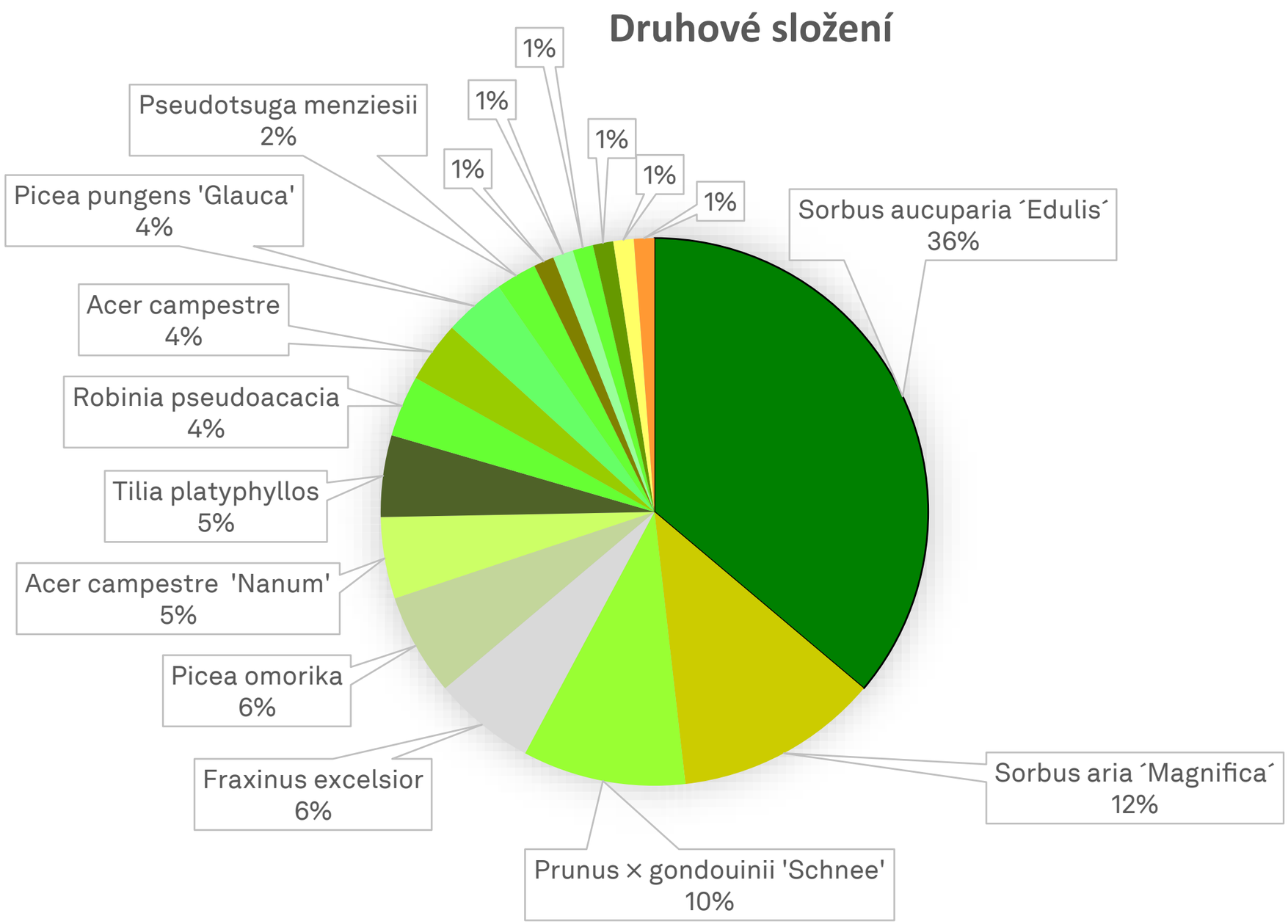
Problémová mapa poukazuje na konkrétní problémy a nedostatky současné podoby ulice, zejména na naddimenzovanou vozovku a křižovatky u náměstí Svobody a na rozcestí, dlouhé či bariérové přechody a častou absenci přechodů či míst pro bezpečné přecházení v kontextu okolních ulic.

V některých částech ulice chybí oboustranný chodník, opatření pro jízdu na kole chybí úplně. Situaci obecně zhoršuje občasné parkování na chodnících a v zelených pásech, absence K+R před mateřskou školou, problémem bývá rychlá jízda, subjektivní i objektivní pocit nebezpečí pro chodce a cyklisty.

Současně je zde předběžně popsán **potenciál**.



Analýza vegetace a HDV



Dendrologický průzkum

V lednu 2026 byl na lokalitě zpracován základní dendrologický průzkum. Ten je však nutné aktualizovat v období vegetace, jelikož v bezlistém stavu nelze řádně posoudit zdravotní stav a vitalitu dřevin. K doposouzení dřevin dojde po 15. 5. 2026 (tedy v době, kdy by již měly být olistěny i jasany a další pozdně rašící druhy stromů).

Kostru aleje tvoří výsadba jeřábů (Sorbus sp.). Kosterním druhem je jeřáb ptačí ´jeřabina´ (Sorbus aucuparia ´Edulis´). Druhým nejzastoupenějším druhem je jeřáb muk (Sorbus aria ´Magnifica´). Třetí nejpočetnější je sakura – slivoň Goundounova (Prunus x gondouinii ´Schnee´).

Dva z těchto druhů jsou pro danou lokalitu problematické. Jeřabina (Jeřáb ptačí, Sorbus aucuparia ´Edulis´) neodpovídá místním podmínkám – jedná se o druh preferující vyšší polohy (alespoň 500 m n. m.). Jeřáb muk, ač také jeřabina, je pro danou lokalitu vhodnější. Sakura (Prunus x gondouinii ´Schnee´) je podmíněně vhodnou dřevinou. Je však třeba zdůraznit, že se jedná o krátkověký druh, který větví z jednoho místa (prakticky jej nelze vhodně tvarovat řezem), což je problém při zapěstování průjezdného profilu komunikace. Z ostatních hojněji zastoupených druhů není vhodný ani jasan, který v obdobných polohách trpí rozšiřující se houbovou chorobou (Chalara fraxinea). Jehličnany obecně nejsou vhodné pro alejové výsadby.

Sorbus aucuparia ´Edulis´	36 %	30 ks
Sorbus aria ´Magnifica´	12 %	10 ks
Prunus × gondouinii ‚Schnee‘	10 %	8 ks
Fraxinus excelsior	6 %	5 ks
Picea omorika	6 %	5 ks
Acer campestre ‚Nanum‘	5 %	4 ks
Tilia platyphyllos	5 %	4 ks
Robinia pseudoacacia	4 %	3 ks
Acer campestre	4 %	3 ks
Picea pungens ‚Glauca‘	4 %	3 ks
Pseudotsuga menziesii	2 %	2 ks
Picea abies	1 %	1 ks
Ulmus sp.	1 %	1 ks
Ginkgo biloba	1 %	1 ks
Prunus cerasifera	1 %	1 ks
Picea pungens	1 %	1 ks
Pinus mugo	1 %	1 ks
Celkem	**100 %**	**83 ks**

Jako vhodnou dřevinu je možné vyzdvihnout javor babyku (Acer campestre), nikoliv však v malokorunném kultivaru ´Nanum´, u něhož též nelze zapěstovat podjízdnou výšku a který jako dostatečně neplní své ekologické funkce.

Zásadním problémem je skutečnost, že většina dřevin roste přímo nad inženýrskými sítěmi nebo v jejich ochranných pásmech. Problematická je zejména jižní strana ulice, kudy vede dešťová kanalizace a výsadby se nacházejí nad ní, a dále spodní část ulice při severní hraně, kde je husté zasíťování. Poloha sítí představuje v současnosti zcela zásadní limit pro obnovu aleje po obou jejích stranách. Přeložky sítí, jako vyvolaná investice jsou vždy velice nákladným řešením.

Vhodnější je hledat kompromisní řešení ve spolupráci s konkrétními správci sítí. Výhodou je, pokud je vlastníkem infrastruktury obec.

Zdravotní stav dřevin bude doposouzen za vegetace. Již nyní lze konstatovat, že mladým dřevinám chybí řádná rozvojová péče, zejména výchovné řezy zajišťující správné zapěstování koruny a podjízdnou výšku.

Limitem stávajícího stavu je skutečnost, že zelená rabata se stromy jsou vyvýšeny nad úroveň komunikace. Toto ovšem nemusí být zásadní překážkou v situaci, kdy v místě dochází k zimnímu solení v rámci údržby komunikace, což investor potvrzuje.

Většina ploch rabat je řešena jako trávník. Tyto plochy mají obecně dostatečné rozměry pro údržbu. Lokálně se však vyskytují malé travnaté plochy, které údržbu komplikují a zvyšují náklady na opotřebení a poškozování techniky. V těchto místech by bylo vhodné uvažovat o náhradě trávníku jinou formou zeleně (například půdopokryvnými rostlinami). Další komplikací je umisťování povrchových prvků technické infrastruktury do trávníku. Tyto prvky je nutné složitě obsekávat (horské vpusti dešťové kanalizace).

V ulici se nachází květináče s mobilní zelení. Ty primárně řeší nevhodnou dopravní situaci, spíše než aby plnily okrasnou funkci, přičemž mobilní zeleň společně s trávníky patří údržbou k nejnákladnějším formám zeleně.

Lokálně se nachází zbytky živých plotů nebo předzahrádek, které je nutné obsekávat, což znesnadňuje údržbu zeleně.

Legenda

P.č.
pořadové číslo dřeviny

Taxon
druh inventarizované dřeviny

Obvod kmene
obvod kmene v cm v prsní výšce (130cm)

Výška stromu, keře a porostu
výška udávaná v metrech

Šířka koruny a šířka keře
šířka udávaná v metrech

Plocha stromu
násobek výšky a šířky stromu

Sadovnická hodnota (SH)
stupnice 1-5 (metodika M. Pejchal)
1 nejlepší
5 nejhorší

Věkové stádium
1 nově vysazený jedinec
2 uchycený jedinec
3 stabilizovaný dospívající jedinec
4 dospělý jedinec
5 starý a dožívající jedinec
6 odumřelý jedinec

Suché větve
1 zanedbatelné procento suchých větví
2 několik suchých větví, proschlý
3 významné procento suchých větví, silně proschlý

Zdravotní stav
0 výborný
1 dobrý
2 zhoršený
3 výrazně zhoršený
4 silně narušený
5 havarijní

Fyziologická vitalita
0 výborná
1 mírně narušená
2 zřetelně narušená
3 výrazně snížená
4 zbytková
5 odumřelý strom

Stabilita
selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny.

1 výborná až dobrá,
2 zhoršená (vyvíjející se staticky významné defekty malého rozsahu bez akutního vlivu na stabilitu hlavních nosných částí),
3 výrazně zhoršená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu, často vyžadující stabilizační zásah),
4 silně narušená (přítomnost staticky významných defektů většího rozsahu či souběh defektů výrazně snižující stabilitu jedince, vyžadující stabilizační zásah),
5 havarijní strom (akutní riziko selhání bez možnosti řešení stabilizačním zásahem)

Perspektivita
a dlouhodobě perspektivní
b krátkodobě perspektivní
c neperspektivní

Priorita ošetření
Priorita 0 zákrok je nutné realizovat ihned
Priorita 1 opatření by mělo být realizováno do 1 vegetačního období od hodnocení
Priorita 2 opatření by mělo být realizováno do 2 až 3 let od hodnocení, je doporučena zběžná kontrola stavu stromů k ošetření před realizací zásahu
Priorita 3 opatření by mělo být realizováno do 5 let od realizovaného hodnocení, před jeho provedením je doporučena aktualizace stavu stromů

Pěstební opatření
S-RZ řez zdravotní
S-RB řez bezpečnostní
S-RO redukce obvodová
S-RL redukční řezy lokální směrem k překážce
S-RLLR lokální redukce z důvodu stabilizace
S-RLPV1 úprava průjezdního profilu
S-RLPV2 úprava průchozího profilu
S-OV odstranění výmladků
S-SSK stabilizace sekundární koruny
S-RTHL řez na hlavu
S-RTPP řez na čípek (popouštěcí)
S-RTZP řez živých plotů a stěn
S-RV řez výchovný
K-SO řez solitérních keřů (podle průměru koruny)
K-RZ Řez keřů v zápoji – zmlazení
K-RP Řez keřů v zápoji - průklest
ŘOV1 Řez ovocných dřevin výchovný 1-5 rok po výsadbě (kombinace O-RP, O-RZ, O-OV)
ŘOV2 Řez ovocných dřevin výchovný 6-10 rok po výsadbě (kombinace O-RP, O-RZ, O-OV, O-RZM)
ŘOV3 Řez speciální (oprava výrazných nedostatků ve vývoji mladé dřeviny, nutný opakovaný zásah), (kombinace O-RP, O-RZ, O-OV, O-RZM)
ŘOU Řezy udržovací u ovocných dřevin (kombinace řezů zdravotního O-RZ, průklestu O-RP, odstraňování vlků a výhonů podnože dle potřeby stromu O-OV)
ŘOZ Řez ovocných dřevin zmlazovací (O-RZM,S,H)
ŘOVS Vstupní řez dlouhodobě zanedbaného ovocného stromu (kombinace všech technologií řezu dle potřeby stromu – kombinace O-RP, O-RZ, O-OV, O - RZM, S, H)
ODS odstranění jedince

Kácení
P postupné
V volné
VS volné s přetažením

Vazby
Instalace dynamické (S-VDH nebo S-VDD) vazby o nosnosti do 20 kN
Instalace dynamické (S-VDH nebo S-VDD) vazby o nosnosti 21-40 kN
Instalace dynamické (S-VDH nebo S-VDD) vazby o nosnosti 41-80 kN
Instalace statické vrtané vazby (S-VSV) včetně instalace o nosnosti do 40 kN
Instalace statické vrtané vazby (S-VSV) včetně instalace o nosnosti od 41 kN do 80 kN
Instalace statické podkladnicové vazby (S-VSP) včetně instalace o nosnosti do 40 kN
Instalace statické podkladnicové vazby (S-VSP) včetně instalace o nosnosti od 41 kN do 80 kN

Druhové složení porostní skupiny
taxonomické zastoupení skupiny jednotlivými druhy

% zastoupení
procentuální vyjádření zastoupení jednotlivých taxonů ve skupině

Pokryvnost
procentuální vyjádření pokryvnosti plochy dřevinami

p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S1	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	51		6	4	24	3	4	0	2	1	1-2	A-B	2	S-RZ, S-RLPV1		zahrnutý snehem, vícečetné tlakové větvení, větví z jednoho místa, nelze plně hodnotit, křížící se kosterní větve
S2	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	66		6	3	18	3-4	4	0	2-3	1	2-3	B	2	S-RZ, S-RLPV1		náklon nad komunikací, větví z jednoho místa, tlakové větvení, nemá místo na kořenění
S3	*Picea pungens* 'Glauca'	132		9	8	72	4	4	1-2	2-3	2	2-3	B-C	-	-		chybí terminál, málo místa ke kořenění, vyholuje odspodu, prosychá vlivem požeru mšice smrkové
S4	*Pseudotsuga menziesii*	70		6	4	24	4	4	1	2-3	2	2	B-C	-	-		blízko el. vedení, dekapitovaný terminál, ořez ve spodní části do výšky 8 m, mírný náklon, nevhodný ořez vůči komunikaci - pahýly větví, prosychá vlivem požeru mšice smrkové
S5	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	60		7	5	35	3	4	0	2-3	1	2	B	2	ceduli, S-RLPV1		ztlustlá báze, křížící se kosterní větvení
S6	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	57		6	4	24	3	4	0	2-3	1-2	1-2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		větví z jednoho místa, ztlustlá báze, tlakové větvení, křížící se kosterní větve
S7	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	60		6,5	4,5	29	3	4	1	2-3	1-2	3	B-C	2	S-RZ, S-RLPV1		náklon, křížící se kosterní větvení, zahuštěná koruna, zahojená rána na kmeni Ø 8 cm
S8	*Picea omorika*	66		9	3	27	3	4	2	2-3	2	2	B	-	-		suché konce ve 2 m, úzká koruna, jedinec nemá kam kořenit, mírně prosychá
S9	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	44		4	3	12	3	4	0	2-3	2	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		mrazová deska, mírný náklon
S10	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	48	67	6	4	24	3	4	2	3-4	2-3	2-3	C	2	ODS	VS	zahuštěná koruna, značka v kořenovém prostoru, zastřihnutý terminál, se zbytkovou korunou, zbytkový obrost, náhradní koruna, rána na bázi kmene
S11	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	45		4,5	4	18	3	4	1	2-3	2	2	B-C	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, mrazové praskliny, prasklina kmene 10 x 5 cm pod rozvětvením
S12	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	47		5	4,5	23	3	4	0	1-2	1	1	B	2	S-RLPV1, S-RZ		
S13	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	46		5	4	20	3	4	0	2	2	2	B	2	S-RLPV1, S-RZ		mírný náklon, odlupující se kůra na bázi, dřevokazný hmyz, zářezy na kmeni
S14	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	43		5	4	20	3	4	0	2	2	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		náklon, zahuštěná koruna, nemá průběžný terminál, tlaková vícečetná větvení
S15	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	42		5	3,5	18	3	4	0	1-2	1-2	1-2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		tlaková větvení
S16	*Pseudotsuga menziesii*	95		8	5	40	3	4	0	2	1	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		koruna inklinuje k jedné straně po řezu, pahýly po odstraněných větvích
S17	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	49		4,5	3	14	3	4	0	2	1	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, rána na kmeni Ø 5 cm - zavalující, dřevokazný hmyz, křížící se kosterní větve, tlakové větvení, koruna inklinuje k jedné straně
S18	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	47		4,5	3	14	3	4	0	1-2	1-2	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, tlakové a tahové větvení
S19	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	47		5	4	20	3	4	1	3	2-3	3	B-C	2	ODS?	VS	náklon, zahuštěná koruna, rána od báze kmene výšky 0,5 m, poškození 1/3 obvodu kmene, tlaková větvení
S20	*Picea omorika*	80	111	11	3	33	4	4	2	3-4	3	3	C	2	ODS	P	úzká koruna, prosychá, 1/2 koruny suchá
S21	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	29	40	4	2	8	4	4	1-2	3	3	3	C	2	ODS		náklon, odstraněný terminál, vícečetné poškození kmene po celém obvodu, neujmutá výsadba, neperspektivní
S22	*Picea omorika*	91		9	4	36	4	4	2	3	2-3	2-3	C	2	ODS?		1/3 koruny suchá, rozsáhlé poškození mšicí smrkovou
S23	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	40		4,5	3,5	16	3	4	1	2-3	2-3	2	B-C	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, ztlustlá báze, tlakové větvení kosterních větví, sekundární obrost

p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S24	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	46		5	4	20	3	4	0	1-2	1-2	1-2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, křížící se kosterní větve, mechanicky odřená větev
S25	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	58		6	4	24	3	4	0	2	1-2	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		náklon mírný, zahuštěná koruna, křížící se kosterní větve
S26	*Picea omorika*	90		9	4	36	3	4	1	1-2	1	1-2	B	2	S-RL - vůči překážce		pahýly po odstraněných větvích, blízko elektrickému vedneí, mírný náklon, lehce prosychá
S27	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	43		5	4	20	3	4	1	2	1	2	B	2	S-RZ		zahuštěná koruna, zarůstající terminál, vícečetné tlaková větvení
S28	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	51		5	4	20	3	4	1	2	1-2	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, koruna inklinuje k jedné straně
S29	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	48		5	4	20	3	4	0	2	1-2	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, mírný náklon, tlakové větvení
S30	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	47	65	5	3	15	3	4	1	3	1	3	B	2	ODS	VS	mírný náklon, mrazová deska ve výšce 1,51 x 0,2 m - více než 1/2 kmene, koruna inklinuje k jedné straně, neperspektivní, blízko elektrického vedení
S31	*Pinus mugo*	58		4	4	16	3	4	1	2	2	2-3	B	2	S-RLPV1, S-RZ		rána po odstraněné ose Ø 1 cm, náklon k silnici
S32	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	43		5	3	15	3	4	0	1-2	1-2	1-2	B	2	S-RZ, S-RLPV1		ztlustlá báze
S33	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	37		5	3	15	3	4	0	1-2	1-2	1-2	B	2	S-RZ		zahuštěná koruna
S34	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	52		6	4	24	3	4	0	2	1	2	B	2	S-RZ		zahuštěná koruna, v pásovině, tlaková větvení
S35	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	51		6	4	24	3	4	0	2	1-2	2	B	2	S-RZ		křížící se větve, chybí terminál, tlakové větvení, větví z jednoho místa
S36	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	55		6	4	24	3	4	0	2	1	2	B	2	S-RZ S-RLPV1		zahuštěná koruna, křížící se větve, tlakové větve kosterního větvení
S37	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	41		5	2,5	13	3	4	1	2-3	2-3	2	B-C	2	S-RZ, S-RLPV1		zahuštěná koruna, zaschlý terminál, popraskaná kůra na kmeni, podezření na dutinu, prosychá
S38	*Sorbus aucuparia* ´Edulis´	36		5	2,5	13	3	4	1	2-3	2-3	2	C	2	ODS? (S-RZ, S-RLPV1)		náklon, zahuštěná koruna, prasklina kmene 1 x 0,2 m, zavalená, neperspektivní, koruna inklinuje nad silnici
S39	*Tilia platyphyllos*	194		10	10	100	2	4	1	2-3	1-2	2	A-B	2	S-RO?		náklon, odstraněné výmladky z báze, po správné obvodové redukci, tahové větvení kosterních větví, cenná solitera
S40	*Tilia platyphyllos*	245		16	11	176	2	4	1	3	1-2	3	B	2	S-RO 10%, S-RZ		náklon, dutina na bázi Ø 30 x 20 cm a hloubky 30 cm, pravděpodobně centrální dutina, po obvodové redukci, průběžný kmen
S41	*Tilia platyphyllos*	255		12	10	120	2	4	1	2	1-2	2	B	2	domu), S-RZ		po obvodové redukci, nemá prostor ke kořenění - v dlažbě
S42	*Tilia platyphyllos*	245		14	9	122	2	4	1	2	1-2	2	B	2	S-RL (vůči domu) S-RZ		tahové větvení kosterních větví, koruna nad domem, ořez vůči komunikaci, zarůstá do elektrického větvení, pahýly po odstraněných větvích
S43	*Juglans regia*	215		11	7	77	3	4	1	3	1-2	3	B	2	S-RZ		ve 2 m výletový otvor 3x 10 cm, pravděpodobně centrální dutina, rány po odstraněných větvích Ø 40 cm, s bakteriálním výtokem, tahové větvení kosterních větví, 2 výletové otvory Ø 10 cm, nad elektrickém vedení, ořez vůči vedení, koruna inklinuje k jedné straně
S44	*Fraxinus excelsior*	140		11	6	63	3	4	1	3	2	2-3	B	2	S-RL, S-RZ		tahové větvení kosterních větví, silný ořez vůči vedení, pahýly větví
S45	*Fraxinus excelsior*	101	140	6,5	4	26	3	4	1	3-4	2	2	C	2	ODS	P	výrazné boule na kmeni po odstraněných větvích, po silném ořezu, sekundární obrost, nezahojené rány po odstraněných větvích Ø 10 cm, většina koruny chybí

p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S46	*Fraxinus excelsior*	120		10	6	60	3	4	1	3	2-3	2	B	2	ODS	P	po silném ořezu, rána nad bází Ø 20 cm, tahové větvení kosterních větví, rozsáhlá dutina nad bází, ztlustlá báze, koruna inklinuje k jedné straně
S47	*Picea abies*	92		9	6	54	4	4	0	3	2	3	C	2	ODS		vyrůstá z paty zdi, zarůstá do elektrického vedení, v 5 m nevhodně ořezán, tvoří přeslenitou korunu, tahové větvení, neperspektivní
S48	*Fraxinus excelsior*	177		10	8	80	4	4	1	3	2	3	B-C	2	S-RZ		kořenové náběhy se zbytky asfaltu, tahová větvení, nezahojené zavalené rány po odstraněných větvích, koruna inklinuje k jedné straně, počínající sekundární koruna
S49	*Fraxinus excelsior*	131		10	7	70	4	4	2	3	2-3	3	B	1	S-RZ		tlaková větvení, praskliny na kmeni Ø 5 cm, koruna inklinuje k jedné straně, sekundární obrost, bakteriální výtok
S50	*Sorbus aria ´* Magnifica´	32		4	2	8	4	3	1	3	2	2	C	1	S-RV		poškozená báze, zahuštěná koruna, pod vedením rozhlasu, 2x poškozený kmen, zaschlý terminál, ořez vůči komunikaci
S51	*Sorbus aria ´* Magnifica´	34		4	2,5	10	3	3	0	2	1-2	1-2	B	1	S-RV		ztlustlá báze, mechanické poškození báze, pod vedením, koruna inlinuje k jedné straně, zahuštěná koruna
S52	*Sorbus aria ´*Magnifica´	42		5	3	15	3	3	0	1-2	1	1	B	1	S-RV		zarostlý do vedení, zahuštěná koruna
S53	*Sorbus aria ´* Magnifica´	38		5	4	20	3	3	0	2	1	2	B	1	S-RZ		zarostlý do vedení, zahuštěná koruna
S54	*Picea pungens*	101		7	3	21	3	4	0	2-3	1-2	3	B	2	ODS?		inventarizovaný v 0,5 m, zarostlý do vedení, kodominantní větvení od báze, tlakové větvení
S55	*Sorbus aria ´* Magnifica´	47		5	4	20	3	3-4	0	1-2	1	2	B	1	S-RV		mírný náklon, zahuštěná koruna, ořez vůči komunikaci
S56	*Sorbus aria ´*Magnifica´	24		4	2	8	4	3	1	2-3	2-3	2	B-C	1	S-RV		uřízlý terminál, ztlustlá báze kmene, poškozená báze, rána nad bází Ø 5 cm, pod vedením, koruna inklinuje k jedné straně
S57	*Ginkgo biloba*	78		9	7	63	3	4	0	2	1	2	B	2	S-RZ		kodominantní větvení, tlakové větvení, křížící se větve, ve vedení
S58	*Sorbus aria ´Magnifica´*	43		6	3	18	3	3-4	1	2	1	2	B	1	S-RV		pod stromem roste Yucca, koruna inklinuje k jedné straně, pod vedením, náhradní terminál, ořez vůči komunikaci a vedení, zahuštěná koruna
S59	*Tamarix parviflora*	31		4	1,5	6	4	4	1	3	2	3	C	-	-		rána po odstraněné ose Ø 10 cm, rány po odstraněných větvích, náklon
S60	*Sorbus aria ´Magnifica´*	31		4	2,5	10	3	3-4	1	1-2	1	1-2	B	1	S-RLPV1		ztlustlá báze, poškozená báze, zarůstá do vedení, zahuštěná koruna, ořez do komunikace
S61	*Picea omorika*	79		9	3	27	4	4	1-2	3	2-3	2	B-C	-	-		zarůstá do vedení, rána na bázi 5 cm
S62	*Sorbus aria ´Magnifica´*	57		3	4	12	3	4	0	2	1	2	B	2	S-RL		mírný náklon, blízko lampy, zahuštěná koruna
S63	*Sorbus aria ´Magnifica´*	42		4,5	3	14	3	3-4	0	2	1-2	2	B	2	S-RZ		zahuštěná koruna, mírný náklon
S64	*Robinia pseudoacacia*	230		14	8	112	4	4	1	2-3	1	3	B-C	2	S-RB		tlakové větvení kosterních větví, náklon nad komunikaci, pařezové výmladky, po redukci vůči vedení
S65	*Robinia pseudoacacia*	158		14	7	98	4	4	2	2-3	2-3	2-3	B-C	-	-		náklon, tlakové větvení kosterních větví, po redukci vůči vedení
S66	*Robinia pseudoacacia*	144		8	5	40	4	4	1	2-3	2	3	B-C	-	-		přeštíhlený
S67	*Acer campestre* 'Nanum'	36		3	2,5	8	4	3-4	0	2	1-2	2	B	2	S-RLPV1		ztlustlá báze
S68	*Acer campestre*	34		4	2,5	10	4	4	0	2-3	1-2	2-3	B-C	2	S-RLPV1 S-RZ		boule na kmeni, zakrslou korunu přerosl původní čistý druh, zaschlý terminál, zahuštěná koruna, kotlíkovitá koruna, roste pod vedením, ořezat vůči komunikaci a domu
S69	*Acer campestre* 'Nanum'	41		4	3	12	4	4	0	1-2	1	1-2	B	2	S-RLPV1 S-RL (vůči silnici a domu)		ztlustlá báze
S70	Acer campestre 'Nanum'	20	28	3	1	3	4	3	1-2	3-4	3	3	C	2	ODS	V	prasklina 20 x 5 cm, ztlustlá báze, ztlustlý v místě nasazení koruny, nevhodně ořezaná na hlavu

p.č.	taxon	obvod kmene (cm)	obvod kmene na pařezu u kácených dřevin (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	plocha stromu (m²)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	stabilita	perspektiva	priorita ošetření	pěstební opatření	kácení - volné nebo postupné	poznámka
S71	Acer campestre 'Nanum'	31		3,5	1,5	5	4	3-4	1	3	2-3	2	C	-	ODS? (vzhledem k S70)-		ztlustlá báze, ztlustlý v místě nasazení koruny, nevhodně ořezán na hlavu
S72	*Prunus cerasifera*	94	131	3	2,5	8	4	4	1	3-4	2	2	C	2	ODS		inventarizováno v 0,5 m, dekapitovaný v 2 m, od 1 m vícekmen, ořezán vůči komunikaci, neperspektivní
S73	*Ulmus sp.*	39		4	3	12	3	3-4	1	2-3	1	2	B	2	S-RLPV2, S-RLPV1, S-RZ		pod vedením - zarůstá do vedení, ztlustlá báze, poškozená báze, zashlý a náhradní terminál, výmladky z kmene a z báze
S74	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	46		4	2	8	4	4	0	2-3	2	2	B	2	S-RZ		ztlustlá báze, ztlustlé místo nasazení koruny, koruna inklinuje k silnici, zahuštěná koruna, boule na kmeni, pod vedením, praskající kmen
S75	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	94		6	5	30	4	4	0	2	1	2	B	2	S-RL, S-RLPV1		ořez vůči silnici, zahuštěná koruna, ztlustlá báze v místě nasazení koruny, roste pod vedením
S76	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	84		6	5	30	4	4	0	2	1	2	B	2	S-RZ, S-RLPV1, S-RL		boule v místě nasazení koruny, mírný náklon, řez vůči komunikaci, roste pod vedením, zahuštěná koruna, tlaková větvení
S77	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	117		6	5	30	4	4	0	2-3	1-2	2-3	B	2	S-RLPV1, S-RL, S-RZ		klejotok na kmeni, výrazně ztlustlá v místě rozvětvení, kořenové náběhy, roste pod elektrickým vedením, zahuštěná koruna
S78	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	92		6	5	30	4	4	0	2	1-2	2	B	2	S-RLPV1, S-RL		boule pod nasazením koruny, tlakové větvení, zahuštěná koruna, kořenové náběhy
S79	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	87		6	6	36	4	4	0	2	1-2	2	B	2	S-RLPV1, S-RL		boule v místě roubu, boule na kmeni
S80	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	88		6	6	36	4	4	0	2	1-2	2	B	2	S-RLPV1, S-RL		ztlustlá v místě roubu, zarůstající větve do kmene, ořez vůči vedení
S81	*Prunus × gondouinii* 'Schnee'	102		6	6	36	4	4	0	2	1	2	B	2	S-RL, S-RLPV1		ztlustlá v místě roubu, pod elektrickým vedením a vedením rozhlasu, rány po odstraněných větvích vůči komunikaci Ø 10 cm
S82	*Acer campestre*	37		5	2	10	4	3	1	2-3	1-2	2-3	B	-	-		prorůstá podnož nad kultivar, 1 polovinu koruny tvoří jiný druh, neperspektivní, poškozená báze, ztlustlá báze
S83	*Acer campestre*	59		5	4	20	4	4	1	2-3	1-2	2-3	B	2	S-RLPV1, S-RZ, S-RL		prorostl původní druh, boule na kmeni, křížící se kosterní větve, pahýly větví v koruně, neperspektivní
S84	*Malus domestica*	58		7	6	42	4	4	1	2	1	2	B	-	-		odřený kmen, tahová větvení
S85	*Malus domestica*	63		7	5	35	4	4	1	2	1	2	B	-	-		inventarizováno v 0,5 m, tahová větvení, křížící se větve
S86	*Picea pungens* 'Glauca'	55, 43	101	7	5	35	4	4	1	2-3	2-3	2	C	2	ODS	VS	trojkmen, tahové větvení, odspodu vyholující, mšice smrková (*Elatobium abietinum*)
S87	*Picea pungens* 'Glauca'	68		8	4	32	4	4	1	2-3	2	2	C	2	ODS?	VS	rána po odstraněné ose Ø 30 cm, tahové větvení, kodominantní větvení, neperspektivní
S88	*Crataegus monogyna*	22		4	2	8	4	3	0	1-2	1	1-2	B	1	S-RV		boule na kmeni, předpoklad kultivar zapěstovaný na keř
S89	*Malus domestica*	57		4	5	20	4	3-4	1	2	1-2	1-2	B	2	ŘOU		rány po odstraněných větvích, hustá koruna
S90	*Malus domestica*	52		5	4	20	4	3-4	0	2	1	1-2	B	2	ŘOU		rána po odstraněných kosterních větvích Ø 10 cm, výmladky z báze
S91	*Malus domestica*	38		4	4	16	4	3-4	0	2	1	1-2	B	2	ŘOU		mírný náklon křížící se větve

p.č.	taxon	výška keře (m)	šířka keře (m)	SH	věkové stádium	suché větve	zdravotní stav	fyziologická vitalita	priorita ošetření	pěstební opatření	poznámka
K1	*Taxus baccata*	2	2,5	3	4	0	2	1	2	K-SO	ořez vůči chodníku a komunikaci, rány po ořezaných větvích směrem ke komunikaci
K2	*Taxus baccata*	2	2,5	3	4	0	1	1	2	K-SO	ořez vůči komunikaci
K3	*Taxus baccata*	2	4	3	4	0	1-2	1	2	K-SO	ořez vůči komunikaci
K4	*Taxus baccata*	2,5	3,5	3	4	0	2	1	2	-	ořezán vůči komunikaci, vyholená spodní část, neobrostlá spodní část
K5	*Taxus baccata*	2	3	3	4	0	1-2	1	2	K-SO	ořez vůči komunikaci
K6	*Taxus baccata*	2	2,5	3	4	0	2	1	2	-	neobrostlý zespodu
K7	*Taxus baccata*	2	3	3	4	1-2	2	2	2	K-SO	oproti ostatním jedincům je řidší, lehce prosychá
K8	*Forsythia × intermedia*	3	3	3	4	0	1-2	1	2	K-SO	ořez vůči komunikaci
K9	*Forsythia × intermedia*	3	3	3	4	0	2	1	1	K-SO	ořezán vůči komunikaci
K10	*Pinus nigra*	2,5	1,5	3	4	1	2-3	2	-	-	na bázi rána po odstraněné ose, nepersketivní výsadba Ø 8 cm
K11	*Hibiscus syriacus*	1,5	1	3	3	0	1	1	-	-	v předzahráce
K12	*Hibiscus syriacus*	1	0,5	3	2-3	1	1-2	1	-	-	v předzahráce
K13	*Hibiscus syriacus*	1	0,5	3	2-3	1-2	1-2	1	-	-	v předzahráce
K14	*Taxus cuspidata*	2	2	3	4	0	1	1	-	-	tvarovaný
K15	*Rosa rugosa*	1,5	2	4	4	2	1	1	-	-	
K16	*Taxus baccata*	2	2,5	3	4	0	2	2	-	-	tvarovaný
K17	*Taxus baccata*	2	2,5	3	4	0	2	2	-	-	tvarovaný
K18	*Berberis sp.*	1,5	1	4	4	1	2	2	2	K-SO	ořez vůči chodníku
K19	*Syringa vulgaris*	1	1	4	4	0	2	2	-	-	-
K20	*Buddleja davidii*	2,5	2	4	4	2	2	2	-	-	předzahrádka s podrostem břečťanu popínavého (*Hedera helix*)
K21	*Forsythia × intermedia*	1,5	1,5	4	4	0	2	1	-	-	-
K22	*Rosa canina*	2	1,5	4	4	0	2	1	2	K-SO	ořez vůči komunikaci
K23	*Rosa canina*	1	0,5	4	4	1	2	2	2	K-SO	ořez vůči silnici
K24	*Forsythia × intermedia*	1	1	4	4	2	2-3	1-2	-	-	-
K25	*Forsythia × intermedia*	1,5	0,5	4	4	1	2	1-2	-	-	-
K26	*Berberis sp.*	1	0,5	4	4	2	3-4	2	-	-	nelze zhodnotit, po silném ořezu, bez letorostů
K27	*Syringa vulgaris*	1	0,5	4	4	1-2	2	2	-	-	-
K28	*Mespilus germanica*	3	4,5	3	4	1	1-2	1	-	-	křížící se větve

p. č.	druhové složení porostní skupiny	Zastoupení %	Pokryvnost %	m²	Výška porostu (m)	Průměrné věkové stádium	Zdravotní stav	Fyziologická vitalita	Priorita ošetření	Pěstební opatření	Poznámka
P1	*Parthenocissus quinquefolia*	50	70		1,8	4	2	1	-	-	-
	Symphoricarpos albus	50									
P2	*Taxus baccata*	40	80		1,5	2	1	1	-	-	-
	Ligustrum vulgare	15									
	Prunus spinosa	15									
	Chamaecyparis lawsoniana	15									
	Viburnum rhytidophyllum	15									
P3	*Pinus nigra*	70	100		4	4	2	2	1	probírky 30 %	v rámci porostu trvalek, borovice (*Pinus nigra*) zasahující do komunikace, ořez vůči komunikaci, odstranit *Prunus cerasifera*
	Prunus cerasus	30									
P4	*Chamaecyparis lawsoniana*	50	100		4,5	3-4	3	1	-	-	dekapitovaný vůči vedení, neperspektivní
	Thuja occidentalis	50									
P5	*Spiraea sp.*	90	30		0,5	4	2-3	2	-	-	nelze plně hodnotit, na konci pařezy po odstraněném porostu
	Tilia cordata	10									
P6	*Ligustrum vulgare*	95	90		1	4	2	1-2	-	-	-
	Rhododendron	5									
P7	*Lonicera sp.*	100	100		1	4	2	1-2	2	K-RZ	ořez vůči chodníku
P8	*Potentilla fruticosa*	100	100		1	4	2	1-2	-	-	-
P9	*Thuja occidentalis*	100	90		2	4	2-3	2	-	-	rozděleno na 2 části
P10	*Symphoricarpos albus*	100	70		1	4	2	2	-	-	tvarovaný živý plot
P11	*Symphoricarpos albus*	100	50		1	4	2	2	-	-	tvarovaný živý plot
P12	*Spiraea sp.*	100	80		0,5	4	2-3	1	-	-	zmlazení
P13	*Buddleja davidii*	100	70		2	4	2	2	-	-	-
P14	*Symphoricarpos albus*	100	100		1	4	2	1	-	-	tvarovaný živý plot
P15	*Sambucus nigra*	90	70		2	4	2	1	-	-	
	Crataegus monogyna	10									
	Rhododendron	+									zmlazený porost
P16	*Buddleja davidii*	10	40		1	4	1	1	-	-	hezká předzahrádka, v kombinaci s trvalkami
	Spiraea japonica	45									
	Hypericum calycinum	45									
P17	*Ligustrum vulgare*	5	80		1	4	2	1	-	-	-
	Hypericum calycinum	25									
	Euonymus forunei 'Harlequin'	30									
	Cornus sanguinea	18									
	Physocarpus opulifolius	17									
	Ribes	5									
	Prunus sp.	+									
P18	*Symphoricarpos albus*	100	100		1	4	1	1	-	-	zapěstovaný živý plot
P19	*Juniperus sabina*	70	90		2	4	2-3	2-3	-	ODS?	prosychající stávající výsadba, uvnitř prosychá
	Pinus sylvestris	30									
	Prunus sp.	+									
	Mahonia aquifolium	+									
	Hedera helix	+									
	Taxus baccata	10									
	Rosa canina	+									

Odvodňování povrchů

Místní šetření, které proběhlo 27. 1. 2026, objasnilo více problematiku revitalizace ulice Chýnovská v Libčicích nad Vltavou. Z hlediska MZI a hospodaření s dešťovou vodou lze konstatovat, že momentálně se na místě nachází robustní dešťová kanalizace o dimenzi DN800-1000, rok uvedení do provozu 1950-1955. Celá ulice Chýnovská je odvodněna do této dešťové kanalizace pomocí rozměrných vpustí.

Lze předpokládat, že k vybudování takto robustní DK vedl fakt, že zde dříve vedl potok, který ale momentálně není víceméně vodný. (*str. 25/26 v DP: „Příměstská krajina Libčic nad Vltavou“, autor: Bc. Kateřina Shrbená, 2024, ČVUT v Praze*). Dle sdělení provozovatele ale při větších dešťových událostech dochází k naplnění kapacity a tzv. „vyskakování“ poklopů kvůli tlakovému působení vody v dolní části. Proto bylo doporučeno provést kamerovou zkoušku i dolní, navazující části dešťové kanalizace pro zjištění příčiny přehlcování při vydatných deštích. Odvodnění je na některých místech provedeno na obou stranách vozovky
s napojením pomocí přípojek pod vozovkou.

V roce 2019 byla zpracována studie na rekonstrukci ulice v okolí MŠ (AF-CITYPLAN s.r.o., 01/2019). Z ní lze pro účely HDV citovat:

Odvodnění v řešeném úseku komunikace je zastaralé, ale funkční. V pruhu zeleně podél komunikace se nachází velkoprofilový dešťový sběrač DN1000 z trub betonových, na kterém jsou ve vzdálenosti 45 – 55 m vybudovány monolitické čtvercové betonové revizní šachty, které zároveň slouží jako dešťové vpusti. Na protější straně komunikace jsou umístěny v obrubníkových nikách velkorozměrové monolitické uliční vpusti s litinovou mříží pro odvod dešťových vod z chodníků a komunikace. Přípojky od těchto vpustí jsou z materiálu beton a v profilu DN300-400. Tyto přípojky jsou napojeny do šachet kanalizačního sběrače. Vpusti umístěné v ulici Chýnovská zachytávají také část srážkových vod, které přitékají z ulice K. H. Borovského. Kapacita dešťové stoky je dostačující a dle sdělení provozovatele nevykazuje problematické chování ani v období přívalových dešťů. Způsob odvodnění komunikací není v sídelních útvarech podobného charakteru nikterak ojedinělý a je odpovídající době svého vzniku.

Obecně pro Libčice nad Vltavou a její dešťovou kanalizaci platí, že je zde nakládání se srážkovými vodami řešeno jejich odvodnění systémem oddílné kanalizace do recipientu – řeky Vltavy. Dešťová kanalizace je z kameninových, betonových a plastových trub DN250 – DN1200.

Technické řešení v sobě zahrnuje rekonstrukci stávajícího dešťového sběrače, který je nyní veden pod zelenou plochou umístěnou souběžně s ulicí Chýnovskou. Protože se v souběhu s touto kanalizací nacházejí další stávající inženýrské sítě (zejména STL plyn, vodovodní řad, kabelové rozvody), není k možné než stoku rekonstruovat a ponechat její trasování ve stávající poloze. Z tohoto důvodu není v této technické studii předkládáno několikeré variantní řešení.

Z hlediska technického řešení a prostorových možností v místě bude uvažováno s přímým napojením odvodňovacích prvků do kanalizačního sběrače. Protože přímo pod novými místy pro parkování se nachází velkoprofilová stoka kanalizačního sběrače není vhodné ani volit návrh propustných vrstev pod parkovacími stáními. Voda, které by pod parkovacími stáními byla zasakována, by se akumulovala v pískovém obsypu kanalizace, což je nepřípustné.

Nad dešťovou kanalizací je v převážné délce zelený pás s výsadbami vč. vzrostlých dřevin. Zelený pás je od vozovky vyvýšen, tudíž směrování vody z vozovky do zeleně povrchovým vtokem za stávajícího stavu není bez výškových úprav možné. Navíc zasakování dešťové vody do obsypu betonové dešťové kanalizace není vhodné. Priority z hlediska nakládání s dešťovými vodami jsou tyto:

1) využít DV pro zeleň
2) vsakovat (je-li to možné)
3) regulovaně vypouštět do DK

V tomto případě připadá v úvahu místně využít DV pro zeleň, pokud by se podařilo vodu dostat k zeleným prvkům povrchově, a dále vybudovat podzemní štěrkové retenční objekty, ale vyložené např. bentonitovou rohoží, která zajistí nepropustnost. V roce 2022 byla provedena kamerová zkouška dešťové kanalizace v dolní části (od ulice K.H. Borovského k náměstí Svobody). Ze zkoušky vyplynuly závěry, že DK vykazuje vady.

Závěry

Představení závěrů analýz, potenciálů a témat k řešení

Ulice Chýnovská má sice charakter krajské sběrné komunikace, ve skutečnosti však slouží především místní obsluze. Značná část automobilové dopravy ale není generována územím kolem Chýnovské ulice.

Je otázkou, zda má být nákladní doprava obsluhující šroubárny regulována (např. nad 3,5 t či 6 t v ulici Chýnovská pouze s povolením města). S revizí funkce areálu šroubáren se sice zvýší podíl automobilové dopravy, avšak pouze osobní přepravy. Současně může dojít i ke snížení podílu nákladní dopravy.

Z toho vyplývá klíčový princip návrhu: upřednostnit místní potřeby a celkově prostor zklidnit, aniž by byla ohrožena průjezdnost.

Zásadní je posílení podélného pohybu pěších, který musí být po celé délce ulice komfortní, bezpečný a prostorově odpovídající. To znamená nejen adekvátní šířku chodníků, ale i zlepšení mikroklimatu a doplnění míst k pobytu, jako jsou menší plácky se stínem a mobiliářem. Současně je nutné doplnit příčné vazby – tedy přechody a místa pro bezpečné přecházení, které dnes v řadě úseků chybí.

Prostor komunikace je dnes naddimenzovaný, což podporuje rychlou jízdu. Průjezdní úsek silnice III. třídy vyžaduje celkovou šířku 6,5 – 7 m včetně bezpečnostních odstupů a odvodňovacích pruhů, přičemž základní šířka jednoho jízdního pruhu je 3 m. Komunikace v ulici Chýnovská ale mnohdy dosahuje šířky 8 – 8,5 m.

Proto je vhodné zmenšit rozsah vozovky a upravit křižovatky, například formou chodníkových přejezdů. Charakter ulice by se měl vizuálně posunout od průtahu k městské třídě – například odstraněním středové čáry, doplněním ochranných cyklopruhů a zvýšeným důrazem na řešení jednotlivých míst (plácky, náves, křižovatky) i jejich materiálové odlišení.

Důležitá je i veřejná doprava – chybí zastávka Pod Kameníčkem, která by zlepšila obslužnost území. Stejně tak je nutné doplnit vybavení pro cyklisty, včetně stojanů na kola.

Zklidnění dopravy má být kombinací liniových a bodových opatření. Liniové prvky zahrnují zejména optické zúžení komunikace (např. bez středové čáry), bodová pak práci s konkrétními místy – plácky, návsí či změnou povrchu. Doplnit je možné i kontrolní prvky, jako jsou radary či ukazatele rychlosti.

Špičkové intenzity automobilové dopravy se aktuálně pohybují kolem 100 vozidel za hodinu v každém směru. Výhledově, po realizaci záměru Šroubáren či dalších záměrů dle územního plánu, to bude přibližně 130 až 150 vozidel za hodinu. S ohledem na možnost rozpadu dopravy na tři směry by veškerá doprava neměla směřovat pouze do ulice Chýnovská. Celkem lze v Chýnovské předpokládat výhledový nárůst o 320 vozidel v každé směru, (celkem tedy o 640 vozidel).

Takový nárůst je pro případná nová dopravní opatření v podstatě zanedbatelný, přestože zvýšení intenzit bude pro místní pochopitelně patrné. Průjezd větších vozidel je nutný zajistit jak v současném, tak výhledovém stavu. Není plánovaná žádná technologie, na kterou by mělo řešení vliv (např. signalizace).

Parkování nemá být rozvíjeno jako kapacitní systém, ale pouze jako doplňková krátkodobá stání v návaznosti na konkrétní cíle, umístěna sporadicky v zelených pásech, vždy s ohledem na bezpečnost a prostorové možnosti.

Nová výsadba je zásadně ovlivněna vedením technické infrastruktury, které zejména na severní straně výrazně omezuje výsadbu nových stromů. Ve východní části je bez přeložek sítí prakticky nemožná a stávající dřeviny zde mají charakter dožití. Směrem na západ se situace zlepšuje a lokálně je výsadba možná i bez zásahů do sítí.

Výhodou severní strany je potenciál stínění hlavního chodníku a přímý kontakt pěších se zelení. Nevýhodou je blízkost domů, která může způsobovat nežádoucí zastínění, a také komplikované prostorové uspořádání (např. výškový rozdíl mezi chodníkem a vozovkou).

Na jižní straně je hlavním limitem přítomnost dešťové kanalizace v zeleném pásu. Přesto zde existuje významný potenciál: kanalizace je uložena dostatečně hluboko a pás je široký, což umožňuje výsadbu i větších stromů. Ty mohou efektivně stínit vozovku a přispívat ke snižování tepelného ostrova. Výhodou je také větší odstup od obytné zástavby.

Rizikem zůstává nejistota spojená s výsadbou nad stokou a její případná nákladná ochrana. Proto je vhodné uvažovat o racionálním přístupu, který přijímá omezenou životnost stromů jako součást návrhu – tedy počítá s jejich postupnou obnovou v čase.

V návrhu je dále vhodné pracovat s různorodostí vegetačních prvků – kromě stromů využít i keře či podrostové výsadby, zejména v místech s kolizí se sítěmi. Současně je vhodné zachovat maximum stávajících stromů do dožití a podpořit jejich vitalitu vhodnou péčí.

Stávající systém nakládání se srážkovými vodami je založen na kapacitně vyhovující dešťové kanalizaci. Cílem není její plošné nahrazení, ale doplnění a zapojení s modrozelenou infrastrukturou včetně zlepšení odtokových poměrů v širším území.

Základní princip hospodaření s vodou je hierarchický: prvně využít pro zeleň, následně vsakovat a teprve poté regulovaně odvést do kanalizace. Tomu odpovídají tři přístupy.

Extenzivní přístup zachovává stávající kanalizaci s kontrolou a lokálními opravami poškozených úseků. Doplňuje ji o povrchové vtoky do zeleně a retenční prvky umožňující akumulaci a postupné vypouštění vody. Vhodná je i redukce počtu vpustí a realizace lokálních retenčně-vsakovacích objektů mimo trasu stoky, například u parkovacích stání. Ve zpevněných plochách se doporučuje využití strukturálních substrátů s řízeným přítokem, regulovaným odtokem a bezpečnostním přepadem do kanalizace. V případě výsadby nad stokou je třeba si uvědomit, že životnost vegetace bude rovna životnosti kanalizace.

Intenzivní přístup předpokládá kompletní rekonstrukci kanalizace, spojenou s výraznými zásahy do území včetně kácení dřevin. Systém předpokládá kombinaci povrchových vtoků a pojistných vpustí. Zůstává požadavek na retenčně-vsakovací objekty mimo trasu stoky a strukturální substráty u stromů. Nevýhodou jsou vyšší investiční i realizační nároky.

Třetí variantou je extenzivní přístup doplněný o generel odtokových poměrů celého povodí. Ten umožňuje navrhnout mitigační opatření v subpovodích, snížit odtok a optimalizovat dimenze kanalizace, případně využít stávající potrubí jako chráničku pro menší profil. Výhodou je omezení zásahů a řešení hydraulického zatížení bez kompletní výměny včetně zachování stávající vegetace, nevýhodou vyšší vstupní náklady a zachování kanalizace pod plochami se zelení.

Ve všech variantách je nutná koordinace s dopravním řešením a návrhem vegetace, která je klíčová pro funkční a udržitelnou modrozelenou infrastrukturu.

#verejne
#verejnyprostor
#urbanismus
#revitalizace
#ulice
#naves
#modrozelena
#komunita

XTOPIX

LIBČICE NAD VLTAVOU