

Zápis z jednání výboru územního rozvoje a strategického plánování města č. 24/2026

Datum jednání: 1.6.2026.
Místo jednání: městský úřad
Přítomni: P. Pelešková, J.Lain, J. Semián, J.Rous, , T. Lisý, I.Chrtová, L. Michek
Nepřítomen: P. Bartoš
Hosté: T.Nehasilová, M.Kopeček, M.Prostředníková, P.Buryška, M.Štěpař
Zapisovatel: P. Pelešková

Jednání výboru bylo zahájeno v 18,00 hod.

Program jednání

1. Koncept návrhu úprav ul. Chýnovská
 2. Veřejná prostranství – analýza prostoru Leteckého náměstí a nejbližšího okolí
 3. Finanční příspěvek investorů
 4. Stav projednání územního plánu
-

Průběh jednání

Jednání bylo zahájeno v 18,00 hodin

1. **Bod 1** - Koncept návrhu úprav ul. Chýnovská

Zástupci zpracovatele studie ateliér XTOPIX (P.Buryška a M.Štěpař) představili koncept studie v aktuálním stavu po dokončení analytické části a sestavení konceptu úprav v místech s identifikovanými nedostatky.

- Prostor chýnovské návsi
- Prostor kolem samoobsluhy
- Prostor u Kameníčku
- Prostor před mateřskou školou

Členové výboru sdělili své připomínky pro jednotlivá stanoviště.

Prostor chýnovské návsi – v prostoru jsou vymezené dva nové přechody pro chodce, komunikace je v křižovatce navržena zvýšená, potřeba zklidnění provozu (opatření na snížení rychlosti) je uváděno primárně v ul. Lesní. Dopravní opatření je potřeba projednat s KSÚS a PČR DI a současně prověřit jejich účelnost. Je nezbytné zvážit, zda omezovací dopravní opatření nezpůsobí přesun dopravy jinudy s cílem vyhnout se zpomalovacím prahům.

Prostor u samoobsluhy – kultivace prostor a přesun boxů je ke prospěchu zklidnění místa. Šance na rozšíření parkovacích míst je pozitivním efektem řešení. Je nutné projednat možnosti s vlastníky dotčených pozemků, prostor je převážně soukromý. Cílem je zde vizuálně zkvalitnit lokalitu v těsném sousedství hlavní komunikace a odstranit dopravní rizika spojená s užíváním doručovacích boxů. Zpomalovací práh směrem do ul. K sídlišti byl diskutován jako uživatelsky nepříjemný.

Prostor u Kameníčku – navrženo prodloužení chodníku a jasné vymezení prostoru pro chodce, tím i výrazně vyšší bezpečnost pro pěší. Připomenuta důležitost místa s hydrantem pro čerpání vody pro IZS, zároveň potřeba zachování průjezdu i do ulice Pod Kameníčkem. Návrh umožňuje vyznačení obousměrných zastávek BUS, aby byla zajištěna snazší obslužnost města veřejnou autobusovou dopravou a zkrácena vzdálenost mezi zastávkami.

Prostor před školou – diskuse o formě řešení zvýšení bezpečnosti před školou (nový přechod, zpomalovací práh, vymezení krátkodobých parkovacích míst, odstavná místa pro kola). Cílem má být jasná organizace dopravy v tomto prostoru. V diskusi byla k prověření zmíněna i možnost parkování ve dvoře MŠ stávajícím vjezdem. Zdůrazněn byl požadavek na funkčnost i s ohledem na počty projíždějících vozidel a provoz 24/7. Omezení nemají cílit na restriktce na běžné uživatele v časech mimo ranní odpolední špičky před školou.

Bod 2 - Veřejná prostranství – analýza prostoru Leteckého náměstí pro přípravu

Arch.Prostředníková představila rozbor lokality sahající cca od prostoru pomníku až téměř k letecké hasičárně. Zmínila stav zeleně, nedostatky komunikační – prostupnost pro pěší, nároky na dopravní obslužnost.

Členové výboru upozornili na potřebu bezpečného pohybu pěších od železniční či autobusové zastávky směrem k ul. V Zahrádkách či Pod Viničkou – úkol: prověření nové cesty v zeleném pásu podél dočasné vodoteče. Připomenuto bylo rozšíření komunikace nad kapličkou (zahrnuto v již vydaném povolení). Analýzu je potřeba dopracovat na základě proběhlé diskuse.

Bod 3 - Finanční příspěvek investorů

P. Pelešková a městský architekt pan Milan Kopeček navrhuje členům výboru zahájit přípravu podkladů pro zvýšení příspěvku (finanční příspěvek investorů) podle Zásad pro spolupráci s investory. Příspěvek musí zohlednit podle aktuálního stavu nároky na infrastrukturu zejména pak příspěvek na intenzifikaci ČOV a případné rozšíření škol.

Nelze kalkulovat veškeré pravděpodobné náklady vč. provozních nákladů na údržbu města a veřejných prostranství, provoz technických sítí, nebo i pečovatelské služby. Dohodnuto bylo stanovení odhadu elementárních nákladů, vč. vyčíslení poměrné části, která

Bod 4 - Stav projednání územního plánu

P.Pelešková shrnula aktuální stav projednání návrhu územního plánu s tím, že do 4.6.2026 běží lhůta pro připomínky. Více bude známo po jejím skončení a seznámení se s obsahem podaných připomínek.

Následně proběhne odhad časové náročnosti následných kroků. Výbor bude informován.

Mimo program – výstavba ul.Ke Studánkám p.č 29/2 a 31/2

Ing. Chrtová požádala o další projednání záměru. Bylo konstatováno, že podklady k projednání nebyly členům výboru předány v předstihu, nemohli se s nimi seznámit a proto nelze k záměru zaujmout nové stanovisko.

V debatě však následně bylo konstatováno, že úprava záměru reaguje na návrh nového územního plánu členěním funkčních ploch, je navržena propojující komunikace na sousední pozemky, aby byla zachována uliční síť a městský charakter zástavby. Obsluha objektu s občanskou vybaveností v parteru již není navrhována přímo z křižovatky je však nezbytné, aby proběhla faktická koordinace projektu s připravovanou studií zpracovávanou ateliérem XTOPIX. Byly vzneseny pochybnosti o dostatečném počtu parkovacích míst.

Jednání výboru skončilo ve 21:30 hod.

Další jednání Výboru rozvoje (VRM) se uskuteční:

v průběhu prázdnin – dle hlasování členů výboru

Prezenční listina z jednání

výboru územního rozvoje a strategického plánování dne 1. 6. 2026

Členové Výboru:

Petra Pelešková	přítomna
Tomáš Lisý	přítomen
Ilona Chrtová	přítomna
Jakub Semian	přítomen
Jiří Lain	přítomen
Pavel Bartoš	nepřítomen
Josef Rous	přítomen
L. Michek	přítomen