

## **Zápis ze společného jednání výboru územního rozvoje a strategického plánování města (č. 10/2024) a komisi rady města - pro životní prostředí, sportovní, stavební a investiční**

Datum jednání: 15.4.2024.  
Místo jednání: městský úřad

Přítomní členové výboru: P.Pelešková, T. Lisý,I. Chrtová, J. Rous,

Přítomní členové komisi: P.Musil, T.Vašica, M.Kiselica, P.Nováková Sádková, G.Bittengel, Paluka, J.Dvořák, J.Pekárek

Omluveni: J. Semán, J.Lain, P. Bartoš,

Hosté: T. Nehasilová, Adéla Chmelová (Atelier Rehwaldt Landscape Architects), M.Macurová, I.Ptáčková, J.Menšík

Zapisovatel: P.Pelešková, T.Nehasilová

---

Jednání výboru bylo zahájeno v 17,30 hod.

### **Program jednání**

1. Studie nafukovací haly
2. Studie revitalizace náplavky

---

### **Průběh jednání**

Jednání bylo zahájeno v 17,35 hodin

#### **Bod 1 – Studie nafukovací haly**

Úvodem byly přítomní členové výboru a komisi postupně seznámeni s dokončenou studií připravovaného záměru nafukovací haly v areálu TJ Sokol Libčice. Záměr je navrhován nad půdorysem stávajícího hřiště na házenou. Příprava projektu je od počátku průběžně projednávána v pracovní skupině (zástupci města a sportovní komise, TJ Sokol, projektanti).

V průběhu výkladu byla vysvětlena geneze vzniku myšlenky nafukovací haly i jak se přistupovalo k zadání studie. Jedná se o dočasnou stavbu, jejímž úkolem bude překlenout období velké poptávky po vnitřních prostorách pro sportovní aktivity, které se již nyní nevejdou do libčické sokolovny. Výhodou je rychlost realizace (od myšlenky záměru po uvedení do provozu) a současně i zisk času pro přípravu projektu trvalé sportovní haly a zajištění potřebného objemu finančních prostředků na její realizaci. Byly vysvětleny důvody proč se nepodařilo projednat pevnou halu v areálu Sokol a získat územní rozhodnutí na předchozí projekt. Těmi byla především zvýšená dopravní zátěž a potřeba nových parkovacích míst. Sportovní plocha vymezená v navrhované hale zůstává stejná jako je dosavadní hřiště pro házenou, tj, z hlediska požadavku na dopravu v klidu je neutrální.

Parametry haly zapracované ve studii:

- Dvouplášťová hala
- Kontejnerové zázemí úsporně zasunuté do svahu
- Maximalizace plochy pro halu i zachování volného prostoru pro venkovní hru a sport dětí
- 4 šatny pro sportovce a školu, šatna pro rozhodčí
- hygienické zázemí šaten(vč.sprch), samostatné WC příslušenství přístupné z chodby (včetně kabiny s bezbariérovou úpravou a přebal.pultem),
- provozní kancelář, sklad, technologické zázemí VZT, záložní zdroj
- celková úprava venkovních ploch - stávající asfaltová plocha i terasy a zeleň (dopravní hřiště, atp.)
- Studie řeší nakládání s dešťovými vodami s využitím pro zálivku na kurty, navrhuje akumulaci v objemu 30m<sup>3</sup>, pod zpevněnou plochou v prostoru mezi házenkář. hřištěm a kurty
- Nové ochranné oplocení haly, sítě směrem ke kurtům
- Povrch házenkářského hřiště se pokud možno zachová, jen přelajnuje, v záloze bude varianta výměny celého povrchu za nový, víceúčelový v provedení pro indoor i outdoor
- Celá hala bude bezbariérově přístupná

- Světlá výška haly cca 9,5m, splňuje nároky házenkářů (min 8m)
- sestava kontejnerového zázemí zaříznutá do terénu, vč. opěrné stěny, střecha kontejnerů osázená s extenzivní zelenou střechou
- cestička nad halou směrem k ul.Palackého - zachovaná

#### Z diskuse přítomných:

- Fotovoltaika:  
ani v provedení lehkých Flexi panelů není možná, plášť haly ji neunes, osazení alespoň na střechu kontejnerů - nevhodné (zastínění)
- Energie:  
elektřina + plyn (+ záložní dieselagregát)
- Velikost oken v šatnách, možnost světlíku na střeše - nevýhoda snazšího přehřívání a potenciální slabá místa ve střeše (zatékání), proto větrání i osvětlení raději ve stěnách než ve střeše
- možnost využití dešťové vody i na WC - studie nepočítá s dvojitými rozvody a využitím tzv.šedé vody, dešťová voda bude jen na zálivku kurtů
- Plocha dopr. hřiště – zpevněná zátěžová - pro příjezd hasičské techniky, zároveň i pro akce typu trhy, masopust zachována možnost příjezdu auty
- opláštění stěn - obklad nebo barva, sladit s připravovaným zázemím pro tenisové kurty odhad nákladů cca 10 mil plášť + technologie + kontejnery (bez dph),
- nacenění opěrné stěny, přípojek, povrchů, terénních úprav bude upřesněno v dalším stupni PD
- provozní náklady se budou propočítávat v dalším stupni PD
- využití nafukovací haly pro sokol, školu i veřejnost, případně komerční pronájem
- obnova schodů do Bratrské ul. = součást studie

#### **Bod 2** - Studie revitalizace náplavky

Úvodem Tereza Nehasilová představila historii projektu, připomněla architektonickou soutěž, v níž bylo podáno 5 soutěžních návrhů. Zmíněny byly principy zadání soutěže, které zohlednily i anketu mezi občany. Dále bylo připomenuto, že náplavka v současné podobě nevznikla přírodní cestou, jedná se o navážky materiálu z výkopů stavby metra v minulosti.

Arch. Chmelová z Ateliéru Rehwaldt následně vysvětlila návrh členění náplavky na jednotlivé provozní a klidové zóny. V centrální části plochy rezervované pro větší zátěž (Posvícení, pouť, hasičské závody, den na řece, koncerty, apod.)

- Počítá se s umístěním kontejneru pro hygienické zázemí náplavky (náhrada za mobilní WC), předpoklad je dřevěné opláštění kontejneru.
- V sousedství centrální plochy bude založen mokřad propojený s korytem řeky. Místo pro ptáky i ryby.
- Studie zahrnuje okruh se zpevněným povrchem pro bezpečný pohyb malých cyklistů i bruslařů, dále sportovní zázemí pro povinné disciplíny výuky tělesné výchovy v ZŠ - běh 100m, skok do dálky, hod koulí, herní prvky pro děti. Zvažuje se i plocha pro některou formu trailu pro kola/skate/koloběžky.

#### Etapizace projektu:

- možnost úvodní instalace vzorového mobiliáře a náznak cest provedený zprvu jen opakovaným vysekáním v travnaté ploše – prvotní zhmotnění projektu
- následně proběhne založení mokřadu
- práce s břehy - požadavek Povodí na zachování opevnění břehu
- práce s vegetací, nutno projednat přidání dalších solitérních stromů - větší pohoda v horkých dnech, stín, se zohledněním aktivní zóny záplavového území – zatím je stromů navrženo jen pár

#### Z diskuse přítomných:

- pláže - přístup do vody, aby se plavci nemusely bát zranění nohou, zvážit v návaznosti na opevnění břehu
- molo - lze realizovat kotviště pro malé lodě?  
- nyní jde spíš o pobytové molo

- cyklostezka - počítá se s napojením v budoucnu na stezku plánovanou po břehu pod šroubárnou
- mokřad - dostatečná hloubka umožní život ryb a nebude potížit s líhnutím komárů (ideálně alespoň 1,2-1,5m hloubka a propojit s tokem - proudění vody)
- je okruh nutný v celé délce asfaltový? zda břehovou partii není vhodné zachovat v mlatu či štěrku – větší zklidnění
- přívod vody - nutno projednat s Povodím Vltavy, zda by umožnilo, případně zvážit alternativní řešení
- kanalizace - totéž co vodovod - dotaz na Povodí Vltavy a vodoprávní úřad
- studii projednat i s místními rybáři
- parkovací a odstavné plochy
- časová návaznost v následujícím období:
  - dokumentace pro společné povolení - cca 3 měsíce
  - projednání PD - cca 2 měsíce
  - společné řízení - do konce roku 2024 dokončeno
  - prováděcí dokumentace - 2025

Společné jednání výboru a komisí skončilo ve 20,00 hod.

## **Prezenční listina z jednání**

výboru územního rozvoje a strategického plánování dne 19. 2. 2024

---

### Členové Výboru:

Ing. Petra Pelešková .....

Tomáš Lisý .....

Ing. Ilona Chrtová omluvena

Ing. Jakub Semian .....

Ing. Jiří Lain .....

Ing. Pavel Bartoš .....

Josef Rous .....