

Pravidla hodnocení městských dotací v kostce

Dovolím si reagovat na nepřesné informace, které se objevily v článku Güntera Bittengela v Libčických novinách (3/2025), nazvaném „Městské dotace spolkům a sdružením“. Podle jeho slov dotační komise nedodržela předem stanovený postup hodnocení. Toto své tvrzení však nedokládá žádnými věcnými argumenty.

Pojďme se tedy společně podívat, jak je systém hodnocení žádostí libčických spolků nastaven. Výchozím dokumentem, který je dostupný na webových stránkách města, jsou Pravidla podávání žádostí. Ten stanovuje hodnotící kritéria, postup dotační komise při posouzení žádostí, i formu předání výstupů radě ke schválení.

První fází je vyhodnocení čtyř kritérií (způsob realizace, potřeba realizace, dosavadní zkušenosti žadatele a hospodárnost rozpočtu). Každý ze členů hodnotící komise zpracuje své vlastní hodnocení. Výsledky všech členů komise se shrnou do jedné tabulky a vyloučí se hodnocení s nejnižším a nejvyšším počtem bodů. Toto opatření má omezit případná extrémní hodnocení, daná postoji jejich hodnotitelů. Ze zbývajících výsledků se vypočítá průměrné hodnocení.

Druhou fází je samotné zasedání dotační komise. Na něm diskutujeme o každé podané žádosti. Snažíme se reflektovat v místě obvyklé ceny, identifikovat výdaje, které nejsou dle Pravidel podávání žádostí způsobilé, nebo nejsou hospodárné. Vzhledem k tomu, že letos spolky podaly žádosti za celkových 1.742 tis. Kč, a k dispozici byl pouze 1 milion Kč, snažili jsme se již ve druhé fázi najít takové skupiny výdajů, které jsme následně krátili u všech projektů. Příkladem jsou věcné ceny pro dospělé účastníky soutěží, kam spadá i příspěvek na tombolu na plese sportovců. Dále jsme krátili položky, které bylo při dobré vůli možné nahradit dobrovolnickou prací členů pořádajících spolků. Tímto způsobem se nám podařilo snížit nárokovanou částku o 389 tis. Kč na 1.353 tis. Kč.

Ve třetí fázi je potřeba snížit nárokovanou částku na úroveň alokace výzvy, tedy na 1 milion Kč. Zde nastupuje matematický algoritmus, který pan Bittengel ve svém článku zmiňuje.

Zde platí dvě zásadní pravidla:

- 1) Pět žádostí s nejlepším bodovým hodnocením není v této fázi kráceno. Chápeme to jako bonus pro ty žadatele, kteří připravili kvalitní žádost s přiměřeným rozpočtem a realizují aktivity, které jsou v podmínkách města velkým přínosem.
- 2) Zbývajících 49 žádostí bylo kráceno tak, že s klesajícím bodovým hodnocením lineárně rostlo procentní krácení. Lépe připravený projekt byl krácen méně, než projekt, který se umístil v bodovém hodnocení na konci žebříčku. Pro bližší představu, šestá nejúspěšnější žádost byla krácena o 25,3%, poslední žádost v pořadí o 46,6%.

Výsledek po individuálním krácení z druhé fáze a automatickým krácením podle třetí fáze je zaokrouhlen na stokoruny nahoru a dává finální částku přiznané dotace za každou podanou

žádost. V souhrnu za všechny projekty tak šlo o částku jen o 5 tis. Kč překračující schválenou alokaci výzvy.

Proč tento systém považujeme za spravedlivý? Zohledňuje individuální podmínky žádostí (posuzujeme v rámci druhé fáze hodnocení) a současně bere v potaz i body přidělené na základě hodnotících kritérií (první fáze se promítá do třetí fáze). Úspěšnější projekty jsou kráceny méně, než projekty méně úspěšné. Budoucí žadatele by to mělo motivovat ke zpracování kvalitních žádostí, s cílem se dostat buď do skupiny pěti bonifikovaných žadatelů, kteří ve třetí fázi nepřijdou o žádné peníze, nebo alespoň na čelo žebříčku žádostí, které jsou kráceny nižším procentem.

Na základě těchto informací musím rozhodně odmítnout, že by dotační komise nepostupovala podle předem stanovených pravidel, známých žadatelům dopředu. I proto rada města schválila doporučení dotační komise bez výhrad.

Milan Vojtek, předseda dotační komise