

Městský úřad Libčice nad Vltavou

ZADÁNÍ ÚP Libčice nad Vltavou

zpracováno podle požadavků § 47 stavebního zákona v rozsahu dle osnovy v příloze č. 6 vyhlášky 500/2006 Sb., návrh pro schválení v zastupitelstvu města po projednání v RM

Ing. arch. Radek Boček



4.12.2019



Pořizovatel: Městský úřad Libčice nad Vltavou, náměstí Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou

Zadání územního plánu LIBČICE NAD VLTAVOU

zpracoval: Městský úřad Libčice nad Vltavou, Ing. arch. Radek Boček, oprávněná úřední osoba pořizovatele, osoba splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

schvalující orgán: zastupitelstvo města Libčice nad Vltavou,

schváleno dne: **11. 12. 2019**

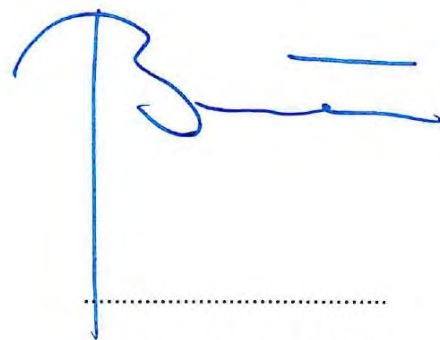
pod číslem usnesení: **2/10-2019**

Zastupitelstvo města Libčice nad Vltavou na základě zmocnění podle ustanovení § 47 odst. 5 stavebního zákona schválilo po předchozím projednání v Radě města Libčice nad Vltavou (dne 30.10.2019 a dne 4.12.2019 s doplněními) toto zadání územního plánu, v němž stanoví v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona, § 11 odst. 2 a 3 a přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), tyto hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu:

ověřil:



Ing. Pavel Bartoš, MBA
starosta města, určený zastupitel



Ing. arch. Radek Boček
tzv. létající pořizovatel





Obsah zadání:

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury 3
- b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit 80
- c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo 80
- d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci 81
- e) případný požadavek na zpracování variant řešení 81
- f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení 82
- h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území 84

LEGENDA VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ:

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Požadavek je v řešení ÚP Libčice nad Vltavou splněn
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Požadavek není v řešení ÚP Libčice nad Vltavou splněn
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Požadavek je v řešení ÚP Libčice nad Vltavou splněn částečně
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Požadavek neklade žádné konkrétní nároky na řešení ÚP Libčice nad Vltavou



a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Z APÚR vyplývá pro Město Libčice nad Vltavou povinnost respektovat:

a. tzv. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ dle kap. 2 této politiky,

Splněno: vyhodnocení splnění jednotlivých republikových priorit územního plánování viz kapitola B.1 tohoto odůvodnění.

b. umístění Města Libčice nad Vltavou do rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha a z toho vyplývající úkoly pro územní plánování, tj.: ad a) pořídít územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury (netýká se tohoto ÚP), ad b) koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje, ad c) pořídít územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména nekoncepční rozvoj.

Ani jeden z požadavků se netýká území města Libčice nad Vltavou. Požadavky směřují k řešení ZÚR hl. m. Prahy a ZÚR Středočeského kraje (b), resp. k agendě MR ČR (a, c).

c. konkrétní záměry pro správní území obce, tj: VD2 – vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem)–Praha–Třebeň.

Splněno: Na území města Libčice nad Vltavou jsou technické parametry Vltavské vodní cesty vyhovující dané plavební třídě vodní cesty, bez jakýchkoli územních nároků na zlepšení parametrů vodní cesty mimo stávající koryto řeky Vltavy. Celé stávající koryto řeky Vltavy je vymezené jako stabilizovaná plocha vodní a vodohospodářská (WT – vodní plochy a toky), která umožňuje provozování vodní dopravy

2. Z AZÚR vyplývá povinnost respektovat:

a. tzv. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE dle kap. 1. těchto zásad,

Splněno: vyhodnocení splnění jednotlivých republikových priorit územního plánování viz kapitola B.2 tohoto odůvodnění.

b. vymezení těchto konkrétních záměrů nadmístního významu dle AZÚR v rámci stanoveného ÚSES: nadregionální biokoridor K58 Údolí Vltavy – K10, nadregionální biocentrum NC2001 Údolí Vltavy (Šárka, Roztoky, Větrušice), vymezení města jako „lokálního centra“ dle bodu (80) AZÚR s podmínkami stanovenými v bodech (81) a (82) AZÚR,

ÚSES – Splněno:

Na území města Libčice nad Vltavou je zpřesněno vymezení NRBC NC2001 Údolí Vltavy, a to v souladu s Územní studií krajiny SO ORP Černošice (ČZU, 2019). Nadregionální biokoridor K58 na území města Libčice nad Vltavou nezasahuje.

Lokální centrum osídlení – Splněno:

(81) a): v územním plánu jsou na území města Libčice nad Vltavou vytvořeny podmínky pro saturaci potřebných obslužných funkcí pro město samotné, a to zejména vymezením ploch smíšených obytných v centru města, v centrech historických jader Chýnova a Letek a podél hlavních urbanizačních os (ulice Chýnovská a Letecká), kde se předpokládá rozvoj komerčního občanského vybavení pro potřeby obyvatel



obce. Zároveň jsou stabilizovány všechny stávající pro potřeby města strategické areály občanského vybavení (ZŠ, MŠ, obecní úřad, ZUŠ, sokolovna, koupaliště, sportovní areál u Vltavy atp.). Město Libčice nad Vltavou si nevytváří žádné svoje vlastní spádové území, do Libčic nad Vltavou nespádují žádné okolní obce. (81) b): Město Libčice nad Vltavou si nevytváří žádné svoje vlastní spádové území, do Libčic nad Vltavou nespádují žádné okolní obce. Za účelem zlepšení dopravní obsluhy je vymezen koridor dopravy silniční 01-CNU pro možnou homogenizaci, tedy zlepšení směrových a šířkových parametrů silnice III/2409 (ulice Kralupská), která je hlavním dopravním spojením Libčic nad Vltavou s Kralupy nad Vltavou, které jsou pro Libčice nad Vltavou jedním ze spádových center osídlení (kromě Prahy, která je však dále než Kralupy nad Vltavou).

(81) c): Územní plán Libčice nad Vltavou chrání všechny přírodní i kulturní hodnoty využitelné pro rozvoj cestovního ruchu. ÚP zejména chrání řeku Vltavu a její pobřežní partie, které ÚP nově navrhuje na veřejné zprostupnění a na extenzivní rekreační využití, slučitelné s primární hydrologickou funkcí břehových linií. ÚP chrání dále před jakýmkoli nežádoucími změnami skalnatý ostroh s pozůstatky hradu Liběhradu a jako přírodní plochy vymezuje všechny strmé svahy nad Vltavou, které spoluutvářejí romantický kaňon řeky Vltavy. Jako stabilizovaná plocha občanského vybavení jsou vymezené areály obou kostelů na území města. Zcela specifickou plošnou a zejména prostorovou regulací jsou ochráněna všechna 3 historická jádra původně samostatných vsí Libčice, Chýnov a Letky, kde se dodnes dochovala autentická historická venkovská zástavba zemědělských usedlostí a statků.

(81) d): netýká se města Libčice nad Vltavou

(81) e): viz vyhodnocení požadavku (81) c) výše.

(82) a): Územní plán stabilizuje existující obytná území města a navrhuje rozvojové plochy pro bydlení, kapacitně odpovídající požadavkům schváleného Strategického plánu rozvoje města Libčice nad Vltavou na žádoucí přiměřený růst počtu obyvatel města. Plochy bydlení a smíšené obytné jsou navrženy pro možný rozvoj různých prostorových forem bydlení, pro rozvoj bytových domů, řadových rodinných domů i izolovaných rodinných domů. Rozvoj obslužných funkcí, v kapacitě odpovídající navrženému rozvoji obytné funkce, je umožněn primárně ve vymezených plochách smíšených obytných, ale také v plochách smíšených výrobních zvláště pak v ploše smíšené výrobní Letecká (VXL) vymezené podél ulice Letecká. Rozvoj ekonomických aktivit je umožněn zejména v plochách smíšených výrobních (VX a VXL), regulativy těchto ploch umožňují kromě rozvoje lehké či drobné a řemeslné výroby také rozvoj progresivních ekonomických odvětví včetně strategických služeb, administrativy či vědy a výzkumu.

(82) c): Koordinace rozvoje území s územími sousedních obcí je zajištěna, podrobně viz kapitola E tohoto odůvodnění.

c. v územních plánech obcí navrhopat nahrazení cyklotras nezávisle vedenými cyklostezkami, a to zejména v případech dálkových "cyklotras", v území rozvojových oblastí (vč. jejich okolí) a v turisticky atraktivních územích, viz bod (155) AZÚR,

SpIněno: Pro možné převedení cyklotrasy z Kralup nad Vltavou přes Libčice a Úholičky, která je dnes vedená po silnicích spolu s motorovou dopravou, vymezuje územní plán koridor dopravy cyklistické a pěší 10-CNU a 11-CNU po levém břehu řeky Vltavy, v souběhu se železniční tratí.

d. žádný další konkrétní záměr z AZÚR pro správní území obce Libčice nad Vltavou nevyplývá (viz obr. vpravo).

3. V ÚAP ORP Černošice byly pro Město Libčice nad Vltavou detekovány následující problémy pro řešení v rámci územního plánu:

a. SWOT analýza – Město Libčice Nad Vltavou:

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
▪ ložiska cihlářské suroviny <i>Splněno:</i> Ložiska cihlářských surovin jsou v řešení ÚP respektována. Ložisko cihlářské suroviny Chýnov-Libčice je z převážné většiny své plochy nedotčené změnami, které by mohly ztížit jeho využití. Pouze v severní části ložiska jsou vymezené dvě zastavitelné plochy pro bydlení ve vazbě na zástavbu starého Chýnova, v rozsahu přibližně odpovídajícím zastavitelným plochám vymezeným již v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou. Rovněž ložisko cihlářské suroviny Letky-Libčice-Tursko je z převážné většiny své plochy nedotčené změnami, které by mohly ztížit jeho využití. Pouze ve východní části ložiska je vymezená zastavitelná plocha pro bydlení ve vazbě na zástavbu starých Letek, avšak v rozsahu podstatně menším, než pro rozvoj bydlení vymezuje platný ÚPSÚ Libčice nad Vltavou. ▪ velký vodnatý tok, Vltava <i>Splněno:</i> vodní plocha řeky Vltavy je vymezená jako stabilizovaná plocha vodní a vodohospodářská (WT), bez možnosti jakýchkoli zásahů negativně ovlivňujících vodní režim vodního toku. Také všechny břehové linie jsou navrženy důsledně jako nezastavitelné, umožňující primárně hydrologické funkce. ▪ vymezené záplavové území a aktivní zóna <i>Splněno:</i> vymezení ploch s rozdílným způsobem využití plně respektuje stanované záplavové území na řece Vltavě. V aktivní zóně záplavového území nejsou navrhovány žádné plochy umožňující umístování staveb a zařízení, které by nebyly v souladu s § 67 odst. 2 vodního zákona. Jedinou výjimkou je stabilizovaná plocha rekreace individuální mezi průjezdy pod železniční tratí v ulicích Pod Kostelem a Vltavská, kde je potvrzena existence jednoho domu, umístování dalších staveb však není s ohledem na umístění v aktivní zóně záplavového území možné. Rovněž stávající fotbalová hřiště v letkách jsou vymezená v režimu ploch smíšených nezastavěného území, v nichž není připuštěno umístování jakýchkoli nadzemních staveb. ▪ místa nezatížená nadměrným hlukem a znečištěním ovzduší <i>Splněno:</i> v územním plánu nejsou vymezované žádné plochy umožňující umístování staveb nebo rozvoj	▪ hluk ze železniční dopravy <i>Splněno:</i> V bezprostřední vazbě na železniční trať nevymezuje nový ÚP žádné plochy změn pro bydlení, zásadně jen plochy změn smíšené obytné, které umožňují v případě nesplnění hygienických limitů hladin hluku umístit v ploše stavby pro nebytové funkce. ▪ nedostatečná kapacita ČOV <i>Splněno:</i> Dle sdělení provozovatele ČOV je možné navýšení kapacity ČOV Libčice nad Vltavou její intenzifikací v rámci stávajícího areálu, bez nutnosti zvětšení plochy stávajícího areálu. S tímto vědomím vymezuje nový ÚP plochy pro další přiměřený rozvoj zástavby, i přesto, že stávající kapacita ČOV je z velké části vyčerpána. ▪ staré ekologické zátěže <i>Splněno:</i> ÚP respektuje a zohledňuje místa starých ekologických zátěží. V místech starých ekologických zátěží Na Zabitém stabilizuje ÚP stávající využití krajiny, přičemž se jedná převážně o přirozené sukcesní plochy, tedy nelesní dřevinnou vegetaci. Tím umožňuje provedení případné rekultivace. Pro možnost rekultivace odkaliště vápenné vody z areálu Šroubáren se v návaznosti na již rekultivovanou část odkaliště, vymezenou jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX), vymezuje plocha změny v krajině smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX) 545-K. Pro plochu přestavby 190-P v severní části areálu Šroubáren je likvidace starých zátěží stanovená jako podmínka přestavby této plochy, tedy jako podmínka umístování nových staveb v této ploše. Sance starých ekologických zátěží není nijak podmíněná územním plánem a lze ji provést bez ohledu na využití stanovené v územním plánu. ▪ neregistrované VKP – zejména vytipovaná místa z generelu ÚSES Prahy-západ jako VKP a potenciální území pro obnovu údolních niv <i>Splněno:</i> S výjimkou jediné plochy jsou všechny plochy navržené v generelu ÚSES okresu Praha-Západ k registraci na VKP vymezené v ÚP jako stabilizované plochy v krajině (bez možnosti zastavění), převážně jako plochy přírodní. Pouze plocha pro registraci VKP severně od pískovny je vymezená částečně jako zastavitelná plocha bydlení (plochy 022-Z a

činností zásadně zatěžujících své okolí nadměrným hlukem nebo emisemi. Územní plán navrhuje rozvoj především bydlení, které může ovlivnit životní prostředí výhradně generovanou dopravou. Výměra navržených rozvojových ploch pro bydlení však nepředstavuje riziko zásadního (řádrového) navýšení automobilové dopravy na území města. Komunikační síť v rozvojových plochách pro bydlení ne navrhována se zřetelem na odvedení dopravy z ploch na nadřazenou silniční síť, bez nezbytnosti závleku dopravy do okolních obytných ploch.

▪ kvalitní zemědělská půda

Splněno: s výjimkou rozvojových ploch pro bydlení navržených v rozsahu identickém jako v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou v návaznosti na zastavěné území, je sávací zemědělská půda i nadále stabilizovaná pro zemědělské využití. Z důvodu protierozní ochrany jsou na zemědělské půdě navrženy toliko koridory pro liniová protierozní opatření.

▪ přínos z kolejové dopravy – trať 091 Kralupy-Praha

Splněno: pozemky dráhy železniční trati č. 091 jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy drážní (DD). Stabilizovány jsou rovněž železniční stanice Libčice nad Vltavou i železniční zastávka Letky, jakož i pěší přístupy k nim. Z důvodu podpory využití železnice obyvateli obce je navrženo prodloužení stávajícího pochodu v železniční stanici Libčice nad Vltavou až do prostoru plochy přestavby severní části areálu Šroubáren, navrženého na konverzi na bydlení, administrativu a další komerční využití.

▪ obec plně zainvestovaná technickou infrastrukturou – vodovod, kanalizace, plynovod

Splněno: existující systémy technické infrastruktury na území města jsou stabilizovány a navrženy k ochraně jako civilizační hodnota.

▪ bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství

Splněno: všechny stavby a zařízení podporující místní spolkový život jsou územním plánem stabilizovány. Nově je vymezená plocha přestavby pro nový „spolkový dům“ (plocha 100-P)

▪ vysoká míra vzdělanosti obyvatelstva

Splněno: Územní plán podporuje příznivou demografickou skladbu obyvatelstva zejména tím, že vytváří podmínky pro rozvoj různých forem obytné zástavby a území města a tomu odpovídající rozvoj občanského vybavení.

▪ kulturní a sportovní zařízení v obci

Splněno: Plochy všech existujících sportovních a kulturních zařízení v obci jsou stabilizované. Náhradu za stávající kulturní dům, který je v soukromém

056-Z), jedná se totiž o plochy, které jsou k zastavění vymezené již v platném ÚPSÚ a nový ÚP je přebírá.

▪ úrovně křížení komunikací s železní

Splněno: Nový ÚP prověřil potencionální možnosti změny stávajících úrovně křížení komunikací se železní na mimoúrovňové. S ohledem na obestavění obou stran železniční trati existující zástavbou je vybudování nových mimoúrovňových křížení komunikací pro motorová vozidla s železniční tratí technicky prakticky nemožné bez nutnosti více či méně rozsáhlých demolí existující zástavby anebo minimálně nemalého zásahu do majetkových práv soukromých vlastníků nemovitých věcí. V případech ulic U přívozu a U Zastávky navíc současný úrovně přejezd přes železniční trať napojuje pouze několik jednotek domů a investice do mimoúrovňového křížení by tak nebyla adekvátní přínosům.

▪ rozšiřování dobývacích prostorů a těžba ovlivňuje rozvoj bydlení v obcích

Splněno: nový ÚPO vymezuje pouze jedinou plochu pro rozšíření těžby 550-K a to v přímé návaznosti na stávající pískovnu na jižním okraji zástavby města a to v rozsahu a směru, který nijak nelimituje možný rozvoj zástavby města.

vlastnictví, vymezuje ÚP plochu přestavby 100-P pro umístění zcela nového „spolkového domu“, který má převzít právě i funkci kulturního domu.

▪ **blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura**

Splněno: Výborné podmínky napojení města Libčice nad Vltavou na Prahu jsou novým územním plánem zachovány, a to zejména stabilizací pozemků dráhy železniční trati č. 091. Pozemky dráhy železniční trati č. 091 jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy drážní (DD). Stabilizovány jsou rovněž železniční stanice Libčice nad Vltavou i železniční zastávka Letky, jakož i pěší přístupy k nim.

▪ **dobrá přístupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení, možnost koupání**

Splněno: Vymezení ploch veřejných prostranství garantuje návaznost uliční sítě města na cestní síť v navazující volné krajině.

▪ **cyklotrasa III. a IV. třídy procházející ORP Černošice: Kralupy nad Vltavou – Libčice – Úholičky – Velké Přílepy – Okoř**

Splněno: prostupnost stávající cyklotrasy území města je zajištěna vymezením stabilizovaných ploch veřejných prostranství, resp. dopravní infrastruktury silniční v celé délce cyklotrasy napříč územím obce. Územní plán vyvádí vymezením koridorů 10-CNU resp. 11-CNU podmínky pro možné převedení cyklotrasy na samostatnou stezku pro chodce a cyklisty vedenou zcela odděleně od motorové dopravy, podél pravého břehu řeky Vltavy.

Jako alternativa realizaci samostatné stezky pro chodce a cyklisty podél Vltavy v rámci koridorů 10-CNU a 11-CNU se v ÚP stanovuje podmínka vytvořit podmínky pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů v ulicích Vltavská, 5. května, Letecká, Letecké náměstí a U Zastávky a vytvořit tak podmínky pro možné pohodlné a bezpečné vedení cyklotrasy podél Vltavy těmito ulicemi. Pro možné rozšíření ulice Letecká a vybudování cyklistické infrastruktury (cyklopruh, cyklopiktokoridor atp.) v rámci ulice Letecká vymezuje ÚP koridor dopravy silniční 02-CNU.

▪ **nadprůměrné podmínky vodní turistiky, osobní vodní doprava**

Splněno: územní plán stabilizuje plochy vodní hladiny řeky Vltavy, která je využívanou vodní cestou, jako stabilizovanou plochu vodí a vodohospodářskou (WT), která umožňuje provozování vodní plavby, včetně rekreační vodní plavby.

▪ **dochované půdorysné struktury vesnic**

Splněno: územní plán chrání hodnotu dochovaných půdorysných struktur vesnic tím, že je vymezuje jako plochy smíšené obytné historického jádra (SH), se

zcela specifickými prostorovými regulativy odpovídajícími dochované urbanistické struktuře všech třech původně samostatných historických vesnic Libčice, Letky a Chýnov.

▪ nemovitá kulturní památka

Splněno: Všechny nemovité kulturní památky na území města Libčice nad Vltavou (evangelický kostel, kostel sv. Bartoloměje, zřícenina hradu Hrádek/Liběhrad, mohylník v Chýnovském háji, jakož i dva náhrobky od sochaře Františka Bílka na evangelickém hřbitově a jeden náhrobek od sochaře Františka Bílka na katolickém hřbitově) jsou vymezené jako součást stabilizovaných ploch, jejichž stanovené využití a podmínky prostorového uspořádání přispívají k ochraně předmětných hodnot. Podmínky prostorového uspořádání ploch v okolí nemovitých kulturních památek obou kostelů reflektují hotovou a výškovou dominanci kostelů ve struktuře zástavby a neumožňují proto výstavbu, který by hmoty kostelů převýšila, či snížila jejich hmotovou dominanci.

PŘÍLEŽITOSTI

- územní plány budou řešit vodní režim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami s ohledem na zájmové území

Splněno: Územní plán vymezuje celý soubor ploch a koridorů změn v krajině pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro ochranu zastavěného území města Libčice nad Vltavou před dešťovými vodami. Vychází přitom primárně ze závěrů Územní studie krajiny SO ORP Černošice (ČZU, 2019). V první řadě nevymezuje územní plán žádné nové plochy umožňující zastavění nad rámec již zastavěných ploch v nivě řeky Vltavy. Tím chrání dosud nezastavěné části údolní novy řeky pro primární hydrologické funkce nivy. Dále územní plán vymezuje spojitý systém ÚSES, který vytváří na území města základní matici a kostru přírodních a přírodě blízkých ploch s vysokou retenční schopností. Nad rámec ÚSES vymezuje ÚP v místě přirozené terénní deprese, kam se při deštích přirozeně splavuje dešťová voda, plochu změn v krajině 520-K, která má zajistit, že tato přirozená retenční plocha nebude už nadále orána a bude tak naopak zajištěna retenční funkce plochy. Za účelem ochrany zástavby Libčic nad Labem před splachy z polí a bahnotokem navrhuje ÚP změnu způsobu hospodaření na svažitě orné půdě nad zástavbou. Tato svažitá pole navrhuje na změnu na zatravnění či sady a pastviny (plochy změn v krajině 530-K, 531-K, 532-K, 533-K, 534-K). Jako prevenci stability korun svahů nad údolím Vltavy navrhuje ÚP

HROZBY

- rychlé vytěžení surovin, neponechání rezervy pro budoucí generace

Splněno: Nový ÚP vymezuje pouze jedinou plochu pro rozšíření již probíhající těžby štěrkopísku (550-K) a to v přímé návaznosti na stávající pískovnu na jižním okraji zástavby města.

- nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy

Splněno: Prakticky všechny rozvojové plochy pro bydlení (s výjimkou ploch 023-Z a 024-Z v Chýnově a již rozestavěné obytné lokality kolem ul. Luční a ul. Ke Studánkám) jsou vymezené ve skutečné pěší docházkové vzdálenosti železničních stanic/zastávek Libčice nad Vltavou a Letky max. 1 000 m, tedy cca 15 -20 minut chůze. Nejkapacitnější plochy pro rozvoj bydlení jako jsou např. plochy 190-P nebo 001a-P + 001b-Z, s předpokládaným potenciálním největším počtem nových bytů, jsou pak vymezené v bezprostřední blízkosti železniční stanice či zastávky. Tím nový ÚP zásadně přispívá k příznivější dělbě přepravní práce ve prospěch dopravy železniční, než je v suburbánním zázemí Prahy obvyklé. Navržená cyklostezka, resp. stezka pro chodce a cyklisty podél Vltavy pak vytváří podmínky pro možné zatraktivnění nemotorové dopravy mezi Libčicemi nad Vltavou a Prahou. Navržený komunikační systém ve všech plošně rozsáhlých rozvojových lokalitách pro bydlení (zejména severně od Pískovny, jižně od kou-

změnu hospodaření na současných oraných polích na hraně svahu, vymezuje plochy změn v krajině 510-K, 511-K, 512-K, 513-K a 514-K na zatravnění či na pastviny, aby dále nemohla probíhat intenzivní orba až na hranu svahu. Zvýšení retenční schopnosti krajiny má dále přispět zatravnění úžlabí, kde se při deštích přirozeně tvoří občasné vodoteče (plochy změn v krajině 507-K, 508a-K, 508b-K, 509-K). Pro načlenění plošně rozsáhlých svažitých bloků orné půdy jsou vymezené koridory pro liniová protierozní opatření (koridory změn 100-CNU až 105-CNU).

▪ **rekultivace starých ekologických zátěží**

Splněno: ÚP respektuje a zohledňuje místa starých ekologických zátěží. V místech starých ekologických zátěží Na Zabitém stabilizuje ÚP stávající využití krajiny, přičemž se jedná převážně o přirozeně sukcesní plochy, tedy nelesní dřevinnou vegetaci. Tím umožňuje provedení případné rekultivace.

Pro možnost rekultivace odkaliště vápenné vody z areálu Šroubáren se v návaznosti na již rekultivovanou část odkaliště, vymezenou jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX), vymezuje plocha změny v krajině smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX) 545-K.

Pro plochu přestavby 190-P v severní části areálu Šroubáren je likvidace starých zátěží stanovená jako podmínka přestavby této plochy, tedy jako podmínka umísťování nových staveb v této ploše. Sanace starých ekologických zátěží není nijak podmíněná územním plánem a lze jí provést bez ohledu na využití stanovené v územním plánu.

▪ **využití alternativních zdrojů výroby elektrické energie – malé vodní elektrárny, větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny**

Splněno: Pro malé vodní elektrárny nejsou na území města Libčice nad Vltavou příhodné podmínky. Jediným trvale zavodněným tokem na území města je řeka Vltava, na níž nejsou v úseku řeky na území města vhodné podmínky pro výstavbu malé vodní elektrárny.

Připouští se umísťování zařízení na využití solární energie ve formě technologických zařízení pouze umístěných přímo na stavbách v zastavěném území a v zastavitelných plochách na celém území města, kromě staveb nacházejících se v plochách smíšených obytných historického jádra, pokud by se předmětná zařízení pohledově uplatňovala z veřejných prostranství.

Připouští se umísťování zařízení na využití větrné energie v zastavěném území a zastavitelných plo-

paliště, Chýnov, Letky), umožňuje odvedení automobilové dopravy směřující z/do Prahy zcela mimo centrum města Libčice nad Vltavou a jeho stávající obytná území.

Plochy pro možný rozvoj pracovních příležitostí (zejména plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní) jsou koncentrovány kolem železniční trati, v bezprostřední pěší docházkové vzdálenosti od železniční stanice Libčice nad Vltavou nebo od zastávky Letky.

▪ **riziko kontaminace vod a půdy z uzavřených nedostatečně zabezpečených skládek odpadů a z některých průmyslových objektů**

Splněno: ÚP respektuje a zohledňuje místa starých ekologických zátěží. V místech starých ekologických zátěží Na Zabitém stabilizuje ÚP stávající využití krajiny, přičemž se jedná převážně o přirozeně sukcesní plochy, tedy nelesní dřevinnou vegetaci. Tím umožňuje provedení případné rekultivace.

Pro možnost rekultivace odkaliště vápenné vody z areálu Šroubáren se v návaznosti na již rekultivovanou část odkaliště, vymezenou jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX), vymezuje plocha změny v krajině smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX) 545-K.

Pro plochu přestavby 190-P v severní části areálu Šroubáren je likvidace starých zátěží stanovená jako podmínka přestavby této plochy, tedy jako podmínka umísťování nových staveb v této ploše. Sanace starých ekologických zátěží není nijak podmíněná územním plánem a lze jí provést bez ohledu na využití stanovené v územním plánu.

▪ **využívání vytěžených prostor k ukládání „inertního odpadu“ – riziko kontaminace spodních vod**

Splněno: Podmínky pro využití žádného typu plochy s rozdílným způsobem využití, do nichž jsou zahrnuté plochy po bývalé těžbě, neumožňují skládkování, a tedy ani ukládání inertního odpadu.

▪ **snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy,**

Splněno: V bezprostřední vazbě na železniční trať nejsou v novém ÚP vymezovány žádné plochy umožňující rozvoj čistě bydlení, přímo podél železniční trati jsou zásadně vymezovány rozvojové plochy smíšené obytné nebo rozvojové plochy pro nebytové funkce, aby bylo v případě nesplnění hygienických limitů hladin hluku možné v daných plochách umístit i jiné funkce než bydlení.

Co se automobilové dopravy týká, přes Libčice nad Vltavou není vedena žádná silnice, která by přes

chách na celém území města, s výjimkou ploch smíšených obytných historického jádra, pokud by se předmětná zařízení pohledově uplatňovala z veřejných prostranství. Výška tohoto typu zařízení může o 1/3 přesahovat maximální přípustnou výšku objektů stanovenou v podmínkách prostorového uspořádání.

▪ registrace VKP

Netýká se řešení územního plánu. Územní plán nemůže navrhovat VKP k registraci. Proces registrace VKP není podmíněný řešením územního plánu.

▪ koncepce regionální dopravy (kombinace železniční a silniční sítě)

Netýká se řešení územního plánu. Koncepce regionální dopravy je úkolem pro samosprávu kraje.

▪ ochrana území břehů velkých řek umožňující veřejný přístup

Splněno: Z důvodu zajištění kontinuální veřejné dostupnosti levého břehu řeky Vltavy pro pěší a cyklistický pohyb vymezuje územní plán koridor cyklistické a pěší dopravy 10-CNU. Na úrovni zástavby města zároveň ÚP vymezuje podél břehu řeky, v rozsahu ploch dosud nezastavěných nadzemními stavbami, pás ploch změn v krajině smíšených nezastavěného území rekreačních (MN.r), které nesmí být oplocené a rovněž tak garantují zajištění veřejné pěší a cyklistické dostupnosti.

▪ využití prostorů po dobývání k rekreaci (jezera, geoparky, naučné stezky)

Na území města Libčice nad Vltavou se nenacházejí žádné plochy po těžbě vhodné k zatopení, ani ke zřízení geologických parků či naučných stezek. Na území města probíhala v minulosti pouze těžba písků či cihlářských surovin, povrchové lomy po této těžbě nevytvářejí zpravidla žádné geologicky hodnotné lokality (jako například po těžbě vápence, břidlice atp.).

▪ tvorba podmínek pro vznik pracovních míst

Splněno: rozvoj pracovních příležitostí v širokém spektru ekonomických odvětví (lehká výroba, drobná a řemeslná výroba, výrobní a nevýrobní služby, administrativa, věda a výzkum atp.) je umožněn ve všech ploch smíšených výrobních (VX, VXL). Rozvoj pracovních příležitostí v terciéru, zejména v obchodu a službách je pak umožněn zejména v plochách smíšených obytných.

▪ přímo v obcích (služby, řemeslníci, cestovní ruch)

Splněno: rozvoj služeb přímo ve městě je umožněn jednak v plochách smíšených obytných, které ÚP vymezuje ve všech třech historických jádrech a ve vazbě na ně a dále podél hlavních uličních spojnic

území města převáděla tranzitní automobilovou dopravu. Jediná automobilová doprava na území obce je vnitřní, která má svůj zdroj a cíl na území města. Prakticky všechny rozvojové plochy pro bydlení (s výjimkou ploch 023-Z a 024-Z v Chýnově a již rozestavěné obytné lokality kolem ul. Luční a ul. Ke Studánkám) jsou vymezené ve skutečné pěší docházkové vzdálenosti železničních stanic/zastávek Libčice nad Vltavou a Letky max. 1 000 m, tedy cca 15 -20 minut chůze. Nejkapacitnější plochy pro rozvoj bydlení jako jsou např. plochy 190-P nebo 001a-P + 001b-Z, s předpokládaným potenciálním největším počtem nových bytů, jsou pak vymezené v bezprostřední blízkosti železniční stanice či zastávky. Tím nový ÚP zásadně přispívá k příznivější dělbě přepravní práce ve prospěch dopravy železniční, než je v suburbánním zázemí Prahy obvyklé. Navržená cyklostezka, resp. stezka pro chodce a cyklisty podél Vltavy pak vytváří podmínky pro možné zatraktivnění nemotorové dopravy mezi Libčicemi nad Vltavou a Prahou. Navržený komunikační systém ve všech plošně rozsáhlých rozvojových lokalitách pro bydlení (zejména severně od Pískovny, jižně od koupaliště, Chýnov, Letky), umožňuje odvedení automobilové dopravy směřující z/do Prahy zcela mimo centrum města Libčice nad Vltavou a jeho stávající obytná území. Plochy pro možný rozvoj pracovních příležitostí (zejména plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní) jsou koncentrovány kolem železniční trati, v bezprostřední pěší docházkové vzdálenosti od železniční stanice Libčice nad Vltavou nebo od zastávky Letky.

těchto jader (ulice Letecká a Chýnovská). Dále je rozvoj lokálních služeb umožněn v plochách smíšených výrobních (VX, VXL).

▪ **ochrana historických jader obcí**

Splněno: územní plán chrání dochovaná historická jádra původně samostatných obcí Libčice, Letky a Chýnov tím, že je vymezuje jako plochy smíšené obytné historického jádra (SH), se zcela specifickými prostorovými regulativy odpovídajícími dochované urbanistické struktuře všech třech původně samostatných historických vesnic Libčice, Letky a Chýnov

b. Záměry:

▪ **záměry nadřazené dokumentace (ZUR SK) - nadregionální územní systém ekologické stability (NC 2001),**

Splněno: Na území města Libčice nad Vltavou je zpřesněno vymezení NRBC NC2001 Údolí Vltavy, a to v souladu s Územní studií krajiny SO ORP Černošice (ČZU, 2019) a platnými ZÚR Středočeského kraje. Nadregionální biokoridor K58 na území města Libčice nad Vltavou nezasahuje.

▪ **záměry ostatní (z ÚPD, poskytovatelé, průzkum) - zastavitelné plochy (bydlení, služby), bilancované ložisko výhradní.**

Splněno: Podkladem pro řešení nového ÚP Libčice nad Vltavou byly všechny záměry platného ÚPSÚ Libčice nad Vltavou po Změně č. 6, které byly kriticky zhodnoceny. Některé záměry platného ÚPSÚ Libčice nad Vltavou po Změně č. 6 byly do řešení nového ÚP Libčice nad Vltavou převzaté prakticky beze změny, některé byly upřesněny a mírně modifikovány dle místních podmínek a některé byly z řešení zcela vypuštěny, zejména pak z důvodu přílišného plošného rozsahu a kapacit, a tedy z důvodu neodůvodnitelnosti jejich potřeby (např. zastavitelná plocha BC severně od historického jádra Letek, zastavitelná plocha BV Z4-1, zastavitelné plochy BC Z4-2, Z6/6, zastavitelná plocha OV východně od silnice II/2047).

Výhradní ložisko nerostných surovin zůstává řešení nového ÚP Libčice nad Vltavou zcela nedotčeno.

c. Určení problémů k řešení v ÚPD – požadavky na odstranění nebo omezení:

▪ **dopravní závady: úrovněvé křížení železnice s komunikací – řešit podchod, příp. podjezd, pod železniční směrem od železniční zastávky do lokality Šroubárny,**

Podchod – Splněno: Navrženo prodloužení stávajícího podchodu na 3. nástupiště (koncepční prvek VPC-02) v prostoru železniční stanice Libčice nad Vltavou až do areálu Šroubáren, resp. napříč areálem až na nábreží řeky Vltavy.

Podjezd – nesplněno: S ohledem na intenzitu zastavění území západně od železniční trati se realizace jakéhokoli nového mimoúrovňového křížení železniční trati pro automobilovou dopravu do areálu Šroubáren jeví jako nerealizovatelná. Jednak by se neobešla bez vyvolaných demolic stávajících staveb a jednak je finanční a technická náročnost takto složitě infrastrukturní stavby neadekvátní očekávaným přínosům.

V ploše přestavby smíšené obytné městské 4 (SM4) 190-P, vymezené pro přestavbu severní části areálu Šroubáren, se změny využití území, umístění nových staveb a změny stávajících staveb podmiňují realizaci vyhovujícího a kapacitně odpovídajícího dopravního napojení a dopravní obsluhy plochy pro automobilovou dopravu. To má být předmětem řešení regulačního plánu RP-Z-1, jehož vydání je podmínkou pro rozhodování v ploše 190-P.

▪ **hygienické závady: staré ekologické zátěže – doporučit jejich odstranění a revitalizaci, vlastní realizace nelze řešit nástroji územního plánování,**

Splněno: ÚP respektuje a zohledňuje místa starých ekologických zátěží. V místech starých ekologických zátěží Na Zabitém stabilizuje ÚP stávající využití krajiny, přičemž se jedná převážně o přirozeně sukcesní plochy, tedy nelesní dřevinnou vegetaci. Tím umožňuje provedení případné rekultivace.

Pro možnost rekultivace odkaliště vápenné vody z areálu Šroubáren se v návaznosti na již rekultivovanou část odkaliště, vymezenou jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX), vymezuje plocha změny v krajině smíšená nezastavěného území – odkaliště (MX) 545-K.

Pro plochu přestavby 190-P v severní části areálu Šroubáren je likvidace starých zátěží stanovena jako podmínka přestavby této plochy, tedy jako podmínka umísťování nových staveb v této ploše. Sanace starých ekologických zátěží není nijak podmíněná územním plánem a lze ji provést bez ohledu na využití stanovené v územním plánu.

- **závady ve využití krajiny: většina ZPF ohrožena erozí – návrh vhodných protierozních opatření, v rámci návrhu prověřit umístění průlehů, vytipovat plochy orné půdy, kde bude navrženo zatravnění,**

Splněno: Pro zajištění protierozní ochrany území před vodní erozí se vymezují koridory 100-CNU, 101-CNU, 102-CNU, 103-CNU, 104-CNU a 105-CNU pro umístění liniových biotechnických protierozních opatření jako jsou protierozní meze, protierozní průlehy, protierozní hrázky a protierozní příkopy či jejich kombinace tak, aby konkrétní biotechnické řešení odpovídalo místním podmínkám. Dále se vymezují plochy změn v krajině zemědělské – louky a pastviny (AL) 500-K, 501-K, 502-K, 503-K, 504-K, 505-K, 506-K, 508a-K, 508b-K, 507-K, 509-K, 510-K, 511-K, 512-K, 513-K a 514-K pro zatravnění současné orné půdy. Cílem návrhu na zatravnění je ochrana zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí, zpomalení odtoku dešťové vody a zvýšení retence vody v krajině.

- **střety záměrů s limity, hodnotami a záměry ve využití území: železnice x záměr ÚSES NC2001 (ZL11) – nelze limit na úrovni ÚP jednoho města, vodojem zemní – návrh x lokální biocentrum (ZH65) – vodojem je stávající, podzemní, není zásadním problémem**

Splněno: Křížení plochy NRBC NC 2001 se železniční tratí není střetem, výměra vnitřního prostředí navrženého NC 2001 je po odečtení plochy železniční trati dostatečná pro zajištění funkčnosti NRBC. Totéž platí i o umístění zemního vodojemu do plochy LBC, jehož výměra vnitřního prostředí (po odečtení plochy vodojemu) je zcela dostatečná pro zajištění funkčnosti LBC.

- **slabé stránky: nízká průměrná potenciální retence – vytipovat plochy orné půdy, kde bude navrženo zatravnění, vzhledem k morfologii terénu není reálné navrhovat nové vodní plochy většího rozsahu, navíc v podloží jsou spraše, které mají dostatečný retenční potenciál.**

Splněno: Vymezují se plochy změn v krajině zemědělské – louky a pastviny (AL) 500-K, 501-K, 502-K, 503-K, 504-K, 505-K, 506-K, 508a-K, 508b-K, 507-K, 509-K, 510-K, 511-K, 512-K, 513-K a 514-K pro zatravnění současné orné půdy. Cílem návrhu na zatravnění je ochrana zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí, zpomalení odtoku dešťové vody a zvýšení retence vody v krajině.

- d. **„Slabý přírodní pilíř“ – obec je řazena v rámci vyhodnocení udržitelného rozvoje území do uvedené kategorie s touto charakteristikou: „Jedná se o sídlo s průběžným nárůstem počtu obyvatel, se zajištěnou základní veřejnou infrastrukturou, v kvalitním přírodním prostředí. Obec se nachází mimo hlavní silniční tahy, je dobře dopravně dostupná kolejovou dopravou. Území má potenciál zejména v oblasti rozvoje bydlení (kvalitní přírodní prostředí), těžby, lehké výroby a skladování. Poloha mimo územní těžiště nepředpokládá rozvoj sídla jako významnějšího spádového centra oblasti.“.**

Přírodní pilíř	Sociální pilíř	Hospodářský pilíř	Celkové vyhodnocení
-2	+8	+5	Slabý přírodní pilíř

Splněno: Veškerá základní infrastruktura obce je v řešení ÚP stabilizována a je navržen její další rozvoj, v souvislosti s navrženým dalším rozvojem zástavby, a to zejména zástavby pro bydlení.

Přírodní zázemí města je důsledně chráněno a je navržena jeho další kultivace a atraktivnění pro každodenní rekreaci. Zejména je navržena obnova prakticky všech zaniklých historických cest s cílem zlepšit prostupnost volné krajiny pro chodce a cyklisty. Dále je navržena kontinuální cyklostezka, resp. stezka pro chodce a cyklisty podél Vltavy. S cílem vytvořit přirozený přechod obytné zástavby do navazující volné krajiny je ve vazbě na obytné plochy navržena změna dnes oraných polí na sady a zahrady, využitelné vhodně i pro účely každodenní rekreace ve volné krajině.

ÚP nenavrhuje žádné nové silniční tahy s rizikem zavlčení tranzitní dopravy na území obce.

ÚP stabilizuje stávající železniční trať včetně železniční stanice Libčice nad Vltavou a železniční zastávkou Letky.



ÚP navrhuje přiměřený rozvoj bydlení.

ÚP navrhuje plochu pro možné další rozšíření těžby v pískovně na jihu města (plocha 550-K).

ÚP stabilizuje všechny dnes fungující plochy výroby podél Vltavy, resp. železniční trati a vymezuje je jako plochy smíšené výrobní (VX, VXL).

Nejsou navrhovány plochy pro žádné záměry, jejichž umístění na území obce by mohlo vést k změně spádovosti města.

4. Respektovat závěry a doporučení Strategického plánu města Libčice nad Vltavou, která lze promítnout a aplikovat do návrhu územního plánu. **V procesu tvorby územního plánu je možné tyto závěry dále upřesňovat s ohledem na charakter územního plánu.**

Splněno: řešení nového ÚP Libčice nad Vltavou implementuje a zohledňuje veškeré požadavky na řešení územního plánu vyplývající z návrhové části Strategického plánu rozvoje města Libčice nad Vltavou (B.1):

Chceme být městem se zázemím pro aktivní využití volného času: ÚP stabilizuje všechny existující plochy veřejných prostranství, staveb a areálů poskytujících zázemí pro volnočasové aktivity (např. areál sokolovny, koupaliště, fotbalového a sportovního hřiště v Letkách, areál ZUŠ ad.). ÚP vytváří podmínky pro další rozvoj ploch určených primárně pro volnočasové aktivity, zejména vymezuje plochy pro rekreační využití náplavky a nábřeží řeky Vltavy po celém obvodu zástavby města (plochy 540-K a 541-K), vymezuje koridory pro cyklostezky, resp. stezky pro chodce a cyklisty podél levého břehu řeky Vltavy, včetně lávek na druhý břeh řeky, vymezuje plochu pro rozšíření areálu koupaliště (plocha 120a-P, 120b-P a 120c-Z) či plochu pro nový centrální veřejný park v Letkách (plocha 172-P, 172b-P a 172c-Z).

Chceme být městem zeleně propojeným s okolní krajinou: ÚP stabilizuje a dále rozvíjí charakter města Libčice nad Vltavou jako zahradního města tvořeného převážně obytnou vilovou zástavbou s vysokým podílem ploch nezastavěných zahrad. Aby byl vysoký podíl zahrad garantován i do budoucna, stanovuje ÚP pro většinu typů ploch bydlení minimální podíl nezastavěných částí stavebních pozemků rodinných domů. S cílem zabránit nežádoucími nekoordinovanému zahušťování zástavby v rozvojových plochách jsou pro všechny nově vymezené plochy změn bydlení navíc stanovené minimální výměry stavebních pozemků rodinných domů. ÚP stabilizuje všechny existující plochy veřejné zeleně a navrhuje doplnění sítě veřejných parků na území města (plocha 172-P, 172b-P a 172c-Z pro nový centrální veřejný park v Letkách, podmínka vymezení plochy veřejného parku v rámci lokality s podmínkou vydání regulačního plánu RP-Z-2). Propojení zástavby města s okolní krajinou zajišťuje nový ÚP důsledným propojováním uliční sítě města s navazujícími plochami ve volné krajině a s existující i nově navrhovanou cestní sítí ve volné krajině. Kolem celého západního obvodu zástavby města vymezuje ÚP nově pás záhumenkové krajiny tvořené rekreačně i vizuálně atraktivní mozaikou malých políček, zahrad, sadů, pastvin či luk. S cílem podstatného zlepšení prostupnosti volné krajiny navrhuje ÚP obnovení prakticky všech historicky doložených zaniklých cest.

Chceme být městem bez živelné satelitní výstavby: ÚP navrhuje pouze velmi přiměřený plošný rozvoj obytné zástavby, přičemž se omezuje toliko na arondaci obvodu zástavby města a vhodné vyplnění urbanistických proluk zástavbou.

Chceme toho dosáhnout rozvojem a zlepšováním využití veřejných prostranství: ÚP stabilizuje všechny existující plochy veřejné zeleně a navrhuje doplnění sítě veřejných parků na území města (plocha 172-P, 172b-P a 172c-Z pro nový centrální veřejný park v Letkách, podmínka vymezení plochy veřejného parku v rámci lokality s podmínkou vydání regulačního plánu RP-Z-2). Zároveň vymezuje ÚP veřejné zpřístupnění celé náplavky a levého nábřeží řeky Vltavy podél celého východního okraje zástavby města. Ve všech rozvojových plochách určených k zastavění vymezuje ÚP síť veřejných prostranství s vazbou na okolní volnou krajinu. Tím zaručuje kontinuitu sítě veřejných prostranství města a jejich atraktivitu, neboť veřejná prostranství, která propojují vzájemně jednotlivé části města a krajiny jsou vždy intenzivněji využívána než veřejná prostranství slepě zakončená, bez vazby na okolní části systému.

Strategický cíl č. 1 – Stabilizovat počet obyvatel, maximální počet obyvatel pod 4 500: ÚP navrhuje pouze velmi přiměřený plošný rozvoj obytné zástavby, přičemž se omezuje toliko na arondaci obvodu zástavby města a vhodné vyplnění urbanistických proluk zástavbou. Rozvoj obytné zástavby je navrhován v kapacitách, které umožní v příštích 15 letech (obvyklé období, pro něž se pořizuje nový ÚP) uspokojit vnější poptávku po nových bytech od cca 1 100 nových obyvatel, kteří dnes nebydlí v Libčicích nad Vltavou a nebudou ani potomky stávajících obyvatel (predikce vnější poptávky po nových bytech je +469 bytů, při předpokládané průměrné obsazenosti



bytu 2,36 obyvatel na byt (průměrná hodnota mezi obložností bytu v bytovém a rodinném domě). Při stávajícím počtu obyvatel Libčic nad Vltavou cca 3 400 vytváří nový ÚP Libčice nad Vltavou podmínky pro nárůst počtu obyvatel práce na cca 4 500 obyvatel.

Strategický cíl č. 3 – Uchovat klidný charakter města – žádné rušivé prvky: ÚP stabilizuje a dále rozvíjí charakter města Libčice nad Vltavou jako zahradního města tvořeného převážně obytnou vilovou zástavbou. Regulace rozsáhlých průmyslových areálů obklopujících železniční trať vylučuje další existenci a rozvoj průmyslu a jakýchkoli jiných činností s negativními vlivy na životní a obytné prostředí města. ÚP naopak usměrňuje využití historických průmyslových areálů k lehké výrobě, výrobním a nevýrobním službám, občanskému vybavení či administrativě, tedy k ekonomickým činnostem s podstatně nižšími nároky na prostor, dopravu a samotné výrobní procesy, než tradiční zpracovatelský či dokonce těžký průmysl. Severní část areálu bývalých Šroubáren je dokonce navržena na celkovou konverzi na bydlení, občanské vybavení a administrativu (plocha 190-P), část areálu bývalé cihelny podél ulice Letecká je pak navržena na konverzi na městský charakter zástavby, s vyloučením tradičních výrobních a skladových hal. ÚP nevymezuje žádné nové plochy změn, které by umožňovaly umístování jakýchkoli rušivých funkcí a činností.

Strategický cíl č. 4 – Zachovat plochy zeleně – zvýšit zatravněné a zalesněné plochy: ÚP stabilizuje všechny plochy lesa na území města, s výjimkou zbytkových enkláv lesa v zástavbě nebo v přímé vazbě na ní, které orgán státní správy lesa navrhuje na vynětí z PUPFL. Žádné nové plochy k zalesnění ÚP nenavrhuje, protože pro to na území města nejsou vhodné biocenologické a biogeografické podmínky. ÚP stabilizuje existující plochy trvalých travních porostů, které se na území měst vyskytují pouze výjimečně, zejména v nivě řeky Vltavy. ÚP navrhuje četné plochy k zatravnění, tedy k převodu dnes nevhodně oraných ploch právě na trvalé travní porosty.

Strategický cíl č. 5 – Koncepčně řešit dopravu ve městě – cyklostezka v úseku Letky – Řež: ÚP vymezuje koridory dopravy cyklistické a pěší (DC.k) č. 10-CNU a 11-CNU pro možné umístění vedení cyklostezky, resp. stezky pro chodce a cyklisty podél řeky Vltavy, v souběhu se železniční tratí v úseku Řež/Úholičky – Letky – Libčice nad Vltavou.

Priorita E.1 Podpora místní ekonomiky – rozvoj ploch pro podnikání: Největší potenciál pro rozvoj podnikání poskytují plochy výroby smíšené (VX) a plochy smíšené výrobní v Letecká ulici (VXL), vymezené v ÚP v rozsahu převážné části areálu bývalých Šroubáren a dále v rozsahu areálu bývalé cihelny v Letkách. Stanovené podmínky využití těchto ploch umožňují rozvoj velmi širokého spektra ekonomických aktivit, od lehké výroby, přes drobnou a řemeslnou výrobu, výrobní a nevýrobní služby, až po administrativu, vědu a výzkum a další vybrané druhy občanského vybavení. Nastavená regulace usměrňuje využití tradičních průmyslových areálů ve městě k ekonomickým aktivitám s vyšší přidanou hodnotou a vyšší hustotou pracovním míst na hektar, než má tradiční zpracovatelský či těžký průmysl. Cílem je navíc eliminovat veškeré činnosti s potenciálně negativními vlivy na životní a obytné prostředí města. Rozvoj podnikání je dále umožněn v plochách smíšených obytných, které jsou vymezené v historických jádrech původních vesnic Libčice, Letky a Chýnov a podél ulic Letecká a Chýnovská, které je vzájemně propojují.

Priorita E.2 Cestovní ruch ve městě – rozvoj infrastruktury cestovního ruchu (výstavba objektů a ploch pro oblast cestovního ruchu a volnočasové aktivity): ÚP stabilizuje všechny existující plochy veřejných prostranství, staveb a areálů poskytujících zázemí pro volnočasové aktivity (např. areál sokolovny, koupaliště, fotbalového a sportovního hřiště v Letkách, areál ZUŠ ad.). ÚP vytváří podmínky pro další rozvoj ploch určených primárně pro volnočasové aktivity, zejména vymezuje plochy pro rekreační využití náplavky a nábřeží řeky Vltavy po celém obvodu zástavby města (plochy 540-K a 541-K), vymezuje koridory pro cyklostezky, resp. stezky pro chodce a cyklisty podél levého břehu řeky Vltavy, včetně lávek na druhý břeh řeky, vymezuje plochu pro rozšíření areálu koupaliště (plocha 120a-P, 120b-P a 120c-Z) či plochu pro nový centrální veřejný park v Letkách (plocha 172-P, 172b-P a 172c-Z). ÚP dále navrhuje obnovu prakticky všech zaniklých historických cest v krajině, a tedy zahuštění cestní sítě ve volné krajině města, využitelných pro každodenní rekreaci obyvatel města, pro pěší a cyklistické aktivity.

Priorita Z.1 Ekologické město – nutnost výstavby sběrného dvora: ÚP vymezuje plochu přestavby 220-P pro umístění sběrného dvora v Letkách, u železniční trati.

Priorita Z.2 Zelené město – existence náplavky a potenciál její revitalizace: ÚP vymezuje plochy pro rekreační využití náplavky a nábřeží řeky Vltavy po celém obvodu zástavby města (plochy 540-K a 541-K) a dále vymezuje koridory pro cyklostezky, resp. stezky pro chodce a cyklisty podél levého břehu řeky Vltavy, včetně lávek na druhý břeh řeky (10-CNU, 11-CNU, 12-CNU, 13-CNU).



Priorita Z.2 Zelené město – budovat a udržovat cesty a stezky pro lepší prostupnost i spojení do okolních obcí: ÚP navrhuje obnovu prakticky všech zaniklých historických cest ve volné krajině obce.

Priorita D.1 Řízení rozvoje dopravy – rozvoj nemotorové dopravy: ÚP vymezuje koridory pro cyklostezky, resp. stezky pro chodce a cyklisty podél levého břehu řeky Vltavy v úseku Řež/Úholičky – Letky – Libčice nad Vltavou (10-CNU, 11-CNU), včetně koridorů pro nové lávky na druhý břeh řeky (12-CNU, 13-CNU). ÚP dále navrhuje obnovu prakticky všech zaniklých historických cest ve volné krajině obce.

Priorita D.2 Rozvoj infrastruktury ve městě – rozvoj a obnova stávající sítě technické infrastruktury: ÚP stanoví požadavek na rozvoj sítě technické infrastruktury do všech ploch změn, které vykazují nároky na obslužnost systému technické infrastruktury. ÚP taxativně stanoví požadavek na napojení ploch změn určených k umístění staveb s nároky na připojení na vodovod a odkanalizování na síť městského veřejného vodovodu a stokovou síť kanalizace města zakončené na ČOV Libčice nad Vltavou. ÚP dle stanoví požadavek na rozvoj splaškové kanalizace a vodovodu do ulice Hašlerova a napojení ploch změn vymezených podél ulice Hašlerova na tato nová vedení vodovodu a splaškové kanalizace po jejich vybudování.

Priorita D.2 Rozvoj infrastruktury ve městě – řešit protipovodňová opatření, odvod dešťových vod v obci a taktéž vod do území obce přitékajících: Jako základní prvek protipovodňové ochrany každého území navrhuje ÚP opatření pro zvýšení retenční kapacity plochy povodí, které odvodňuje území města Libčice nad Vltavou. Konkrétně vymezuje spojitý systém ÚSES, koridory pro liniová protierozní opatření charakteru zasakovacích či zatravnovacích pásů, protierozních průlehů atp. (koridoru 100-CNU až 105-CNU), zahuštění cestní sítě s doprovodnými alejemi či alespoň jednostrannými stromořadími a v neposlední řadě plochy pro zatravnění nevhodně oraných svažitých zemědělských pozemků, údolnic a prameništ občasných vodotečí a také ploch přirozené retence vody v krajině. Jako prvek aktivní protipovodňové ochrany před nátoky srážkových vod z polí severně do města je vymezena plocha 400-K pro suchou retenční nádrž, napojenou svým přepadem na systém dešťové kanalizace města.

Priorita V.2 Aktivní volný čas – rozvoj sportovní infrastruktury – výstavba plánované multifunkční sportovní haly v areálu TJ Sokol Libčice: ÚP stabilizuje plochu areálu TJ Sokol Libčice a vymezuje ji jako stabilizovanou plochu sportu (OS), která je dostatečně velká pro potřebné vybudování multifunkční sportovní haly. Podmínky prostorového uspořádání zástavby v plochách OS umožňuje umístění vyšší a robustní sportovní stavby.

Priorita V.2 Aktivní volný čas – rozvoj sportovní infrastruktury – rozšíření služeb a prostoru plovárny: ÚP stabilizuje plochu stávajícího areálu koupaliště Libčice a vymezuje ji jako stabilizovanou plochu sportu (OS). ÚP vymezuje plochu pro rozšíření areálu koupaliště (plocha 120a-P, 120b-P a 120c-Z).

5. Z doplňujících průzkumů a rozborů (byly prováděny v srpnu 2019) vyplynula **potřeba řešit** následující problémy (sousloví „**potřeba řešit**“ znamená dále navržené prověřit během prací na návrhu pro společné jednání, požadované bude preferováno, ale pokud to nebude možné navrhnout, může se projektant od daného požadavku odchýlit):

- navrhnout propojovací komunikaci spojující centrum města (náměstí) se silnicí III/2409 (v koordinačním výkresu ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou, úplné znění, označeno kódem Z6/5),

Nesplněno: Rozšíření komunikace od městského úřadu přes náměstí Svobody dále na jih je navržené pouze v rozsahu navržených zastavitelných ploch pro bydlení jižně od koupaliště, resp. severně od pískovny. Propojení této komunikace až na silnici III/2409 není v územním plánu navrženo z důvodu obavy z indukce dopravy ze silnice II/2409 na tuto komunikaci a odtud dále přímo do centra města, do křižovatky Chýnovský x Letecká x 5. května. Jednalo by se o nejkratší a nejrychlejší přístup pro automobily ze směru od Prahy do centra města, který by způsobil závek automobilové dopravy do klidového prostoru náměstí Svobody a do prostoru před koupalištěm a sokolovnou a v neposlední řadě přímo do centra města.

Dopravní napojení zastavitelných ploch jižně od koupaliště, resp. severně od pískovny na silnici II/2409 je zajištěno nově navrženou sítí komunikací vedených po vrstevnicích, s vyústěním na silnici II/2409.

- vymezit plochu občanské vybavenosti na severozápadní straně náměstí pro „Spolkový dům“ a to i jako stavbu veřejně prospěšnou s možností uplatnění předkupního práva,

Splněno: Vymezena plocha přestavby občanského vybavení veřejného (OV) 100-P.



- vymezit samostatnou plochu dopravní infrastruktury – parkoviště v areálu bývalé cihelny (jihovýchodní část města), EPOLI, a.s.,
Splněno: Vymezena plocha přestavby dopravy silniční (DS) č. 210-P.
- odstranit dopravní problém příliš úzké místní komunikace – spodní část ul. Ke Studánkách, rozšíření vymezit i jako veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury,
Splněno: Vymezena plocha přestavby veřejného prostranství (PP) č. 137-P v šířce 10 m.
- vymezit plochu sběrného dvora v lokalitě, vybrat vhodnou lokalitu (zvážit lokalitu EPOLI, a.s., nebo lokalitu stavebniny Chýnovská ulice),
Splněno: Vymezena plocha přestavby technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO) č. 220-P.
- protáhnout nadregionální cyklostezku po levém břehu Vltavy mezi tokem řeky a areálem Šroubárny, vymezit novou plochu dopravní infrastruktury s možností vyvlastnění,
Splněno: Vymezen koridor dopravy cyklistické a pěší (DC.k) č. 10-CNU, resp. 11-CNU, který je zároveň vymezen jako koridor veřejně prospěšné stavby k vyvlastnění (VDk.10, VDk.11).
- doplnit existující hřiště severně od stávajícího fotbalového hřiště,
Splněno: S ohledem na polohu hřiště v aktivní zóně záplavového území je plocha hřiště vymezená jako plocha smíšená nezastavěného území sportovní (MN.s), kde je vyloučena výstavba nadzemních staveb, využití pro sportovní hřiště a sportovní a rekreační plochy v úrovni terénu je však přípustné.
- zrušit návrh plochy pro bydlení v lokalitě naproti evangelickému hřbitovu,
Splněno: Zastavitelná plocha pro bydlení (BC) naproti evangelickému hřbitovu, vymezená v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou, je v novém ÚP vymezená jako plocha individuální rekreace (RI), aby nedocházelo k dekoncentraci obytné zástavby do prostorově izolovaných poloh mimo vazbu na zastavěné území a stávající obytné plochy. Plocha individuální rekreace je vymezená proto, že na daném pozemku již probíhá investorská aktivita a není proto vhodné zcela zamezit zástavbě na dané ploše, ale jen vyloučit možnost rozvoje bydlení a jiné zástavby, která je nevhodná v prostorově izolované poloze.
- zrušit návrh plochy občanské vybavenosti jihovýchodně od křižovatky silnic III/2407 a III/24014, jde o rokle, vymezit jako plochu smíšenou nezastavěného území, návaznost na biokoridor,
Splněno: V rozsahu předmětné zastavitelné plochy OV dle patného ÚPSÚ Libčice nad Vltavou je vymezena stabilizovaná plocha přírodní (NP) a stabilizovaná plocha vodních ploch a toků (WT).
- změnit jižní část plochy náplavky na plochu přírodního charakteru s možností budoucí realizaci malých vodních ploch,
Splněno: Celá náplavka je vymezená jako plocha smíšená nezastavěného území – rekreace nepobytová (MN.r). V rámci tohoto druhu plochy musí být maximálně zachován charakter nezastavěné nivy.
- vymezit a zachovat stávající kulturní dům jako plochu občanské vybavenosti,
Splněno: Stávající kulturní dům je vymezený jako stabilizovaná plocha smíšená centrální (SC), která umožňuje existenci kulturního domu i do budoucna, jakož i jeho konverzi na jinou nebytovou funkci, včetně bydlení.
- vymezit jako plochu dopravní infrastruktury lávku přes Vltavu v lokalitě náplavky s možností provozu cyklistů,
Splněno: Pro cyklistickou a pěší lávky přes Vltavu v místě náplavky je vymezen koridor dopravy cyklistické a pěší (DC.k) č. 13-CNU.
- vložit požadavek na revitalizaci lokality tzv. Šroubárny vč. podmínky odstranění staveb, které by do budoucna mohly svým stavebně-technickým stavem ohrožovat své okolí,
Splněno: V textu závazné části nového ÚP Libčice nad Vltavou je pro využití plochy pro revitalizaci severní části areálu Šroubárny stanovena předmětná podmínka v tomto konkrétním znění: v ploše 190-P jsou změny využití

území, umístění nových staveb a změny stávajících staveb podmíněny odstraněním všech potenciálně nebezpečných staveb v ploše a všech staveb, které by do budoucna mohly svým stavebně-technickým stavem ohrožovat své okolí.

- řešit podchody, příp. podjezd, pod železnici směrem od železniční zastávky do lokality Šroubárny,

Splněno: Navrženo prodloužení stávajícího podchodu pod železniční trať na 3. nástupiště železniční stanice Libčice nad Vltavou až do lokality Šroubárny a dále napříč areálem až na nábreží Vltavy (koncepční prvek VPC-02).

- navrhnout rozšíření stávající pěší komunikace z lokality Hašlerova k evangelickému hřbitovu na úroveň místní komunikace III. nebo IV. třídy.

Splněno: Stávající lesní cesta, která je sjízdná i pro terénní motorová vozidla, je vymezená jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PP).

6. Na základě žádostí a podnětů občanů uplatněných během projednání návrhu zadání se ukládá v návrhu **VYHOVĚT/PROVĚŘIT/NEVYHOVĚT¹** těmto dále uvedených požadavkům **dle následující tabulky²**:

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
01/ Martin Táčner / 2.10.2019 Pozemek p.č. 1246 a severovýchodní část pozemku parc.č. 1247/1 v k.ú. Libčice nad Vltavou nyní vymezenou jako plochu občanského vybavení vymezenou jako plochu smíšenou obytnou s tím, že bude vložena podmínka zachování občanské vybavenosti v parteru o minimální ploše 250 m ² , ostatní plocha bude využita pro různé formy bydlení a ubytování.	PROVĚŘIT Primárně zůstane zachováno řešení dle dnes platného územního plánu sídelního útvaru, tj. východní část plochy vč. p.p.č. 1246 bude vymezena jako plocha občanského vybavení. V rámci definice tohoto typu funkčního využití lze ale připustit umístění i bytů za speciálně stanovených podmínek (např. do nejvyššího patra). Zbýlá, západní část lokality, bude vymezena jako plocha bydlení nebo smíšená obytná, tam bydlení bude připuštěno explicitně. <i>Východní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Stávající kulturní dům je vymezený jako stabilizovaná plocha smíšená</i>

¹ **VYHOVĚT** = primárně do návrhu pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona se ukládá zpracovat požadované řešení, pokud zodpovědný projektant na základě své zodpovědnosti za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace (viz ust. § 159 odst. 1 stavebního zákona) a své zodpovědnosti za odbornou úroveň vybraných činností a dalších odborných činností, pro které jí byla udělena autorizace (viz ust. § 12 odst. 1 autorizačního zákona) usoudí, že požadované řešení je možné z hlediska aspektů urbanistických, dopravních, technických, městotvorných, krajinářských a dalších, blíže nespecifikovaných. Záměr může být vypuštěn v případě negativního stanoviska dotčeného orgánu nebo na základě jiných důvodů během procesu pořízení (např. velké množství negativních námitek a připomínek a vyhovění jim).

PROVĚŘIT = při práci na návrhu pro společné jednání zodpovědný projektant a s ním spolupracující oborový specialista (dopravní inženýr, vodohospodář, krajinář, ÚSES, a další) prověří vhodnost požadovaného záměru nebo řešení na základě všech výše uvedených aspektů a na základě své vlastní odborné úvahy, která musí být v případě vyhovění řádně odůvodněna, záměr do návrhu ÚP pro společné jednání buď zahrnou, nebo do kap. Vyhodnocení splnění požadavků zadání v Odůvodnění územního plánu ozřejmí své důvody, proč s řešením nesouhlasí a do návrhu jej nepromítnou. I zde, samozřejmě, záměr nebo řešení může být následně vypuštěno nebo korigováno během procesu pořízení ÚP po společném projednání nebo po veřejném řízení na základě vypořádání uplatněných stanovisek, námitek, připomínek, vyjádření.

NEVYHOVĚT = jedná se o případy, kdy pořizovatel a následně zastupitelstvo města jako orgán schvalující zadání dle ust. §47 odst. 5 stavebního zákona projevilo většinou vůli ve své samostatné působnosti záměr nebo řešení do územního plánu vůbec nekládat. Pouze ve zcela výjimečných případech a podle velmi důkladného a erudovaného zdůvodnění se může projektant od tohoto pokynu odchýlit a záměr řešit, ale poté musí být jeho důvody popsány v odůvodnění a řádně a srozumitelně vysvětleny. Pořizovatel poté buď návrh převezme a důvody uzná, nebo návrh vrátí projektantovi k opravě.

² Text podnětu je pořizovatelem výrazně krácen na obsahové meritum konkrétních požadavků. Stavební zákon, správní řád ani jiný zákonný nebo podzákonný právní předpis neukládá pořizovateli přepisovat mnohastránkové dokumenty. Originály požadavků/podnětů jsou uloženy v dokladové části ÚP u pořizovatele.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
	<i>centrální (SC), která umožňuje existenci kulturního domu i do budoucna, jakož i jeho konverzi na jinou nebytovou funkci i na bydlení. V rámci prověření bylo vyhodnoceno, že stabilizace kulturního domu primárně (či výhradně) pro občanské vybavení není přínosné, neboť ÚP zároveň vymezuje plochu pro nový spolkový dům (100-P), který má po realizaci funkci stávajícího kulturního domu zcela nahradit. Stávající kulturní dům totiž není ve vlastnictví města a město si jeho prostory pouze pronajímá. Kulturní dům navíc leží na ulici Letecká, která je v novém ÚP pojatá jako hlavní městská třída, kde je vyšší míra smíšenosti a flexibility využití žádoucí. Západní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: západní část pozemku je vymezená jako stabilizovaná plocha bydlení.</i>
02/ SKANSKA / 10.10.2019 Odstavec 7: v lokalitě Skanska nepředpokládáme výstavbu nových místních komunikací I. a II. třídy, a proto by neměly být v lokalitě Skanska zpracovatelem ÚP navrhovány jako součást závazné části územního plánu. Předpokládáme výstavbu místních komunikací III. a IV. třídy, jejichž pozici a šířkové uspořádání před návrhem konkrétní parcelace území a prostorové regulace není možné definovat. V návrhu územního plánu by dle našeho názoru mohlo postačit definování případných podmínek pro dané lokality např. z hlediska přístupnosti území, či jejich propojení, aniž by byly definovány přesné pozice. Požadujeme, aby tyto komunikace bylo možné v lokalitě Skanska umístit flexibilně, na základě konkrétní urbanistické situace. Odstavec 11: v lokalitě Skanska předpokládáme výstavbu kanalizačních řadů, jejichž pozici a prostorové uspořádání před návrhem konkrétní parcelace území a prostorové regulace není možné definovat. Požadujeme, aby tyto inženýrské sítě bylo možné v lokalitě Skanska umístit flexibilně, na základě konkrétní urbanistické situace. Předpokládáme, že tyto inženýrské sítě budou umísťovány do veřejných komunikací anebo na budoucí veřejné pozemky, blíže odst. 7. Není zřejmé, co	NEVYHOVĚT ÚP bude závazně vymezovat místní komunikace I. a II. třídy, viz ust. § 9 vyhl. 501/2006 Sb., pokud v lokalitě Skanska budou v rámci dopravní koncepce vymezeny, budou i přesně do grafické části zakresleny, navíc i jako záměry veřejné dopravní infrastruktury s možností vyvlastnění, jejich vymezení tedy musí být přesné a zcela konkrétní, pokud dopravní koncepce do dané lokality navrhne jen místní komunikace III. a IV. třídy, lze akceptovat jejich agregaci do ploch bydlení nebo ploch smíšených obytných. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: V lokalitě Skanska vymezuje ÚP závazně síť místních komunikací III. a IV. třídy (obslužné anebo se smíšeným provozem), a to jako plochy veřejných prostranství (PP). Všechny nově navržené ulice jsou zároveň vymezené jako veřejně prospěšné stavby pro vyvlastnění.</i> <i>Poznámka: místní komunikace I. třídy jsou rychlostní, směrově oddělené (typu pražské magistrály) a místní komunikace II. třídy jsou sběrné (typu Evropské třídy v Praze-Dejvicích). Místní komunikace I. a II. třídy se nikde na území města Libčice nad Vltavou nevyskytují.</i> NEVYHOVĚT ÚP bude závazně páteřní vodovodní kanalizační řady, případně vedení VVN 22kV a trafostanice, a to včetně zahrnutí do veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury s možností vyvlastnění, musí být tedy vymezeny přesně a exaktně. Ostatní, nepáteřní vedení, nebudou vymezovány vůbec a je na developerovi, kam a jak si je v rámci navazujících správních řízení umístí.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
je myšleno pojmem „subpátevní řad“ a proto jej navrhuje vypustit anebo blíže definovat. Odstavec 12: v lokalitě Skanska nepředpokládáme výstavbu vodovodních řadů, jejichž pozici a prostorové uspořádání před návrhem konkrétní parcelace území a prostorové regulace není možné definovat. Požadujeme, aby tyto inženýrské sítě bylo možné v lokalitě Skanska umístit flexibilně, na základě konkrétní urbanistické situace. Předpokládáme, že tyto inženýrské sítě budou umísťovány do veřejných komunikací anebo na budoucí veřejné pozemky, blíže odst. 7. Není zřejmé, co je myšleno pojmem „subpátevní řad“ a proto jej navrhuje vypustit anebo blíže definovat. Požadujeme, aby návrh ÚP umožnil umístit přeložku stávajícího vodovodního přivaděče v nové trase na základě budoucí konkrétní urbanistické situace a návrhu budoucí parcelace. Pokud bude i přes výše uvedené nutno přeložku konkrétně definovat, předpokládáme nyní její umístění na jihovýchodní hranici lokality Skanska a zároveň do izolační zeleně v souběhu s městskou komunikací Turská.	Subpátevní řad bude definován jako řad, který není závazně vymezen územním plánem a neslouží pro napojení celé lokality, ale jen jednotlivých objektů nebo částí lokality v rámci ní. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: V lokalitě Skanska jsou závazně vymezeny pouze vedení sítě technické infrastruktury (kanalizační stoka – splašková, zásobovací vodovodní řad, STL plynovod, podzemní elektrické vedení VN 22 kV) a distribuční trafostanice, navržené pro napojení celé lokality Skanska na síť technické infrastruktury. Uvedená vedení sítě technické infrastruktury a trafostanice pro napojení celé lokality Skanska jsou dokonce již povolené na základě společného územního a stavebního povolení č.j. MeULi/2423/4/2019/SÚ ze dne 10. 12. 2019, rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 1. 2020. Z toho důvodu jsou tato vedení a trafostanice vymezené toliko jako „koncepční prvky technické infrastruktury“ a nejsou vymezovány ani jako veřejně prospěšné stavby pro vyvlastnění. Žádné subpátevní řady (tedy typicky uliční řady sloužící pro napojení jednotlivých částí lokality a pro napojení jednotlivých nemovitých věcí na síť technické infrastruktury) nejsou v ÚP explicitně vymezovány, budou totiž uloženy v rámci veřejných prostranství, která jsou v lokalitě Skanska explicitně vymezená jako plochy změn veřejných prostranství (PP). Celá lokalita Skanska je navíc podmíněna vydáním regulačního plánu na žádost, který bude síť technické infrastruktury řešit v podrobnosti regulačního plánu.</i> NEVYHOVĚT ÚP bude závazně pátevní vodovodní a kanalizační řady, případně vedení VVN 22kV a trafostanice, a to včetně zahrnutí do veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury s možností vyvlastnění, musí být tedy vymezeny přesně a exaktně. Ostatní, nepátevní vedení, nebudou vymezovány vůbec a je na developerovi, kam a jak si je v rámci navazujících správních řízení umístí. Subpátevní řad bude definován jako řad, který není závazně vymezen územním plánem a neslouží pro napojení celé lokality. Přeložku stávajícího vodovodního přivaděče do navrženého prostoru lze v návrhu ÚP Libčice nad Vltavou akceptovat. Volnost bude stanovena v menším rozsahu, cca ± 10m od navrženého linky vodovodu v návrhu ÚP. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: V lokalitě Skanska jsou závazně vymezeny pouze vedení sítě technické</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Nové umístění přeložky by mělo mít volnost $\pm 25\text{m}$, aby bylo možné navrhnout a umístit upřesněný průběh přeložky dle konkrétních podmínek a technických požadavků majitele a provozovatele infrastruktury bez nutnosti změny ÚP. Odstavec 13: V současnosti vede stavební úřad společné řízení dle stavebního zákona, dle ust. §94j v rámci kterého společnost Skanska žádá mj. o přeložku části nadzemního vedení VN v lokalitě Skanska. Přeložka je dle projektové dokumentace navržena jako zemní vedení. Součástí žádosti je i umístění nové trafostanice. Návrh ÚP by měl být v souladu s touto projektovou dokumentací. Vydání rozhodnutí stavebního úřadu se předpokládá ve 4.Q 2019. Nově navržené umístění trafostanice v lokalitě nyní s ohledem na aktuální stav před návrhem parcelace není možné definovat a budou situovány v nových vhodných pozicích až na základě budoucí konkrétní urbanistické situace a návrhu budoucí parcelace. Územní plán by tak měl umožnit umístění těchto trafostanice flexibilně z důvodu výše uvedeného.	<i>infrastruktury (kanalizační stoka – splašková, zásobovací vodovodní řád, STL plynovod, podzemní elektrické vedení VN 22 kV) a distribuční trafostanice, navržené pro napojení celé lokality Skanska na síť technické infrastruktury. Uvedená vedení sítě technické infrastruktury a trafostanice pro napojení celé lokality Skanska jsou dokonce již povolené na základě společného územního a stavebního povolení č.j. MeULi/2423/4/2019/SÚ ze dne 10. 12. 2019, rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 1. 2020. Z toho důvodu jsou tato vedení a trafostanice vymezené toliko jako „koncepční prvky technické infrastruktury“ a nejsou vymezovány ani jako veřejně prospěšné stavby pro vyvlastnění.</i> <i>Žádné subpáteří řady (tedy typicky uliční řady sloužící pro napojení jednotlivých částí lokality a pro napojení jednotlivých nemovitých věcí na síť technické infrastruktury) nejsou v ÚP explicitně vymezovány, budou totiž uloženy v rámci veřejných prostranství, která jsou v lokalitě Skanska explicitně vymezené jako plochy změn veřejných prostranství (PP). Celá lokalita Skanska je navíc podmíněna vydáním regulačního plánu na žádost RP-Z-3, který bude síť technické infrastruktury řešit v podrobnosti regulačního plánu.</i> <i>ÚP vytváří územní podmínky pro možné přeložení stávajícího příváděcího vodovodního potrubí mimo zastavitelné plochy bydlení 070-Z, 072-Z a 073-Z, a to do plochy navrženého veřejného prostranství (PZ) podél ulice Turská a odtud dále do stávajícího vedení jižně od plochy 070-Z a 073-Z. Přiměřená volnost vyplývá z aplikace koncepčního prvku, který definuje směrové řešení přeložky, nikoli jeho exaktní polohu.</i> VYHOVĚT Do návrhu promítnout zemní vedení VN v lokalitě Skanska i novou TS dle vydaného rozhodnutí stavebního úřadu. Pokud nové TS nebudou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury, lze připustit jejich umístění do OP stávajících nebo navržených vedení VN bez konkrétní lokalizace vlastního objektu TS. Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Navrhované podzemní elektrické vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice jsou v ÚP vymezené v souladu s vydaným společným územním a stavebním povolením č.j. MeULi/2423/4/2019/SÚ ze dne 10. 12. 2019, rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 1. 2020. Z toho důvodu jsou podzemní vedení VN a trafostanice vymezené toliko jako „koncepční prvky technické infrastruktury“ a nejsou



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Odstavec 21-23: Na základě průběžných jednání, město Libčice nad Vltavou ani Skanska nepožaduje podmínku zpracování regulačního plánu, územní studie či dohodu o parcelaci v lokalitě Skanska. Odstavec 29: Se stanovením parametrů souhlasíme. Zasláváme náš podnět pro lokalitu Skanska: Max. podlažnost: 4 nadzemní podlaží, zastavitelnost: max. 40% (ev. celková zastavěná a zpevněná plocha na pozemku max. 70%), max. počet bytových jednotek: navrhujeme tento parametr ze zadání ÚP vypustit. Není účelné ho definovat pro žádnou funkční plochu. Počet jednotek není z pohledu územního plánování podstatný. Směrodatný je parametr celkových hrubých podlažních ploch v lokalitě, který je dopočitatelný jako zastavitelnost x podlažnost. Minimální velikost parcel pro individuální bydlení: není účelné stanovovat pro žádnou funkční plochu. Navrhujeme ze zadání ÚP vypustit anebo stanovit tyto hodnoty: rodinné domy min. 450 m²; řadové rodinné domy min. 220 m². Stanovit základní šířkové parametry veřejných prostor: dnes je již definováno vyhláškou 501/2006. Sb., ust. §22, proto navrhujeme individuální definici v ÚP vypustit. V lokalitě Skanska navrhujeme umožnit umísťovat do ploch určených pro bydlení všechny typy budov pro bydlení, tj. bytové domy, rodinné domy a řadové domy a dále taky umísťovat doplňkové nebytové funkce (např. služby, obchod, nerušící výroba apod.), např. do max. 5% podlažních ploch. V lokalitě Skanska požadujeme předefinovat doplňkové zastavitelné plochy (SR – sport, OV – vybavenost) na	<i>vymezovány ani jako veřejně prospěšné stavby pro व्यवस्थित.</i> NEVYHOVĚT V další fázi bude upřesněno, zda zde bude podmínka RP nebo územní studie, v případě RP i její obsah, Město Libčice nad Vltavou si chce zachovat kontrolu nad rozvojem dané lokality. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Pro lokalitu Skanska stanovena podmínka vydání regulačního plánu na žádost RP-Z-3 jako podmínka pro rozhodování v území.</i> NEVYHOVĚT Bude ponecháno, jak je. Výšková hladina bude předmětem návrhu zodpovědného projektanta, pokud jde o ostatní výhrady, ÚP má za účel stanovovat regulaci podrobnější než prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Pro všechny zastavitelné plochy v lokalitě Skanska jsou stanoveny jednak minimální a maximální velikosti stavebních pozemků pro rodinné domy, koeficienty intenzity zastavění pozemků jakož i výšková regulace zástavby.</i> PROVĚŘIT Lze akceptovat, konkrétní podoba regulace a stanovení podmínek hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití bude na odborné práci autorizované osoby během zpracování návrhu ÚP pro společné jednání. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Lokalita Skanska je rozdělená na plochy, kde je umožněno umísťování bytových domů (severní část), řadových rodinných domů (střední část) a izolovaných rodinných domů (jižní část). Ve všech plochách bydlení je umožněno umísťování také doplňkových nebytových funkcí.</i> PROVĚŘIT Uvedené je předmětem návrhu ÚP, nikoli zadání, to stanovuje pouze mantinely pro práci autorizované osoby



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
plochy BC a přeuspořádat je tak, aby zastavitelné plochy byly mimo OP nadzemního vedení vysokého napětí a aby tvořily kompaktní celek. Celkové výměry zelených ploch (ZP – zeleň parková, ZM – zeleň mimoměstská) zůstanou beze změny. Plochu ZP žádáme překvalifikovat na plochu ZM z důvodů uvedených níže pod bodem 3. Zvýšit flexibilitu ploch zeleně, která předěluje jednotlivá zastavitelná území pro bydlení. Plochy zeleně ZM by měly umožnit vznik zelených náměstí a objektů drobné architektury (např. kiosky, kavárna, zahradní domek, altán), umístění veřejné parkové zeleně, polosoukromých a soukromých zahrad včetně oplocení, umístování vozidlových komunikací a pěších chodníků, umístování veškeré městské infrastruktury (kanalizace, vodovod, veřejné osvětlení, plyn, elektřina, mobilita aj.).	zodpovědného projektanta. Skanska není v pozici, kdy by si určovala, jaké výměry zelených ploch zůstanou „beze změny“ a jak budou zařazeny do typů ploch s rozdílným způsobem využití dle použitého datového modelu a dle ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., s ohledem na formu požadavků považujete pořizovatel za potřebné do zmínit. <i>Bez konkrétního požadavku na řešení ÚP.</i> PROVĚŘIT V obecné rovině lze s návrhem na větší flexibilitu využití ploch zeleně souhlasit, nicméně je až předmětem návrhu ÚP, nikoli zadání, to stanovuje pouze mantinely pro práci autorizované osoby zodpovědného projektanta. Skanska není v pozici zodpovědného projektanta územního plánu Libčice nad Vltavou, jak by to z formulace požadavků mohlo poněkud vyznívat. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Všechny plochy zeleně v lokalitě Skanska jsou vymezené jako plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) umožňující umístování veškerých typů veřejných prostranství, včetně zelených náměstí, objektů drobné architektury umístění veřejné parkové zeleně, umístování vozidlových komunikací a pěších chodníků a umístování veškeré městské infrastruktury (pokud souvisí s využitím okolních ploch). Polosoukromé a soukromé zahrady nelze v plochách PZ umístit.</i>
03/ Vladimíra Posledníková / 14.10.2019 Umožnit výstavbu RD na p.p.č. 695/1 v k.ú. Libčice nad Vltavou.	PROVĚŘIT v návrhu autorizovanou osobou. Jedná se až o III. TO ZPF a lokalita navazuje na zastavěné území nebo zastavitelné plochy. <i>Splněno dle podnětu: Pozemek celý navržen na bydlení v rodinných domech.</i>
04 / JUDr. Petr Miňovský / 27.8.2019 Můj požadavek na to, aby povolení stavby na p.p.č. 784/2 v k.ú. Libčice nad Vltavou nebylo podmíněno připojením se na městský vodovodní řad, který v dané lokalitě není vybudován, je stále aktuální.	VYHOVĚT do návrhu ÚP bude vložena podmínka napojení na centrální zásobování pitnou vodou a odkanalizování, ale až od okamžiku vybudování páteřních vodovodních a kanalizačních sběračů, do vydání nového ÚP je nicméně věcí příslušného stavebního nebo vodoprávního orgánu. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Územní plán navrhuje napojení lokality Hašlerova ulice na vodovod a kanalizaci. Do vybudování těchto páteřních sítí připouští územní plán individuální řešení zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
05 / Miloš Brejcha / 11.9.2019 Jsem vlastníkem pozemků p.č. 4 v k.ú. Chýnov, se stavbou na pozemku p.č. 4, č.p. 683, který je v katastru nemovitostí deklarován jako rodinný dům. Jedná se však o prodejnu potravin a prodejnu masa. Objekt č.p. 683 je již opotřebený a neodpovídá současným standardům kladeným na tyto stavby. V ÚP jsou uvedené pozemky označeny za území pro občanskou vybavenost. Ve střednědobém horizontu, tak jak mi to bude umožněno případnou změnou ÚP, chci současný objekt odstranit a nahradit ho stavbou, která by měla v přízemí obchodní prostory a v dalších nadzemních podlažích byty. Žádám proto o změnu výše uvedených ploch z občanské vybavenosti na území pro smíšenou výstavbu.	PROVĚŘIT V KN zapsáno jako rodinný dům, pokud tam chce žadatel podnikat, z hlediska občanské vybavenosti a služeb jen dobře, vyznačit jako plochu smíšenou obytnou. Nicméně konečně a konkrétní řešení bude ponecháno na řešení zodpovědného projektanta v rámci dokumentace návrhu ÚP pro společné jednání dle ust. § 50 SZ. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: pozemek vymezen jako součást plochy smíšené obytné centrální (SC). Tento typ plochy umožňuje kromě bydlení i občanské vybavení, včetně služeb.</i>
06 / Blanka Pospíšilová / 16.10.2019 Nová komunikace nad koupalištěm – prodloužení asfaltové komunikace v rámci p.p.č. 1262 a parcel přiléhajících nad koupalištěm – jsem toho názoru, že tato komunikace rozhodně není nezbytná. Je to další nešetrný zásah do krajiny, kde se pohybuje zvěř a bude docházet se srážkám s ní. Dále je to jeden z mála prostorů za městem pro majitele psů, kde neobtěžují ostatní občany. Velkou část přírodního prostoru zastaví v této oblasti společnost SKANSKA. Doporučuji pouze přivést asfaltovou komunikaci k novým parcelám nad koupalištěm, ale nepropojovat na stávající silnici vedoucí z Letek. Náplavka – Mezi prioritami v bodě 5. je záměr změnit jižní část plochy náplavky na plochu přírodního charakteru s možností budoucí realizace malých vodních ploch. V souvislosti s tím doporučuji, aby byla přijata zásadní opatření k tomu, aby se zamezil vstup občanů a zejména psů do výběžku parcely 286/1, kde hnízdí ptáci, aby nedocházelo k jejich úhynu, což se aktuálně děje. Dále bych doporučovala v této oblasti zřídit klidovou zónu se zákazem stanoviště pro pouťové atrakce a nesmyslné ohňostroje s mizivou účastí občanů. Zákaz odpalování ohňostrojů je aktuální téma v mnoha městech včetně Prahy. Zároveň si myslím, že je třeba zpřísnit podmínky užívání jediné „pěší zóny“ podél toku Vltavy k elektrárně. Platí sice omezení pro motorová vozidla, ale udělované výjimky jsou v takovém množství, jako by ani omezení neexistovalo. Nutná spolupráce s vedením obce Dolany.	PROVĚŘIT Bylo vytipováno jako jeden z možných problémů, nicméně konkrétní řešení vč. charakteru komunikace bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta celé dokumentace návrhu ÚP pro společné projednání. <i>Splněno dle podnětu: nová ulice navržena pouze v rozsahu nově navržených zastavitelných ploch bydlení nad koupalištěm, dále na jih ponechána plocha stávající polní cesty.</i> NEVYHOVĚT Požadavky ohledně „Náplavky“ jsou náležitostmi procesně-správního charakteru, které nelze řešit prostřednictvím územního plánu, jako hmotně-právního dokumentu. Případné zákazy nebo zpřísnění režimu provozu je nutné řešit jinými nástroji (např. obecně závaznou vyhláškou nebo dopravními značkami nebo zmíněným zpřísněním udělování výjimek pro motorová vozidla). <i>Bez konkrétního požadavku na řešení.</i>

07 / Jan Menšík / 17.10.2019

Pozemek p.č. 202/5 k.ú. Chýnov – Na p.p.č. 202/5 k.ú. Chýnov (v majetku Města Libčice nad Vltavou) je v její severní části, mezi ulicí Na Vrchách a Ke Studánkám (nová zástavba) zbudována pěší stezka, která výrazně zkracuje pěší trasu mezi novou zástavbou v ulici Ke Studánkám (bývalá slepičárna), přístupem do Chýnovského lesa a ulicí Na Vrchách, sbližuje sousedy, propojuje starou a novou zástavbu a výrazně tak napomáhá k udržení jednotného rysu města a sounáležitosti. Proto navrhujeme tuto stezku, která vznikla přirozenou cestou prostým využíváním místním obyvatelstvem, zpevnit, neboť její část je příkrá a při dešti či náledí nebezpečná. Také by na této parcele 202/5 k.ú. Chýnov bylo vhodné vybudovat drobné, přírodní hřiště pro děti, neboť nejbližší veřejné hřiště je až na Nové Sahaře, případně Oranžové Hřiště v blízkosti MŠ.

Pozemek p.č. 524/1, 524/3, 517/5, k.ú. Chýnov a další – parcely p.č. 524/1, 524/3, 517/5, k.ú. Chýnov a další tvoří v současné době nebezpečnou komunikaci (polní cestu – pěšinu) v majetku Města Libčice nad Vltavou, která tvoří cestu z ulic Na Vrchách a Ke Studánkám směrem k obci Debrno, Dolany a na vyhlídku „Kyselina“. Cesta je hojně využívána pro procházky a pěší zkratka směrem obce severně od Libčic, jakož i okružní procházka napojením na silnici 2409 a zpět kolem Evangelického hřbitova do ulice Kralupská. Cesta je nyní ve velmi zanedbaném stavu, umožňující pouze pěší chůzi pro zdravotně znevýhodněné jedince. Bylo by vhodné cestu opravit (zavést díry, srovnat, atd.), aby ji mohli využívat i osoby s pohybovými obtížemi a cyklisté, což by zvýšilo její využitelnost pro rekreační účely i jako dopravní komunikaci pro pěší a cyklisty.

Pozemky p.č. 204/2 a 204/3, k.ú. Chýnov, toho času vedené jako lesní pozemek, slouží jako přirozená bariéra, která odděluje začátek intravilánu od zemědělských ploch, neboť dál na sever jsou rozsáhlá pole. Přestože tyto lesní pozemky nejsou botanicky příliš cenné, jedná se zejména o náletové stromy akáty, plní díky své poloze přirozenou ochrannou bariéru, neboť oddělují náhorní plošinu polí nad Libčicemi (směr Debrno) od zastavěného území. Tím zamezují imisím prachu a hluku z polí, fungují jako větrolam a zamezují zvýšené erozi půdy na okolních parcelách. Proto trváme na zachování těchto parcel 204/2 a 204/3 k.ú. Chýnov jako lesní pozemky.

PROVĚŘIT

Pořizovatel považuje za dobrý a inspirativní nápad, nicméně konkrétní řešení vč. charakteru komunikace bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta celé dokumentace návrhu ÚP pro společné projednání.

Splněno dle podnětu: pěší průchod z ulice Ke Studánkám na sever umožněn jako součást stabilizované plochy veřejné zeleně (PZ). Pás zeleně lemující pěší průchod je vymezen jako stabilizovaná plocha veřejné zeleně (PZ).

PROVĚŘIT

Zlepšení parametrů této cesty lze řešit i bez vazby na nový územní plán. Nicméně je možné zahrnout do návrhu územního plánu jako důležitou součást cestní sítě v krajině zajišťující dobrou prostupnost krajiny a takto to v návrhu ÚP popsat vč. požadavku na zlepšení charakteru této komunikace.

Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: předmětná cesta vymezena jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PP). Požadavky na zlepšení povrchu cesty nejsou řešitelné v územním plánu.

PROVĚŘIT

Zadání neobsahuje požadavek na změnu funkčního využití uvedených pozemků. Pokud se tento požadavek neobjeví během společného a veřejného projednání návrhu ÚP dle ust. §§ 50,52 stavebního zákona a nebude z nějakých důvodů kladně vyhodnocen, což pořizovatel nyní nemůže předjímat, předpokládá se ponechání těchto pozemků coby lesních. Může se ale stát, např. na základě požadavků orgánů ochrany ŽP, že budou vymezeny jako plochy přírodní nebo plochy smíšené nezastavěného území. Ani to pořizovatel nyní nemůže vyloučit.

Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: oba pozemky vymezeny jako stabilizované plochy lesní (LE).

PROVĚŘIT



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Pozemky p.č. 205/74, 205/17, k.ú. Chýnov – na parcelách 205/74, 205/17 a 210/1 a částečně 303/1 k.ú. Chýnov v současné době vede pěší stezka z ulice Na Vrchách na sídliště „Nová Sahara“ k hřišti u sídliště a směrem k ulici K sídlišti. Tato pěší stezka, která je zde od nepaměti, respektive od vzniku sídliště, je sice v současné době zanedbaná, nicméně i tak je často využívána jak obyvateli ulice Na Vrchách jako zkratka „dolů na sídlišti a k Saigonu“, tak obyvateli sídliště a přilehlých domů jako zkratka do blízké zahrádkářské kolonie a také pro procházky směr „Kyselina“. V rámci podpory pěší dopravy a sbližování obyvatel města by bylo vhodné tuto stezku zanést jako věčné břemeno a některé části stezky opravit. Pověšinou stačí mírné proklestit, nicméně na začátku stezky u ulice Na Vrchách, podél parcely 296 k.ú. Chýnov by bylo vhodné vybudovat zpevněné schody. Stezka má i význam stran bezpečnosti chodců, neboť ulice Na Vrchách nemá chodníky a pěší jsou tak nuceni chodit po vozovce, i když ulice Na Vrchách má již tak úzký profil a zejména prudká zatáčka pod parcelou 273 k.ú. Chýnov je velmi nepřehledná. Stezka naopak umožňuje této nebezpečné části se vyhnout a sejít rovnou na komunikaci směr Chýnovská ulice, kde již chodníky jsou. Pozemek p.č. 207/2, k.ú. Chýnov – s ohledem na zamýšlenou stavbu RD na parcelách 209/1 a 210/1 k.ú. Chýnov navrhujeme provést změnu možného využití pozemku 207/2 k.ú. Chýnov, toho času v majetku Města Libčice nad Vltavou, aby tato parcela 207/2 k.ú. Chýnov umožňovala napojení plánovaného RD a přístup do ulice Na Vrchách, napojení sítí a vstupu do RD.	Zlepšení parametrů této cesty lze řešit i bez vazby na nový územní plán. Nicméně je možné zahrnout do návrhu územního plánu jako důležitou součást koncepce dopravního řešení jednotlivých částí sídla Libčice nad Vltavou zajišťujícího dobrou dostupnost a dopravní propojení jednotlivých městských částí a takto to v návrhu ÚP popsat vč. požadavku na zlepšení charakteru této komunikace. Lze i připustit vymezení jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s návrhem na změnu např. na účelovou komunikaci nebo vymežit jako plochu veřejného prostranství s návrhem předkupního práva pro Město Libčice nad Vltavou. Konkrétní řešení je ale nutno ponechat na autorizované osobě zodpovědného projektanta a jeho práci při zpracování návrhu ÚP pro společné jednání. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: na pozemku parc. č. 205/74 vymezená zastavitelná plocha veřejného prostranství (PP) č. 134-Z. Vzhledem k významné dopravní funkci pro pěší a cyklistický pohyb + pro dopravní napojení přilehlého pozemku rodinného domu v ploše 048c-Z, je plocha vymezená jako VPS na vyvlastnění.</i> VYHOVĚT Uvedený p.p.č. 207/2 v k.ú. Chýnov je veden v KN jako ostatní plocha, ostatní komunikace, ať již bude do návrhu ÚP zanesen jako plocha dopravy, plocha veřejného prostranství nebo přičleněna k nějaké navazující ploše pro bydlení, smíšené bydlení, bude umožňovat napojení a přístup do ulice Na Vrchách dle požadavku. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: předmětný pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PP).</i>
08 / Radim Tobolka / 17.10.2019 Náměstí: Jsem přesvědčený, že Libčice mohou mít jedno z nejhezčích náměstí ve středních Čechách. Jeho jádrem by měl být prostor mezi radnicí, evangelickým kostelem, farní zahradou a ulicí Libušina. Domky v ulici Libušina jsou nízké a mírný sklon svahu umožňuje pohled směrem k řece a na skály na druhém břehu. Navíc je to poměrně velký prostor, kde se člověk může na-dechnout. Toto řešení v sobě snoubí to nejdůležitější: duši místa, jeho genius loci a architekturu. Postavíte-li se na horní okraj náměstí, po pravé ruce budete mít radnici, po levé kostel se zahradou, před sebou volný	PROVĚŘIT Pořizovatel považuje za dobrý a inspirativní nápad, umístění kašny by mělo být předmětem např. architektonické studie daného prostoru, její výsledek bude poté promítnut do závazné části návrhu územního plánu. <i>Nesplněno dle podnětu: vyhovění podnětu by vyvolalo demolici 3 existujících staveb, z nichž 2 jsou v soukromém vlastnictví. Náročnost realizace záměru byla vyhodnocena jako neadekvátní očekávaným přínosům. Na pracovních jednáních s vedením města Libčice nad Vltavou byl tento podnět diskutován s tím, že plocha pro náměstí nebude v novém ÚP vymezená.</i>

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
veřejný prostor. Vzhledem k blízkosti vody by se mi líbila uprostřed kašna. Přes nízké domky na dolním konci spatříte protější skalnatou stranu údolí. Parcela 418/1 v Letkách – v dlouhodobém horizontu mám zájem o pruh pozemku (nyní část parcely 418/1) přiléhající k naší parcele 363/1 v Letkách, viz příložený plánek. Uvítal bych, kdyby se na tomto pruhu mohlo stavět, tj. byl určený k zástavbě. Nyní jedním o koupi části tohoto pozemku od města (170 m², bylo již schváleno zastupitelstvem). V řádu 10 až 20 let bych mohl odkoupit celý pruh v ceně obvyklé za stavební parcelu. Jde o náročný, skalnatý, prudce svažité pozemek, který je dobře přístupný z naší parcely 363/1 a téměř nepřístupný z ulice.	NEVYHOVĚT Jedná se doposud o pozemek Města Libčice nad Vltavou, vyhovění budoucímu prodeji bylo na základě odůvodnění zpevněním dotčeného sousedního stavebního pozemku, jednalo by se o nežádoucí exploataci zastavitelných ploch do velmi prudkého svahu. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: předmětný pozemek je vymezený jako nezastavitelný, konkrétně jako stabilizovaná plocha přírodní (NP).</i>
09 / Domov v zahradě s.r.o. / 9.9.2019 Podáváme připomínku k návrhu zadání nového územního plánu ohledně výše uvedených pozemků tak, aby na daném území, tj. parc. č. 215/1, 215/2, 215/3 a 214 v k.ú. Libčice nad Vltavou, bylo možno stavět i řadové RD, dvojdomy a středněpodlažní BD o nejčastěji o 3 NP až 5 NP, tedy s prostorou regulací VI. dle obecně závazné vyhlášky č. 31/2001.	PROVĚŘIT Stanovená regulace bude předmětem návrhu ÚP pro společné jednání a práce zodpovědného projektanta. <i>Splněno dle podnětu částečně: předmětný pozemek je vymezený jako stabilizovaná plocha SH – smíšená obytná historického jádra. V této ploše lze umísťovat i bytové domy, avšak do výšky max. 2 NP + podkrovní. Důvodem výškové regulace je ochrana dochované historické výškové hladiny historického jádra Libčic.</i>
10 / Ing. Ivo Háníl, CSc. / 21.10.2019 Žádám o zahrnutí pozemků, které vlastním v kat. území Letky, č. parcelní - 358, 359/1, 359/2, 360, 417/1, 417/2, 417/3, 620/2, 620/5 a 621/2, o celkové výměře cca 5 ha do územního plánu města, určeného pro výstavbu rodinných domů. Zařazena v územním plánu byla jen menší část a to ještě nevhodně, bez znalosti terénu a respektování doporučení žadatele. Lokalita vyžaduje nezbytnou celoplošnou terénní úpravu a vodo hospodářské úpravy. Na většině plochy je v současné době dožívající intenzivní ovocný sad, u kterého předpokládám blízké vykloučení. Klučení představuje nákladné zemní práce, které bych chtěl spojit s následnou terénní úpravou a opatřeními proti záplavám částí obce Letky, jejichž riziko vzroste odstraněním stromů a travních porostů. Z výše uvedených důvodů žádám o zahrnutí celé plochy podle žádosti z 11.8.2009 a aktualizované v prvním odstavci tohoto dopisu, do pozemků určených nově připravovaným územním plánem pro výstavbu rodinných domů.	PROVĚŘIT O zahrnutí do ploch pro bydlení lze uvažovat pouze ve velmi malé části s návazností na urbanizované území sídla, rozhodně ne v celém rozsahu 5 ha, sluší se připomenout, že Ústava ČR sice deklaruje ochranu soukromého vlastnictví, nikoliv však nárok na maximalizaci budoucího zhodnocení vlastněných pozemků, konkrétní řešení a rozsah nutno ponechat na návrhu zodpovědného projektanta v rámci návrhu ÚP pro společné jednání a na posouzení dotčených orgánů, a to zejména orgánů ochrany ZPF a ŽP a krajiny. <i>Splněno dle podnětu částečně: jako zastavitelné plochy pro bydlení (BI) jsou vymezené pozemky parc. č. 358, 359/1 a 360.</i> <i>Vymezení dalších z uvedených pozemků jako zastavitelných ploch bylo po diskusích s vedením města vyhodnocené jako nevhodné z důvodu kapacitně nepřiměřeného plošného rozvoje zástavby Libčic nad Vltavou do krajiny. Pozemky parc. č. 417/1, 417/2, 417/3 jsou pozemku PUPFL, k jejich zaboru neexistuje žádný zájem nadřazený veřejnému zájmu na ochraně PUPFL.</i>
11 / Ing. Jiří Korecký, Ph.D. / 11.10.2019	VYHOVĚT



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Jako vlastník parcely č. 468 v katastrálním území Chýnov, Libčice nad Vltavou, jejíž součástí je stavba rodinného domu s číslem popisným 564 v ulici Lesní, žádám o změnu funkční plochy této parcely, a to z funkční plochy smíšené území (BS) na funkční plochu všeobecně obytné území (BV). Žádost zdůvodňuji dlouhodobým užíváním rodinného domu a předmětné parcely pro rodinné bydlení.	zahrnout jako plochu bydlení nebo plochu smíšenou obytnou. Parcela je v KN vedena jako zastavěná plocha a nádvoří s umístěním rodinného domu č.p. 564. <i>Splněno dle podnětu: předmětný pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná historického jádra (SH).</i>
12 / Ing. Petr Kosík, Ing. Vladimír Urbánek, Jiřina Lužová, Zdeněk Diviš, František Hudek / 9.9.2019 Podáváme připomínku k návrhu zadání nového územního plánu ohledně p.p.č. 1156/1, 1158/3, 1156/11 a 1158/4 katastrální území Libčice nad Vltavou tak, aby na daném území bylo možno stavět i řádkové RD, dvojdomy a nízkopodlažní BD o nejčastěji 2. NP + podkroví, tedy s prostorou regulací V. dle obecně závazné vyhlášky č. 31/2001.	PROVĚŘIT stanovená regulace bude předmětem návrhu ÚP pro společné jednání a práce zodpovědného projektanta. S ohledem na jiné lokality považuje pořizovatel za optimální výškovou hladinu pro RD do max. 2 NP, ale i 2 NP a ustupující podlaží lze připustit, rozhodnutí bude na zastupitelích na základě návrhu projektanta. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: předmětný pozemek je vymezený jako zastavitelné plochy bydlení hromadného 2 (BH2) 002-Z a 003-Z, kde jsou přípustné izolované rodinné domy, řádkové rodinné domy i bytové domy o max. výšce 2 NP + podkroví nebo ustupující podlaží.</i>
13 / Kateřina Páleníčková / 16.10.2019 Žádám o změnu v návrhu nového územního plánu města Libčice nad Vltavou. Jedná se o stavbu RD č.p. 37 na p.p.č. 45 a 46 v k.ú. Libčice nad Vltavou. V současné době je první nadzemní podlaží v RD vedeno jako objekt OV (občanská vybavenost), dle poskytnutých informací na Městském úřadě. Žádám o změnu v územním plánu na bytový objekt, aby bylo možné první nadzemní podlaží využívat k bydlení.	PROVĚŘIT Ponechat na posouzení zodpovědného projektanta v návrhu, lze vymezit např. jako plochu smíšenou obytnou. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: předmětný pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha smíšená obytná městská 2 (SM2).</i>
14 / Mgr. Žaneta Hanzalová a Ing. Martin Hanzal / 9.9.2019 V souladu s usnesením zastupitelstva města Libčice nad Vltavou ze dne 6. 2. 2019 žádáme o změnu územního plánu tak, aby bylo možné na stávajícím stavebním pozemku parcelní číslo 466/5 o výměře 598 m2, jehož jsme vlastníci a který se nachází v zastavěném území, umístit stavbu rodinného domu. Stanovisko odboru územního plánování v Černošicích k umístění stavby rodinného domu, které nám bylo doručeno dne 6.2.2019, bylo zamítavé. Neoficiální stanovisko tohoto odboru, které jsme získali na osobní schůzce, je doporučení požádat o změnu územního plánu, případně výjimku z tohoto plánu, a to z důvodu že podmínka 700 m2 pro stavbu rodinného domu by neměla platit pro stávající stavební pozemek v zastavěném území (ale jen pro stavební pozemky nově vznikající, parcelované).	VYHOVĚT do podmínek prostorové regulace nového územního plánu bude vložena výjimka, že min. velikost stavebního pozemku se nevztahuje na stavební pozemky oddělené a zapsané do KN před přesně stanoveným datem (např. zahájení veřejného projednání návrhu). <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: minimální velikosti pozemků pro rodinné domy jsou stavované pouze pro plochy změn, kde je nutné zamezit nežádoucím excesům. Ve stabilizovaných plochách je natolik rozmanitá majetková držba, že stanovení minimální velikosti pozemku pro umístění nové stavby ve stabilizovaných plochách by mohlo zabránit řadě akceptovatelných a vhodných záměrů.</i> <i>Do podmínek prostorové regulace je vložena podmínka, že povinnost minimální velikosti pozemku se nevztahuje na stavební pozemky oddělené a zapsané do KN před přesně stanoveným datem.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
15 / Ing. Marie Charouzková / 16.10.2019 V případě rozšíření ulice Kralupská by bylo vhodné vytipovat a vybudovat parkovací místa podél obou stran silnice u stávající zástavby. Ve staré zástavbě bohužel nelze parkovat na svých pozemcích (z historie typu zdejší výstavby velmi starých domů) a možnost parkování je zde značně omezena. Jen několik domů má nájezd dostatečně velký na zaparkování alespoň jednoho auta, ale pokud se takto parkuje pak už chodci nemají možnost se na chodník dostat, pouze pokud přeskóčí stávající škarpu. Dále navrhuji vybudovat chodník v ulici Kralupská na protější straně staré zástavby, zvláště v případě pokud by došlo k nové výstavbě domů v této lokalitě a zvýšenému pohybu osob i aut. Zároveň navrhuji vytipování míst na území města a zvláště pak v ulici Kralupská pro umístění stavebně technického opatření ke snížení rychlosti (retardér, semafor reagující na rychlost, značení na sníženou rychlost) vzhledem ke zvýšenému počtu pohybu aut a osob a také umístění přechodu pro chodce a to nejen v ulici Kralupská, ale i u katolického kostela. Totéž v ulici 2407 od přívozu směrem k viaduktu do Hašlerovy ulice (i zde je zvýšený pohyb chodců, kolařů, psů a dětí a bohužel nepřiměřený počet projíždějících aut velkou rychlostí). Dále žádám o zachování stávající zeleně v ulici Kralupská v maximální možném rozsahu v případě rozšíření silnice tak i v případě nové výstavby domů (tak aby došlo k zachování soukromí ve stávajících domech) a výsadby nové zeleně v ulicích. V případě nové výstavby domů v ulici Kralupská naproti stávající staré zástavbě žádám umístění nové příjezdové cesty k novým domům mimo stávající domy tedy až u cedule s názvem města, tak aby nedocházelo k už tak	PROVĚŘIT Pořizovatel považuje za dobrý postřeh a námět k řešení, nicméně konkrétní řešení vč. charakteru komunikace vč. umístění podélných parkovacích míst bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta celé dokumentace návrhu ÚP pro společné projednání. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: kolem celé ulice Kralupská je vymezen koridor 01-CNU pro možné rozšíření ulice Kralupská na obě strany. V rámci koridoru je možné umístit i další parkovací či odstavná stání.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení vč. charakteru komunikace vč. umístění chodníku (jen v textové části, přílišná podrobnost) bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: kolem celé ulice Kralupská je vymezen koridor 01-CNU pro možné rozšíření ulice Kralupská na obě strany. V rámci koridoru je možné umístit i chodník.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení návrhu možných opatření bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta a to v rovině obecných doporučení, konkrétní umístění zpomalovacího retardéru nebo semaforu je již přílišnou podrobností pro územní plán. <i>Požadavek je mimo podrobnost a obsah řešení územního plánu daný stavebním zákonem. Předmětem územního plánu nemohou být doporučení.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení návrhu možných opatření bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta. Zachování stávající zeleně je ale prioritou tohoto zadání. <i>Požadavek je mimo podrobnost a obsah řešení územního plánu daný stavebním zákonem.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení příjezdové cesty k novým domům bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
komplikovanému zajištění na parkovací místa na této frekventované silnici, tak i ke snížení hlučnosti a soukromí ve staré zástavbě (neboť nová zástavba bude na kopci nad úrovní staré zástavby, takže zde bude vidět jak do domů, dvorů tak i zahrad. V případě nové výstavby v ulici Kralupská navrhuji aby zde byla pouze výstavba jednopodlažních domů. Navrhuji na náplavce, v místě kde vede slepá panelová cesta podél areálu šroubáren, umístění klidové zóny, tedy zákazu vjezdu aut (auta zde aktuálně jezdí nepřiměřenou rychlostí a parkují až u řeky na trávníku), tak aby zde mohla být zatím jediná zóna v Libčicích, kde lze v klidu vypustit jak psy, tak i děti například na kolech. Jsem proti budoucímu umístění nových vodních ploch, kde by byly upřednostněny zájmy úzké skupiny lidí oproti prospěchu a využití pro většinu obyvatel.	Splněno dle podnětu: Zastavitelná plocha pro bydlení vymezená v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou na východní straně ulice Kralupská není v novém ÚP vůbec vymezena. NEVYHOVĚT Zadání ÚP obecně předpokládá vhodnou výškovou hladinu pro Libčice nad Vltavou v relaci max. 2 NP pro rodinné domy, 2-3 NP pro velké vily, max. 4 NP pro bytové domy, nicméně řešení opět ponecháno až na práci zodpovědného projektanta při tvorbě návrhu pro společné jednání. Omezení na 1 NP by vedlo k navrhování přízemních bungalovů s velmi plochou střechou, které obvykle nejsou pozitivními architektonickými počiny. Lze omezit jen na výstavbu RD do 2 NP. Splněno dle podnětu: Zastavitelná plocha pro bydlení vymezená v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou na východní straně ulice Kralupská není v novém ÚP vůbec vymezena. PROVĚŘIT Konkrétní řešení příjezdové cesty k novým domům bude ponecháno na dopravním inženýrovi jako na spolupracujícím expertovi zodpovědného projektanta. Nicméně úkolem územního plánu je propojovat jednotlivé lokality daného města nebo obce, ne je oddělovat a izolovat. Nutno prověřit na základě konkrétních podmínek v území a navržené dopravní koncepce, nelze v etapě zadání předjímat výsledek. Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: V návrhu ÚP je stávající panelová cesta podél areálu Šroubáren zahrnutá do plochy změn v krajině smíšené nezastavěného území – rekreační, s touto cestou není do budoucna počítáno, už vůbec pak ne pro průjezd silničních motorových vozidel.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
16 / Ing. Milada Kropáčková / 16.10.2019 Ve SWOT Analýze se uvádí mezi jiným, že Libčice nad Vltavou jsou místem nezatíženým nadměrným hlukem a znečištěním ovzduší, je zde kvalitní zemědělská půda, dobrá přístupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení. Zároveň se zde uvádí jako „hrozba“ snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy...). Toto vše uvádím jako argument proti úmyslu propojit komunikaci spojující centrum města se silnicí III/2409. V případě vybudování této silnice bude velká část dopravy, osobní i nákladní, vedena tudy, protože půjde o nejkratší cestu. V současné době tudy procházejí všichni žáci základní školy na cestě do Sokolovny, horní část náměstí Svobody je využívána k pěším procházkám se psy nebo bez nich. Kromě cesty podél Vltavy jde o jedinou trasu pro pěší turistiku v Libčicích. O škodách na přírodě ani nemluví, už přípravou na zástavbu prostoru nad koupalištěm hodně utrpěla. Do této zástavby může být přístup z druhé strany, od Letek. Další připomínka se týká uvedené plánované zástavby nad koupalištěm. S odvoláním na bod 29 - Prostorová regulace, stanovení maximální podlažnosti, navrhuji, aby v této části města bylo dovoleno stavět maximálně dvoupodlažní stavby. Vzhledem k tomu, že se zde jedná o ucelený prostor, navrhuji, aby zde stavebníci museli dodržet jednotící prvek, což by byla např. sedlová střecha. To by měl posoudit městský architekt. Dále navrhuji, aby byla část náplavky, která vybíhá do řeky, vč. zátoky, určena jako přírodní rezervace se zákazem vstupu se psy. Vyskytují se tu a hnízdí poměrně vzácní vodní ptáci a měli bychom ve městě alespoň něco zajímavého v pozitivním slova smyslu.	NEVYHOVĚT Záměr propojit komunikaci spojující centrum města se silnicí III/2409 je jedním z detekovaných problémů a úkolů pro projektanta. Konkrétní řešení nicméně v etapě zadání nelze předjímat. V obecné rovině se ale nechá konstatovat, že úkolem územního plánu je propojovat jednotlivé lokality daného města nebo obce, ne je oddělovat a izolovat. Nutno prověřit na základě konkrétních podmínek v území a navržené dopravní koncepce. Je možné, že dojde nakonec k vypuštění záměru, ale trvá požadavek na jeho prověření k tomu autorizovanou osobou během prací na návrhu územního plánu pro společné jednání. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Propojení komunikace od městského úřadu přes náměstí Svobody dále na jih až na silnici III/2409 není v územním plánu navrženo z důvodu obavy z indukce dopravy ze silnice II/2409 na tuto komunikaci a odtud dále přímo do centra města, do křižovatky Chýnovský x Letecká x 5. května. Jednalo by se o nejkratší a nejrychlejší přístup pro automobily ze směru od Prahy do centra města, který by způsobil závlek automobilové dopravy do klidového prostoru náměstí Svobody a do prostoru před koupalištěm a sokolovnou a v neposlední řadě přímo do centra města.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení návrhu možných opatření a prostorové regulace vč. max. výšky zástavby a podlažnosti bude ponecháno na zodpovědném projektantovi. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Celá lokalita nad koupalištěm je vymezená jako zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI), které umožňují umístění rodinných domů o výšce max. 2 NP + podkrovím, přičemž podkroví může být nahrazeno ustupujícím podlažím.</i> PROVĚŘIT Lze vymezit jako plochu přírodní, nelze územním plánem, hmotně právním dokumentem upravujícím podmínky pro využití území, zejména pro výstavbu, regulovat vstup osob se psi. <i>Požadavek mimo řešení územního plánu, bez konkrétního požadavku na řešení územního plánu.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
17 / Jana Maredová / 12.10.2019 Rozhodně nesouhlasím aby v zadání územního plánu byl požadavek na zachování plochy občanské vybavenosti v místě stávajícího kulturního domu, tedy na pozemcích parc. č. 1246 a parc. č. 1247/1 v k.ú. Libčice nad Vltavou. Dlouhodobě prezentovaný záměr stávajícího vlastníka je mi detailně známý a považuji ho za velice zdařilý a přínosný pro všechny obyvatele našeho města. Snaha společnosti GreatHome s.r.o. (vlastník výše zmíněných nemovitostí) by měla být plně podpořena nikoliv blokována. Stávající objekt a jeho provozování jako kulturní dům je neudržitelný a vzhled budovy neodpovídá jejímu umístění.	PROVĚŘIT Primárně zůstane zachováno řešení dle dnes platného územního plánu sídelního útvaru, tj. východní část plochy vč. p.p.č. 1246 bude vymezena jako plocha občanského vybavení. V rámci definice tohoto typu funkčního využití lze ale připustit umístění i bytů za speciálně stanovených podmínek (např. do nejvyššího patra). Zbylá, západní část lokality, bude vymezena jako plocha bydlení nebo smíšená obytná, tam bude bydlení připuštěno explicitně. <i>Východní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Stávající kulturní dům je vymezený jako stabilizovaná plocha smíšená centrální (SC), která umožňuje existenci kulturního domu i do budoucna, jakož i jeho konverzi na jinou nebytovou funkci i na bydlení. V rámci prověření bylo vyhodnoceno, že stabilizace kulturního domu primárně (či výhradně) pro občanské vybavení není přínosné, neboť ÚP zároveň vymezuje plochu pro nový spolkový dům (100-P), který má po realizaci funkci stávajícího kulturního domu zcela nahradit. Stávající kulturní dům totiž není ve vlastnictví města a město si jeho prostory pouze pronajímá. Kulturní dům navíc leží na ulici Letecká, která je v novém ÚP pojatá jako hlavní městská třída, kde je vyšší míra smíšenosti a flexibility využití žádoucí.</i> <i>Západní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: západní část pozemku je vymezená jako stabilizovaná plocha bydlení.</i>
18 / Martin Táčner / 16.10.2019 Dovoluji si požádat, aby v rámci plánování rozšíření silnice III/2409 bylo pamatováno na potřebu parkování vozidel stávajících obyvatel. V důsledku rozšíření této komunikace dojde k redukci izolační zeleně podél komunikace. Za přínosné považuji nahradit tuto ztracenou zelenou plochu izolačním pásem na okraji louky nad silnicí, kde je plánována výstavba /lokalita A2 (Z4-RP1)/. Dále prosím o zvážení, zda by nebylo vhodnější umístit napojení lokality A2 (Z4-RP1), které je v urbanistické studii strategického plánu navrženo naproti již vystavěným rodinným domům, jinam. Z hlediska omezení hlukové zátěže současných obyvatel se jeví jako výhodnější místo pro napojení výše zmíněné lokality využít již zavedený vjezd do lokality naproti vjezdu do zahrádkářské kolonie.	PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: kolem celé ulice Kralupská vymezen koridor 01-CNU pro možné rozšíření ulice Kralupská na obě strany. V rámci koridoru je možné realizovat i parkovací stání pro místní obyvatele.</i> <i>Zastavitelná plocha pro bydlení vymezená v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou na východní straně ulice Kralupská není v novém ÚP vůbec vymezena.</i>

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
19 / Zuzana Hamzová / 15.10.2019 V návrhu zadání ÚP je požadavek „vymezit a zachovat stávající kulturní dům jako plochu občanské vybavenosti“. Bydlíme v blízkosti kulturního domu, který dnes slouží spíše k ubytování problematických občanů, což se nám samozřejmě moc nelíbí. Ani stav budovy a její okolí není nic pro potěšení našich očí. Bez značné investice do stávajícího objektu dojde postupně k jeho vybydlení. Obáváme se, že zde může vzniknout nová kolonie. Máme v paměti, jak mnoho úsilí a času bylo za potřebí k vyklizení a zbourání původní Libčické kolonie a to byly objekty v majetku města. Věříme, že pokud bude mít stávající vlastník možnost objekt přestavět dle jeho představ prezentovaných při představení strategického plánu, bude to přínosné nejen pro nás v nejbližším okolí. Prosíme, tedy o zvážení zda trvání na zachování objektu kulturního domu jako plochu občanské vybavenosti může být nějak přínosné.	VYHOVĚT Zůstane zachováno řešení dle dnes platného ÚPnSÚ, tj. východní část plochy vč. p.p.č. 1246 bude vymezena jako plocha občanského vybavení. V rámci definice tohoto typu funkčního využití lze ale připustit umístění i bytů za speciálně stanovených podmínek (např. do nejvyššího patra). Zbýlá, západní část lokality, bude vymezena jako plocha bydlení nebo smíšená obytná. <i>Východní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Stávající kulturní dům je vymezený jako stabilizovaná plocha smíšená centrální (SC), která umožňuje existenci kulturního domu i do budoucna, jakož i jeho konverzi na jinou nebytovou funkci i na bydlení. V rámci prověření bylo vyhodnoceno, že stabilizace kulturního domu primárně (či výhradně) pro občanské vybavení není přínosné, neboť ÚP zároveň vymezuje plochu pro nový spolkový dům (100-P), který má po realizaci funkci stávajícího kulturního domu zcela nahradit. Stávající kulturní dům totiž není ve vlastnictví města a město si jeho prostory pouze pronajímá. Kulturní dům navíc leží na ulici Letecká, která je v novém ÚP pojatá jako hlavní městská třída, kde je vyšší míra smíšenosti a flexibility využití žádoucí.</i> <i>Západní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: západní část pozemku je vymezená jako stabilizovaná plocha bydlení.</i>
20 / Ing. Lucia Musilová / 16.10.2019 Připomínka č. 1: změnit funkční využití pozemku parc. č. 752/6 i plochy DP-Z dopravní plochy železniční na plochu „smíšené území“, či jinou umožňující obdobné využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. Připomínka č. 2: požadujeme nově definovat ZONU Z4-A a nově k ní přiřadit pozemek parc. č. 752/6. Připomínka č. 3: umožnit přeložení stávajícího kanalizačního řadu v lokalitě Z4-A (označení lokality dle platného územního plánu).	PROVĚŘIT konkrétní řešení návrhu možných funkčních využití vč. stanovení parametrů prostorové regulace bude ponecháno na zodpovědném projektantovi. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: pozemek je vymezený jako součást plochy přestavby smíšené obytné městské 4 (SM4).</i> PROVĚŘIT v obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení návrhu možných funkčních využití vč. stanovení parametrů prostorové regulace bude ponecháno na zodpovědném projektantovi. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: pozemek je vymezený jako součást plochy přestavby smíšené obytné městské 4 (SM4).</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení kanalizace bude předmětem návrhu územního plánu pro společné projednání návrhu ÚP dle ust. § 50 stavebního zákona.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Připomínka č. 4: vypustit z požadavku na revitalizaci lokality Z4 – a podmínku na odstranění staveb, které by do budoucna mohly svým stavebně-technickým stavem ohrožovat své okolí. Obecná připomínka č.1: prověřit možnosti šířky veřejného prostranství v ulici Vltavská tak, aby umožňovala plynulý oboustranný průjezd motorové dopravy v celém svém průběhu. Obecná připomínka č. 2: nepředurčovat polohu plochy dopravní infrastruktury – lávky přes Vltavu s možností provozu cyklistů – v lokalitě náplavky.	Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Územní plán obecně připouští umístění sítí technické infrastruktury, včetně nadřazených systémů (typicky celoměstské systémy, do nichž spadá i předmětný kanalizační řad) do kterékoli plochy veřejného prostranství. Veřejná prostranství budou vymezená v rámci regulačního plánu, jehož vydání je podmínkou pro umísťování staveb v předmětné ploše. Součástí řešení regulačního plánu bude i návrh konkrétní trasy přeložky kanalizačního řadu. NEVYHOVĚT Požadavek byl vložen do návrhu zadání na základě odborné úvahy pořizovatele v konzultaci s představiteli města, lokalita je natolik cenná pro urbánní rozvoj města Libčice nad Vltavou, že si vyžaduje revitalizaci a je v zájmu města, aby lokalita byla dále urbanisticky zhodnocena, podmínka odstranění potenciálně nebezpečných staveb je zřejmá a racionální a vychází i z českého stavebního práva, nelze ponechat komín v havarijním stavu uprostřed lokality pro bydlení, a to, zda komín bude stržen nebo naopak opraven jako industriální dominanta zadání nepředurčuje, to je na následných projektech developera a na výsledcích navazujících správních řízení. Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: v ploše 190-P jsou změny využití území, umístění nových staveb a změny stávajících staveb podmíněny odstraněním všech potenciálně nebezpečných staveb v ploše a dále demolicí či sanací komína v ploše PROVĚŘIT Konkrétní řešení šíře veřejného prostranství v ulici Vltavská bude předmětem návrhu územního plánu pro společné projednání návrhu ÚP dle ust. § 50 stavebního zákona. Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Ulice Vltavská je oboustranně obestavěná historickou zástavbou, jakékoli rozšíření ulice Vltavská pro plnohodnotnou dvoupruhovou komunikaci by znamenalo vyvolanou demolici stávajících využívaných staveb, což je nepřijatelné. Ulice Vltavská je proto vymezená jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství ve stávající šířce. PROVĚŘIT Konkrétní řešení a umístění lávky přes Vltavu bude předmětem návrhu územního plánu pro společné projednání návrhu ÚP dle ust. § 50 stavebního zákona.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Obecná připomínka č. 3: vymezit pojem „šroubárna“, není jasné, zdali se jedná o zónu Z4-A – vymezenou platným územním plánem Libčice nad Vltavou.	Může být vymezena koridorem nebo plochou. Pokud ale bude zájem stavbu vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, bude nutné ji vymezit v dostatečné konkrétnosti a určitosti. Pokud bude zá- měr lávky vymezen jen jako dlouhodobá územní re- zerva, může být vymezena jako neurčitě poměrně širo- kým polygonem. Výsledné řešení a podobu je nutné po- nechat na návrhu ÚP pro společné a veřejné jednání. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Je vymezený ko- ridor 13-CNU pro cyklistickou lávku přes Vltavu v místě náplavky.</i> VYHOVĚT Bude vymezeno grafickým polygonem v rámci návrhu územního plánu pro společné jednání. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Vymezená plo- cha přestavby 190-P pro revitalizaci lokality Šroubárna.</i>
21 / Ing. Lukáš Michek / 15.10.2019 Rozvoj obce realizovat striktně v hranicích stávajícího zastavěného a zastavitelného území, formou zhušťování stávající zástavby, obnovy brownfieldů a koncepční vý- stavby na stávajících rozvojových plochách, aby nedo- cházel k nekontrolovatelnému růstu obce mimo stáva- jící urbanistickou strukturu a nepřiměřenému zatížení aktuální dopravní a technické infrastruktury. Tzn. neroz- šiřovat aktuální zastavitelné území a prověřit, které v současnosti zastavitelné plochy by bylo možné převést zpět na nezastavitelné. Vymezit rozvojové a stabilizované plochy v území. Roz- vojové plochy vhodně regulovat z hlediska plošného a prostorového uspořádání. Ve stabilizovaných plochách vhodně formulovat podmínky nové výstavby či pře- stavby tak, aby současný charakter zástavby zůstal po- kud možno zachován (např. formou zastropení zastavě- nosti, podlažnosti, v zástavbě rodinných domů nepovo- lovat bytové domy atd). Provéřit stávající stav a zajistit dostatečnou prostupnost městské i příměstské krajiny vymezením sítě veřejných prostranství s důrazem na pohyb pěších a cyklistů.	NEVYHOVĚT Součástí návrhu bude velmi uměřené rozšíření zastavi- teľných ploch do urbanisticky vhodných prostor. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpraco- vání ÚP: nejsou vymezovány žádné další zastavitelné plochy nad rámec stávajícího zastavěného území a za- stavitelných ploch. Všechny zastavitelné plochy vyme- zené v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou byly prově- řeny a některé jsou převedeny zpět na nezastavitelné.</i> VYHOVĚT Bude předmětem práce autorizovaného architekta, zodpovědného projektanta, při tvorbě návrhu územ- ního plánu pro společné projednání návrhu ÚP dle ust. § 50 stavebního zákona. <i>Splněno dle podnětu: všechny plochy v územním plánu jsou vhodně regulovány. Plochy pro rozvoj zástavby ob- sahují regulaci maximální výšky zástavby, podlažnosti, intenzity zastavěnosti pozemků v plochách ad. (viz kapi- tola F textu ÚP). V plochách stávající zástavby rodin- nými domy není připuštěno umísťování bytových domů.</i> VYHOVĚT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a do- pravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: navržena obnova prakticky všech zaniklých historických cest ve volné krajině i dalších cest zajišťujících prostupnost krajiny pro chodce a cyklisty,</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
V rámci mezí územního plánu podpořit zatraktivnění obce a jejího okolí pro rekreační účely např. v kombinaci s protierozními a protipovodňovými opatřeními. Tzn. aby ve vhodných územích bylo v hlavním či přípustném využití možné navrhovat mimo hlavní funkci i taková opatření (aleje, remízky, retenční plochy, suché poldry atp.). Provéřit možnost využití zrekultivovaného těžebního prostoru pískovny, Chýnovského háje, prostoru mezi Vltavou a areálem šroubáren a dalších podobných ploch pro rekreační účely a návrh městské zeleně. Koncepčně řešit a vymezit systém městské zeleně jak ve veřejných prostranstvích, tak i v ostatních funkčních plochách (např. zavedením koeficientu zeleně, uvedením doporučených uličních profilů apod.). Provéřit a případně navrhnout zkapacitnění komunikace z ul. Kralupská směrem na Kralupy nad Vltavou.	<i>s důrazem na možnost realizace pěších/cyklo okruhů krajinou kolem města (plochy 130-Z, 153-Z, 154-Z, 155-Z, 156-Z, 157-Z, 158-Z, 159-Z.</i> PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušném specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: navržen celý široký soubor retenčních a protierozních opatření ve volné krajině města (obnova zaniklých historických cest s doprovodnými stromořadími a alejemi, koridory pro liniová protierozní opatření typu protierozních zasakovacích pásů a průlehů atp., ÚSES, ad.).</i> PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a na dotčených orgánech (MPO, MŽP, OBÚ). <i>Splněno dle podnětu: část postupně rekulitovaného prostoru pískovny je navržena na produkční zahrady sady, prostor mezi Vltavou a areálem šroubáren je celý navržen jako venkovní rekreační prostor na plochách přírodního charakteru (MN.r). Chýnovský háj je pozemkem určeným k plnění funkcí lesa a tato funkce, která nijak zásadně neomezuje běžné rekreační využití lesa, je stabilizována.</i> PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušném specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: Všechny stávající plochy městské zeleně (parky, hřbitovy, zeleň na sídlišti Sahara, ad.) jsou vymezené jako stabilizované plochy zeleně. Jako samostatné plochy zeleně, konkrétně plochy zahrad, jsou vymezené všechny velké zahrady po obvodu zástavby sídla, na prudkých svazích řeky Vltavy. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití určených k zastavění je stanoven minimální podíl nezastavěné části stavebního pozemku (ekvivalent koeficientu zeleně). Doporučené uliční profily nejsou navrženy, neboť se jedná o požadavek mimo podrobnost územního plánu.</i> PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Provéřit kapacity stávajícího občanského vybavení a navrhnout případně nové plochy pro veřejně prospěšné stavby a sociální infrastrukturu.	Splněno dle podnětu: kolem celé ulice Kralupská od historického jádra města až po severní okraj správního území města je vymezen koridor dopravní silniční (DS.k) č. 01-CNU, určený pro možné oboustranné rozšíření ulice Kralupská (silnice II/2409). PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi. Splněno dle podnětu: kapacity občanského vybavení byly prověřeny v souladu s hodnotami stanovenými pro vybrané druhy veřejného občanského vybavení v metodice MMR ČR Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury (Maier a kol., 2016, aktual. 2018) a v publikaci principy a pravidla územního plánování – kapitola 3 Občanské vybavení (ÚÚR v Brně, aktualizace 2019). Prověření se týkalo primárně kapacit veřejného občanského vybavení a bylo prováděno s ohledem na přibližný navrhovaný počet obyvatel města cca 4 500 obyvatel a s ohledem na skutečnost, že město Libčice nad Vltavou si nevytváří prakticky žádné svoje spádové území. <u>Kapacita MŠ (2020: 145 dětí)</u> je zcela dostačující pro stávající počet obyvatel města (2020: 3 458). Na 1 000 obyvatel je potřeba cca 40 míst v MŠ. Při stávajícím počtu obyvatel Libčic n. V. je potřeba cca 138 míst v MŠ. Pro 4 500 obyvatel města bude potřeba cca 180 míst v mateřské škole, deficit bude tedy cca 35 míst, to odpovídá cca 2 oddělením mateřské školy. S ohledem na skutečnost, že největší rozvojové lokality pro bydlení jsou navrhovány na jižním okraji města, jižně od koupaliště a západně od jádra Letek, a že tyto rozvojové lokality leží mimo pěší docházku max. 600 m do stávající mateřské školy, je stanovena podmínka vymezení pozemku pro mateřskou školu s kapacitou alespoň 35 dětí v lokalitě SKANSKA v rámci regulačního plánu RP-Z-3 pro tuto lokalitu. Zároveň jsou (v souladu se Strategickým plánem rozvoje města Libčice n. V.) vytvořeny podmínky pro možné rozšíření stávající mateřské školy, a to stabilizací celého areálu mateřské školy jako plochy občanského vybavení veřejného (OV), kde je dostatečný prostor pro navýšení kapacity stávající MŠ o předpokládaná další 2 oddělení. <u>Kapacita ZŠ (2020: 540 dětí)</u> je zcela dostačující pro stávající počet obyvatel města (2020: 3 458). Na 1 000 obyvatel je potřeba cca 110-130 míst v ZŠ. Při stávajícím počtu obyvatel Libčic n. V. je potřeba cca 380-450 míst v ZŠ. Pro 4 500 obyvatel města bude potřeba cca 495-585 míst v základní škole, deficit bude tedy max. cca 45



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
	<i>míst. tento deficit, pokud vůbec nastane (jedná se o horní hranici intervalu predikované potřeby) bude nejvhodnější a ekonomicky nejdostupnější řešit rozšířením kapacity stávající ZŠ. 45 míst totiž odpovídá cca 2 třídám, což je příliš málo na výstavbu zcela nové základní školy. Pěší dostupnost 800 m do stávající ZŠ je přitom, s výjimkou jižní části Letek, splněna, a to včetně většiny navržených rozvojových ploch pro bydlení. I to je důvod, proč není nutné případný mírný deficit řešit výstavbou nové školy, ale primárně hledat možnosti navýšení kapacity stávající ZŠ. Toto řešení navýšení kapacity ZŠ ostatně navrhuji i Strategický plán rozvoje města Libčice n. V. (2019).</i> <i><u>Kapacita ambulantní zdravotní péče skupiny 1 dle Nařízení vlády č. 307/2012 Sb. je nedostačující v případě praktického lékaře pro dospělé (MUDr. Josef Blecha), neboť na 1 praktického lékaře pro dospělé v celotýdenním provozu má připadat max. 1 800 obyvatel. Ve městě tedy již dnes chybí 1 další praktický lékař pro dospělé, v případě nárůstu počtu obyvatel až na cca 4 500 pak budou chybět až 2 praktičtí lékaři po dospělé.</u></i> <i>Kapacita praktického lékaře pro děti a dorost (MUDr. Miroslava Kuglerová) je dostačující pro stávající i navrhovaný počet obyvatel města, neboť na jednoho takového lékaře v celotýdenním provozu má připadat max. 4 500 obyvatel.</i> <i>Kapacita není již dnes dostačující v případě zubaře (MUDr. Jan Nekula), na kterého má při celotýdenním provozu připadat max. 2 100 obyvatel. Chybí tedy jeden další zubař.</i> <i>Kapacita gynekologa (MUDr. Michal Kvapil) je dostačující, na toho má při celotýdenním provozu připadat cca 14 000 obyvatel.</i> <i>Lékárna ve městě je, čímž je kapacita splněna.</i> <i>Identifikovaný současný i budoucí deficit 1 praktického lékaře a jednoho zubaře je (s ohledem na stanovené podmínky plošného a prostorového uspořádání) možné saturovat prakticky v jakékoli ploše s rozdílným způsobem využití určené k pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a skladování a pro smíšené obytné funkce. Tento deficit 2 ordinací lékařů nevyvolává žádnou potřebu vymezení jakýchkoli k tomu explicitně určených ploch.</i> <i><u>Kapacita ambulantní sociální péče je dostatečná, je saturovaná zejména komunitním centrem Fara Libčice.</u></i> <i><u>Kapacitu komerčního občanského vybavení není možné posoudit, protože její umístování a rozvoj jsou podmíněny zákonem poptávky a nabídky. Většina komerčního</u></i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Využit zpracovanou územní studii ze strategického plánu města jako výchozí podklad pro zadání územního plánu.	<i>občanského vybavení v Libčicích bude mít charakter jednotlivých malých zařízení maloobchodu či jednotlivých provozoven komerčních služeb. Umísťování těchto zařízení je umožněno primárně ve všech plochách smíšených obytných a smíšených výrobních.</i> <i>S ohledem na velikostní kategorii obce (stávající i navrhované) nevnikají žádné další nároky na kapacity občanského vybavení.</i> vyhovět Ukládá se projektantovi nového územního plánu Libčice nad Vltavou zohlednit zpracovanou územní studii ze strategického plánu města při tvorbě návrhu ÚP. <i>Splněno dle podnětu: Urbanistická studie ke strategickému plánu pro město Libčice nad Vltavou (Ing. arch. Ondřej Bartůšek, 10/2018) byla použita jako podklad při tvorbě nového ÚP Libčice nad Vltavou, zejména při vymezování systému veřejných prostranství.</i>
22 / Ing. Pavel Miňovský / 15.10.2019 Dále tímto potvrzuji, že můj požadavek je stále aktuální, tedy, že nadále žádám, aby pozemky parc. č. 719, 720 a 722/2 v k.ú. Libčice nad Vltavou byly územním plánem určeny k výstavbě rodinného domu.	prověřit V obecné rovině lze připustit, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech a na stanoviscích dotčených orgánů. <i>Splněno dle podnětu: Pozemky parc. č. 719 a 722/2 jsou vymezené k výstavbě rodinného domu (plocha bydlení venkovského BV1). Pozemek parc. č. 720 je vymezený jako zahrada přiléhající k rodinnému domu. Není připuštěna zástavba prudkého svahu, umístění domu je umožněno na úpatí svahu.</i>
23 / Jiří Schmidt / 15.10.2019 Pozemek s rodinným domem, č. p. 29, parc. č. 271 v k.ú. Libčice nad Vltavou nemá přístupovou cestu pro možnost příjezdu osobního automobilu, tedy chybí nutný přístup pro sanitní a hasičský vůz. Současně zde není vodovodní ani kanalizační přípojka.	prověřit Napojení není pro přílišnou podrobnost součástí závazné části územního plánu, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech a na stanoviscích dotčených orgánů. <i>Z podnětu nevyplývá žádný konkrétní požadavek na řešení, jedná se o pouhé konstatování stavu.</i>
24 / Günter Bittengel / 11.9.2019 Má připomínka se týká lokality Na Stráni v katastrálním území Chýnov. Mám zde postaven rodinný dům a přivítal bych, kdyby do budoucna byla novým územním plánem určena výstavba v této lokalitě a to pouze na stavbu rodinných domů a tím se v budoucnu předešlo možné výstavbě bytových domů v této lokalitě.	prověřit V obecné rovině lze připustit jen výstavbu RD v dané lokalitě, ale konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech a na stanoviscích dotčených orgánů. <i>Splněno dle podnětu: v celé lokalitě Luční je připuštěna výstavba výhradně rodinných domů.</i>
25 / Michal Peřina / 15.10.2019 Odstranění stávající dopravního problému v ulici Vltavská.	prověřit v obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi.

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Stanovení zajištění dopravních podmínek pro napojení na stávající komunikační síť pro developery z ulice Hašlerova ve vztahu k ul. Vltavská. Stanovení zajištění dopravních podmínek pro napojení na stávající komunikační síť, developerům z areálu Šroubáren podjezdem pod tratí do lokality Šroubárny tak, aby nedošlo k dalšímu přetížení ulice Vltavská.	Nevyhovně podnětu: Ulice Vltavská je oboustranně obestavěná historickou zástavbou, jakékoli rozšíření ulice Vltavská pro plnohodnotnou dvoupruhovou komunikaci by znamenalo vyvolanou demolici stávajících využívaných staveb, což je nepřijatelné. Ulice Vltavská je proto vymezená jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství ve stávající šířce. PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, nicméně zde si pořizovatel nedokáže nyní představit konkrétní reálné řešení, to bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. Splněno dle podnětu: Územní plán stabilizuje stávající dopravní napojení ulice Hašlerova na ul. Vltavská. PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, konkrétní řešení bude nicméně ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. Splněno dle podnětu: Dopravní napojení Šroubáren přes ulici Vltavská je stanovené jako nepřípustné.
26 / Mgr. Lucie Richterová / 15.10.2019 Žádám zpracovatele územního plánu, aby v něm věnovali prostor otázkám obnovy nebo realizace polních cest, pěšin, cyklostezek, staveb pro rekreaci a podporu turistického ruchu (rozhledny, turistické přístřešky ...), aby krajině byla vrácena prostupnost a zvýšila se její atraktivita pro pěší a cyklisty, nejen obyvatele města, ale i přespolní návštěvy. Podobně by bylo podle mého názoru vhodné se zaměřit na otázky výsadby alejí a remízků, obnovy zaniklých pramenů, malých vodních toků a vodních ploch. Za nejzásadnější nedostatky v průchodnosti krajiny v bezprostředním okolí obce přitom považují: neprostupnost břehu řeky pod šroubárnou a bývalou cihelnou (z Libčického náplavky do Letek k fotbalovému hřišti) a dále od zastávky Letky směrem k zastávce Řež, nebezpečnou „cyklostezku do Řeže, část od konce ulice Pod Viničkou	VYHOVĚT v obecné rovině pořizovatel souhlasí, nicméně zde si pořizovatel nedokáže nyní představit konkrétní reálné řešení, to bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. Splněno dle podnětu: Navržena obnova prakticky všech zaniklých historických cest ve volné krajině i dalších cest zajišťujících prostupnost krajiny pro chodce a cyklisty, s důrazem na možnost realizace pěších/cyklo okruhů krajinou kolem města (plochy 130-Z, 153-Z, 154-Z, 155-Z, 156-Z, 157-Z, 158-Z, 159-Z). Územní plán stanoví, že nové cesty mají být doprovázené alejemi či stromořadími. Okolo jihozápadní a západní strany zástavby města je navržen pás ploch změn v krajině určených pro maloplošné zemědělství, tedy pro malé zahrady, sady, louky či pastviny, které vytvoří záhumení krajinný pás kolem města atraktivní pro každodenní rekreaci obyvatel obce. VYHOVĚT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, nicméně zde si pořizovatel nedokáže nyní představit konkrétní reálné řešení, to bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. Splněno dle podnětu:



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
k zastávce Řež, chybějící pěší stezku z Kralupské ulice k evangelickému hřbitovu, chybějící pěší cestu od okraje Chýnovského lesa do Turska (katastr Turska), zanikající cestu přes tzv. Moráně do Úholiček a její chybějící část od vysílače ke golfovému hřišti (pozemky většinou v majetku města), a z estetického hlediska chybí v okolí aleje, remízky, malé vodní toky a vodní plochy (nepodařilo se mi ale zjistit, odkud byly napájeny někdejší rybníčky na návších v Letkách a Chýnově a zda jejich zánik byl zapříčiněn zánikem pramenů nebo jejich svedením do kanalizace).	<i>neprostupnost břehu řeky pod šroubárnou a bývalou cihelnou (z Libčické náplavky do Letek k fotbalovému hřišti): vymezen koridor cyklistické a pěší dopravy (DC.k) č. 10-CNU</i> <i>neprostupnost dále od zastávky Letky směrem k zastávce Řež: vymezen koridor cyklistické a pěší dopravy (DC.k) č. 10-CNU, resp. č. 11-CNU</i> <i>nebezpečnou „cyklostezku do Řeže, část od konce ulice Pod Viničkou k zastávce Řež: vymezen koridor cyklistické a pěší dopravy (DC.k) č. 10-CNU, resp. č. 11-CNU</i> <i>chybějící pěší stezku z Kralupské ulice k evangelickému hřbitovu: vymezen koridor dopravy silniční (DS.k) č. 01-CNU pro rozšíření silnice III/2409 (ulice Kralupská), mimo jiné pro možnost doplnění chodníku či stezky pro chodce a cyklisty podél silnice III/2409</i> <i>chybějící pěší cestu od okraje Chýnovského lesa do Turska (katastr Turska): existující cesta přes Chýnovský les, vymezená jako stabilizovaná plocha veřejného prostranství (PP)</i> <i>zanikající cestu přes tzv. Moráně do Úholiček a její chybějící část od vysílače ke golfovému hřišti (pozemky většinou v majetku města): vymezena zastavitelná plocha č. 156-Z a 157-Z pro obnovu zaniklé historické cesty do Úholiček</i> <i>chybí v okolí aleje, remízky, malé vodní toky a vodní plochy: navrženo doplnění nových alejí a stromořadí podél všech silnic a cest, stávajících i nově navrhovaných; vytvořeny podmínky pro obnovu a doplnění nových remízů a mezí (koridory pro umístění liniových protierozních opatření PE.k č. 100-CNU až 105-CNU).</i>
27 / Ing. Marek Coufal, JUDr. Jana Márová, Ing. Tereza Nehasilová, Ing. Petra Pelešková, Ilona Ptáčková, Ing. Roman Šebl, PhDr. Petr Schönfeld / 15.10.2019 Připomínky obsahují obrovské množství formálních požadavků na zadání nového územního plánu, zejména s odkazem na metodický materiál MMR s názvem „OSNOVA ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU“. Z ÚAP ORP Černošice požadujeme doplnit podmínky pro příznivé životní prostředí a to zvýšení koeficientu ekologické stability území, návrh opatření k zadržení vody v krajině a protierozní opatření (řešit zejména v koncepci krajiny) o zlepšení kvality vodních toků	NEVYHOVĚT Bylo uplatněno stanovisko KÚ Středočeského kraje, ten jako nadřízený orgán územního plánování tak striktní požadavky na obsah zadání nemá. Požadavky vyplývají ze závazných stanovisek a požadavků dotčených orgánů byly promítnuty do doplněné verze zadání. Uvedená metodika je návrhem zadání plně respektována. <i>Bez konkrétních požadavků na řešení</i> VYHOVĚT Vyplývá z jiných bodů zadání. <i>Splněno dle podnětu: v krajině navržený celý soubor opatření ke zvýšení koeficientu ekologické stability území (ÚSES, obnova zaniklých historických cest včetně doprovodných stromořadí či alejí, liniová protierozní</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
(zejména budováním ČOV) o realizace navržených systémů územní ekologické stability o ochrana území potenciálních údolních niv. Požadujeme ze zadání vypustit tabulku SWOT analýzy, do zadání nepatří, a ponechat pouze záměry, problémy a vyhodnocení udržitelného rozvoje. Požadujeme kap. A popis urbanistické koncepce území doplnit tak, jak je doporučován v rozšířené verzi zadání v metodice MMR, která se předpokládá pro použití pro většinu obcí (vložen nefunkční hypertextový odkaz). Dále žádáme, aby urbanistická koncepce zahrnovala: ad a) konkrétní vize a cíle urbanistické koncepce, v nichž bude mimo jiné zakotveno, jaké hodnoty má chránit, které rozvíjet, jaký charakter zástavby mohou v budoucnu Libčice mít, stanovení nejzazší hranice rozvoje zastavění, posílení výsadby zeleně,	<i>opatření, zatravnění dnes nevhodně oraných polí, plochy pro maloplošné zemědělství (zahrady, sady, malá políčka)).</i> NEVYHOVĚT Není důvod, jde jen o osobní názor podatele. <i>Bez konkrétních požadavků na řešení, podnět nesměřuje k obsahu vlastního územního lánu, ale k obsahu zadání ÚP.</i> NEVYHOVĚT Osnova podle přílohy vyhlášky 500/2006 Sb. je plně respektována, stejně tak návrh zadání obsahuje všechny kapitoly, které vyžaduje výše uvedený metodický materiál MMR s názvem „OSNOVA ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU“, někdy jen v jiném řazení. <i>Bez konkrétních požadavků na řešení, podnět nesměřuje k obsahu vlastního územního plánu, ale k obsahu zadání ÚP.</i> PROVĚŘIT <i>V obecné rovině lze s požadavkem souhlasit, některé dílčí požadavky jsou však za hranou podrobnosti územního plánu, max. počet obyvatel nelze závazně stanovit ÚP, lze ale rozsah zastavitelných ploch k tomuto cílovému číslu směřovat.</i> <i>Ad a) Splněno dle podnětu: Základní koncepce rozvoje území obce, která je de facto vyjádřením vize a cílů rozvoje města, je obsažena v kapitole B textu závazné části ÚP.</i> <i>Kapitola B rovněž obsahuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot města, kde jsou identifikovány všechny hodnoty města, které mají být v rámci územně plánovací činnosti důsledně chráněny, včetně konkrétních podmínek jejich ochrany.</i> <i>Všechny typy ploch s rozdílným způsobem využití vymezené pro zástavbu obsahují podmínky prostorového uspořádání, které definují charakter a strukturu zástavby, které jsou v daném typu plochy přípustné.</i> <i>Hranice rozvoje zastavění je určena hranicí stabilizovaných ploch a ploch změn (ploch přestavby a zastavitelných ploch), určených k zastavění. Cílem územního plánu je minimalizovat extenzi hranice rozvoje zástavby města do volné krajiny a upřednostnit v maximální míře toliko arondaci zastavěného území.</i> <i>ÚP vytváří maximum podmínek pro možnou výsadbu zeleně, kterou územní plán vzhledem k měřítku svého zpracování umožňuje. Taxativně vymezuje ÚP plochy</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
ad b) Požadavek na rozvolňování zástavby směrem od centra města ven do krajiny, tzn. nepřímá úměra mezi % zastavěnosti a % zeleně jak na zastavitelných plochách, tak i na veřejných prostranstvích, ad c) požadavek na povinnost zakomponování uliční zeleně (alejí) do návrhu komunikací v nové zástavbě, ad d) povinnost zadržování a likvidace srážkových vod v místě dopadu(vzniku) a jejich účinné zadržování a využití přímo na pozemku (zálivka zeleně, nebo využití jako tzv. šedá voda v rodinných domech, apod.), ad e) stanovení nejzazší hranice zástavby ve vztahu k profilu terénu (myšleno k hraně svahu, od níž klesá území Libčic k řece), linie, nad níž by se už zástavba neměla rozrůstat, z důvodu ochrany zemědělské půdy a zároveň, je to úroveň, při níž ještě nebude pohledově narušovat horizont výhledu na máslovické/větrušické skály - dle výsledků ve Strategickém plánu je tou hranicí okraj údolní hrany, za níž se nemá zástavba již rozšiřovat, ad f) požadavek na sjednocující prvky na stavbách v nových lokalitách zástavby (sklon střech, podlažnost, půdorysný tvar nebo materiálové provedení staveb),	<i>pro nové parky (plochy PZ) v zastavěném území a ve volné krajině vymezuje plochy pro ÚSES, pro obnovu zaniklých historických cest včetně doprovodných stromořadí či alejí, plochy a koridory pro liniová protierozní opatření, plochy pro zatravnění dnes nevhodně oraných polí a pro maloplošné zemědělství (zahrady, sady, malá políčka)).</i> <i>Ad b) Splněno dle podnětu: Charakter zástavby je od středu města směrem do volné krajiny odstupňovaný tak, že v centru a vnitřku obce je připuštěna hustší zástavba a směrem ven do volné krajiny jsou primárně vymezovány plochy se stanoveným vyšším podílem nezastavěných částí stavebního pozemku, v kombinaci se stanovenými většími velikostmi stavebních pozemků rodinných domů. Stanovení podílu zeleně na veřejných prostranstvích je mimo podrobnost řešení ÚP.</i> <i>Ad c) Splněno dle podnětu: Stanovení povinnosti uliční zeleně na veřejných prostranstvích je mimo podrobnost řešení ÚP. Požadavek na řešení uliční zeleně (alejí) je však zakomponovaný v požadavcích na upřesnění ploch veřejných prostranství v regulačních plánech, jejichž vydání je stanovené jako podmínka ve všech třech největších rozvojových lokalitách města (šroubárny, Skanska, jižně od koupaliště).</i> <i>Ad d) Splněno dle podnětu: Obsaženo v kapitole „Odvádění a likvidace odpadních vod“ v části D textu územního plánu.</i> <i>Ad e) Splněno dle podnětu: Návrh rozvoje zástavby nepřekračuje hranu svahu údolí Vltavy, tj. hranu přechodu mezi prudšími svahy údolí Vltavy a mírnějšími svahy náhorní plošiny nad městem. Náhorní, mírně svažité plošiny jsou ponechány jako nezastavitelné, pro zemědělské využití.</i> <i>Ad f) Splněno dle podnětu: Pro plochy umožňující rozvoj zástavby stanoví ÚP maximum prvků prostorové regulace, které může územní plán obsahovat, jedná se konkrétně o regulaci maximální výšky zástavby v metrech (ve vybraných typech ploch v kombinaci s maximální</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
ad g) budování a rozvoj veřejných prostranství v souvislosti s výstavbou na zastavitelných plochách (parčíky, hřiště, work-out hřiště, apod), stejně tak i kultivace stávajících veřejných prostranství např. okolí prodejny na Sahaře, ad h) stanovit požadavek na max. 4500 obyvatel - soulad se Strategickým plánem, ad i) v rámci nastavování regulativů jednotlivých ploch určit obecnou podmínku, že navrhovaný záměr stavby se musí svým měřítkem i dalšími parametry prostorovými, tvarovými i funkčními vždy přizpůsobit charakteru okolní zástavby a respektovat ji. K bodu 5 podkapitoly a) 1: ad a) zvážit, zda je vhodné zadávat přesnou lokalizaci umístění konkrétních objektů, v zadání má být určeno, že chybějící infrastruktura je považována za problém a zpracovatel územního plánu má hledat řešení, z požadavku na potřebu řešit lokalizování spolkového domu může vyjít jiné řešení, než zde uváděné, proto žádáme zobecnění zadání tohoto problému, ad b) za problematický považujeme i požadavek na novou plochu veřejné dopravní infrastruktury pro parkoviště v soukromém areálu EPOLI, ad c) podněty na dopravní infrastrukturu v obecné rovině patří především do podnětů týkajících se dopravní koncepce, tzn. do podkapitoly a) 2., byť i urbanistické řešení s nimi musí počítat, ad d) požadavky na využití	<i>podlažností) a přípustné tvary střech. Sklony střech a materiálové provedení staveb nesmí být v územním plánu obsaženo, jedná se o prvky regulačního plánu.</i> <i>Ad g) Splněno dle podnětu: ÚP vymezuje plochy pro nová veřejná prostranství v zastavitelných plochách, v plochách s podmínkou vydání regulačního plánu pak stanoví požadavek na vymezení dalších veřejných prostranství právě v rámci regulačního plánu. Návrh kultivace a konkrétního architektonického řešení veřejných prostranství je mimo podrobnost územního plánu.</i> <i>Ad h) Splněno dle podnětu: ÚP vymezuje pouze tolik ploch změn pro rozvoj bydlení, které odpovídá přibližně kapacitě nárůstu počtu obyvatel na cca 4 500.</i> <i>Ad i) Splněno dle podnětu: Všechny typy ploch s rozdílným způsobem využití vymezené pro zástavbu obsahují podmínky prostorového uspořádání, které definují charakter a strukturu zástavby, které jsou v daném typu plochy přípustné. Stanovení obecné podmínky přizpůsobení se charakteru okolní zástavby může být nefunkční v zastavitelných plochách, kde žádná okolní zástavba nemusí být a dále v případech, kdy je nová stavba umístována na rozhraní různých charakterů zástavby (např. na nároží ulic, kde na jedné straně je panelový bytový dům, na druhé straně historický klasicistní statek a na třetí straně moderní rodinný dům s plochou střechou. Aplikace takového obecné prostorové regulace naráží také na určení, co je vlastně ona „okolní zástavba“, kam až sahá a do jaké vzdálenosti od záměru má být respektována.</i> PROVĚŘIT Jde o buď o výhrady k formě zadání, které nemají dopad na výsledné pokyny, pokud jde o bod ad d), tedy řešení náplavky, zde skutečně řešit dle uplatněného požadavku. <i>Ad a), b), c): Bez konkrétních požadavků na řešení, podnět nesměřuje k obsahu vlastního územního plánu, ale k obsahu zadání ÚP.</i> <i>Ad d) Splněno dle podnětu: Plocha náplavky je vymezená výhradně pro rekreaci jako plocha změn v krajině smíšená nezastavěného území – rekreace nepobytová (MN.r).</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
náplavky v zadání předem nezužovat a její využití ponechat na zpracovateli s tím, že při respektování omezujících faktorů (záplavové území, ochranné pásmo železnice, apod) musí být prioritní funkcí rekreace a zeleň. Žádáme, aby dopravní koncepce zahrnovala: ad a) konkrétní požadavky na charakter nově budovaných komunikací, případně při rekonstrukcích tam, kde to šířka veřejného prostoru a poloha inženýrských sítí umožní – požadavky na min. šířka komunikace, chodník, veřejné osvětlení, uliční zeleň, hospodaření se srážkovou vodou odváděnou z komunikací (zpomalení jejího odtoku, zasakování, příp. akumulace a využití pro závlahu zeleně), bylo již okrajově řešeno v dopravní studii pro Strategický plán, ad b) najít v terénu nové trasy, případně obnovy staré již zaniklé cesty pro pěší i cyklisty – podél řeky, do okolních obcí, požadavek je v souladu se Strategickým plánem a Akčním plánem pro roky 2019-2020, ad c) dopravní koncepce musí stanovit základní cíle, kterými musí být s ohledem na podkovovitý tvar města a jeho terénní konfiguraci bezpečné pěší propojení všech částí města a zkrácení docházkových vzdáleností, případně trasa i pro cyklisty jako trasa pro děti do školy. Jedná se zejména o dopravní propojení Letky-Chýnov – tangenciální propojení, viz Strategický plán - dopravní studie – zkrácení cesty Chýnov-Letky, pěší propojení hraničních zastavěných lokalit s ostatní zástavbou (např. Sahara – zástavba u ul. Ke Studánkám a Na Vrchách) - veřejně prospěšná stavba (VPS), ad d) bezpečné pěší propojení stávající zástavby na evangelický hřbitov v ul. Kralupské – jako VPS,	PROVĚŘIT Je již většinou obsaženo v jiných částech zadání, ale v obecné rovině pořizovatel s obsahem požadavků souhlasí, nutno řešit v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. <i>Ad a) Splněno dle podnětu částečně: ÚP stanoví charakter všech nově navrhovaných komunikací, v podrobnosti územního plánu. Stanoví kromě šířky komunikace také funkční skupinu dle ČSN 73 6110 (obslužná, se smíšeným provozem, pro chodce a cyklisty) a případně také požadavky na alespoň jednostranný chodník. Veškeré požadavky týkající se uložení inženýrských sítí v prostoru komunikace, odvodnění komunikace atp. jsou zcela mimo podrobnost řešení ÚP.</i> <i>Ad b): Splněno dle podnětu: Navržena obnova prakticky všech zaniklých historických cest ve volné krajině i dalších cest zajišťujících prostupnost krajiny pro chodce a cyklisty, s důrazem na možnost realizace pěších/cyklo okruhů krajinou kolem města (plochy 130-Z, 153-Z, 154-Z, 155-Z, 156-Z, 157-Z, 158-Z, 159-Z). Vymezeny koridory pěší a cyklistické dopravy (DC.k) č. 10-CNU a 11-CNU pro cyklostezku, resp. stezku pro chodce a cyklisty podél Vltavy.</i> <i>Ad c): Splněno dle podnětu: Tangenciální pěší propojení Letky – Chýnov (zkrácení cesty Letky – Chýnov): navrženo ze starých Letek k Chýnovskému/Libčickému háji a podél Chýnovského háje navržena obnova zaniklé historické cesty. + Navrženo prodloužení ulice Pod strání v Letkách a dále pokračování parkem v lokalitě Skanska dále nově navrženou uliční sítí po jižním okraji města až do Chýnova Pěší propojení Sahara – Ke Studánkám / Na Vrchách: vymezena zastavitelná plocha veřejného prostranství č. 134-Z, tato plocha je vymezená zároveň jako VPS.</i> <i>Ad d): Splněno dle podnětu: podél celé ulice Kralupská od okraje zástavby starých Libčic navržen koridor dopravy silniční (DS.k) č. 01-CNU pro možné rozšíření ulice Kralupská, včetně možnosti doplnění chodníku.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
ad e) v dopravní koncepci řešit kruhový objezd v lokalitě Na Zabitém vč. zvýšení bezpečnosti a přehlednosti na příjezdových křižovatkách do města, ad f) dopravní koncepce musí určit okruhy problémů, které má nový územní plán za cíl eliminovat, nebo minimalizovat negativní projevy - např. ul. Vltavská, ve které je nemalý provoz pěších, cyklistů i aut, ale je úzká a bez chodníku, proto by koncepce měla určit požadavky na dopravní opatření pro zklidnění/zpomalení provozu v podobných lokalitách, ad g) podporovat budování mimoúrovňových křížení komunikací se železnicí – propojení zastavěného území mezi tratí a řekou s většinovým územím města – šroubárny, hřiště AFK, zastávka v Letkách – s cílem zkapacitnění propustnosti křížení trati v provozu, který na železnici již nyní probíhá, a především zvýšení bezpečnosti zejména u fotbalového hřiště, ad h) nové propojení centra města na silnici 111/2409 (Turská) požadovat tak, aby se v přímém směru nedalo používat pro vjezd do města (např. opatření v podobě zjednosměrnění komunikace v omezeném úseku a rozptýlení dopravy do bočních ulic), ad i) řešit parkování aut podél páteřních komunikací - Letecká, Chýnovská, 5. Května - prověřit možnost v konkrétních vytipovaných místech zřízení parkovacích zálivů, vč. míst před MŠ, ZŠ a ZUŠ - jako VPS. Ad bod 7: územní plán není nástrojem pro zařídění místních komunikací, to je úloha silničního správního úřadu města. Územní plán může převzít kategorie a třídy komunikací. Ad bod 8: doplnit, že nově budované cyklostezky budou mít statut VPS.	<i>Ad e): Splněno dle podnětu: vymezena zastavitelná plocha dopravy silniční (DS) č. 211-Z pro možnou úpravu křižovatky Na Zabitém, včetně možnosti řešení křižovatky jako okružní křižovatky.</i> <i>Ad f): požadavek směřuje k zadání ÚP, nikoli k vlastnímu řešení ÚP.</i> <i>Ad g): Splněno dle podnětu: vymezeny koridory pěší a cyklistické dopravy (DC.k) č. 14-CNU a 15-CNU pro nová pěší a cyklistická mimoúrovňová křížení železniční trati. Dále je navrženo prodloužení stávajícího pěšího podchodu na 3. nástupiště železniční stanice Libčice nad Vltavou až do lokality Šroubárna, určené k přestavbě.</i> <i>Ad h): Splněno dle podnětu: ÚP neumožňuje průjezd automobilů z ulice Turská na náměstí Svobody. Provoz automobilové dopravy je územním plánem umožněn pouze od náměstí Svobody po nově navržené rozvojové plochy pro bydlení jižně od koupaliště, resp. severně od pískovny. Je navrženo rozptýlení automobilové dopravy do bočních ulic v rozvojových lokalitách pro bydlení.</i> <i>Ad i): požadavek je mimo podrobnost řešení ÚP. ÚP neprojektuje konkrétní uspořádání jednotlivých ulic.</i> VYHOVĚT Návrh územního plánu bude navrhovat pouze zařídění nových komunikací, příp. změnu zařídění stávajících komunikací, pokud se bude v rámci navrhované dopravní koncepce měnit jejich význam v rámci vnitroměstské dopravy. To, zda jej silniční správní úřad převzme nelze predikovat. <i>Ad 7): Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: ÚP nezatřídí komunikace, pouze navrhuje kategorie (funkční skupiny) místních komunikací dle ČSN 73 6110.</i> PROVĚŘIT



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Ad bod 9: doplnit, že v případě dopravních staveb půjde o stavby se statutem VPS. Dále zde doplnit požadavek na akumulaci a postupné zasakování nebo další využití srážkové vody z obytných budov, budov občanské vybavenosti i dalších objektů a postupnou realizaci opatření pro zamezení rychlého odtoku vody ze střech do kanalizace. Do koncepce uspořádání krajiny žádáme zahrnout tyto požadavky: ad a) koncepce zohlední požadavky uvedené v územní studii krajiny ORP Černošice,	V některých případech to bude vhodné, pokud tomu bude význam cyklostezky odpovídat, v některých případech to může být kontraproduktivní, nelze takto paušálně stanovit, nutno ponechat na řešení autorizovaného projektanta během zpracování návrhu ÚP pro společné projednání. <i>Ad 8): Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Koridory pro nové cyklostezky, resp. stezky pro chodce a cyklisty jsou vymezené zároveň jako koridory pro umístění VPS.</i> PROVĚŘIT V některých případech to bude vhodné, pokud tomu bude význam konkrétní dopravní stavby odpovídat, v některých případech to může být kontraproduktivní, nelze takto paušálně stanovit, nutno ponechat na řešení autorizovaného projektanta a jeho dopravním specialistovi během zpracování návrhu ÚP pro společné projednání. <i>Ad 9): Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Plochy a koridory pro nové dopravní stavby jsou zároveň vymezené jako VPS.</i> VYHOVĚT Pořizovatel se ztotožňuje s tímto požadavkem. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Obsaženo v kapitole „Odvádění a likvidace odpadních vod“ v části D textu územního plánu.</i> VYHOVĚT Pořizovatel se ztotožňuje s tímto požadavkem. <i>Ad a) Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Veškeré požadavky vyplývající z Územní studie krajiny SO ORP Černošice (ČZU v Praze, 2019) jsou zapracovány do řešení koncepce uspořádání krajiny:</i> - CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY: Jsou zohledněné cílové kvality krajiny A – Krajina přemyslovských Čech, konkrétně je zachována otevřenost a vysoká míra zemědělského využití volné krajiny, jsou navržena potřebná protierozní opatření, jsou chráněna hluboká zalesněná údolí vodních toků (v případě Libčic se jedná o boční přítoky Vltavy), je navržena jednoznačná hranice růstu zástavby sídla, není umožněn nepřiměřený růst zástavby a je navržena obnova řady zaniklých historických cest, které propojují město všesměrově se všemi okolními obcemi, včetně obcí na opačném břehu Vltavy



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
	- PAVUČINA VOLNÉ KRAJINY: Jsou zpřesněna všechna navržená vlákna volné krajiny, je vymezený nezastavitelný pás levého břehu řeky Vltavy v maximální možné šíři (v průchodu zástavbou v celé současně nezastavěné ploše nivy Vltavy), volná krajina po severním, západním a jižním okraji obce je pak ponechána pro zemědělské využití, v souladu s cílovými kvalitami rekreačního, pastorálního i otevřeného krajinného vlákna je pak navrženo maximum opatření pro zvýšení retenční schopnosti zemědělské krajiny a pro zvýšení její rekreační kvality - KONCEPCE – REKREAČNÍ VYUŽITÍ KRAJINY I: Zejména návrhem na obnovu zaniklých historických cest a dále návrhem na zprostupnění a rekreační využití levého břehu Vltavy, včetně náplavky, jsou vytvářeny podmínky pro krátkodobou rekreaci Pražanů, jakož i místních obyvatel města; je stabilizována veřejná prostupnost od železniční stanice Libčice nad Vltavou přes Chýnovský/Libčický háj směr Tursko a dále Okoř/Budeč; jsou vymezeny koridory cyklistické a pěší dopravy (DC.k) č. 10-CNU a 11-CNU pro kontinuální cyklostezku resp. stezku pro chodce a cyklisty po levém břehu Vltavy, v souběhu se železniční tratí od Úholiček až po Kralupy nad Vltavou - KONCEPCE – REKREAČNÍ VYUŽITÍ KRAJINY II: Jsou důsledně ochráněny všechny rekreačně hodnotné části krajiny (Chýnovský/Libčický háj, zalesněné/ozeleněné prudké severní svahy nad městem, les okolo Liběhradu, prudké nezastavěné svahy kaňonu Vltavy); subtilní přechodový pás zástavby sídla do volné krajiny je zpřesněn formou návrhu ploch změn v krajině s oranými poli na záhumenní krajinná pás tvořené malými poličky, zahradami, sady a dalšími formami maloplošného zemědělství - KONCEPCE – ÚSES: všechny koncepční prvky ÚSES jsou zpřesněné do konkrétních ploch biocenter a biokoridorů; zemědělsky využívaná část krajina je navržena na jemnější členění zejména protierozními liniiovými opatřeními (zasakovací pásy, průlehy atp.) a novými cestami s doprovodnými stromořadími či alejemi - KONCEPCE – LOKÁLNÍ MIGRACE: hlavní migrační směry jsou ponechány jako nezastavitelné - KONCEPCE – LOKÁLNÍ MIGRACE: neobsahuje záměry týkající se území města Libčice nad Vltavou - KONCEPCE – SÍDLA V KRAJINĚ: město Libčice nad Vltavou je rozvíjeno jako obslužné středisko osídlení, s dostupností prakticky úplného spektra základního ob-



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
	<i>čanského vybavení jako je MŠ, ZŠ, ambulantní zdravotní péče skupiny 1, základní kulturní zařízení, základní sportovní vybavení pro všechny věkové skupiny obyvatelstva, maloobchod, základní komerční služby; město není zcela závislé na dojíždě do Prahy ani do jiných okolních vyšších center osídlení</i> - <i>NÁVRH REKREAČNÍCH VAZEB: je stabilizovaná stávající cesta od Dolan nad Vltavou a v návaznosti je vymezená nová cesta okolo odkaliště na severu území města, ve směru na Tursko; je stabilizovaná kontinuální veřejná prostupnost od železniční stanice Libčice nad Vltavou, ulicí Chýnovská před Chýnov a dále přes Chýnovský/Libčický háj do Turska; je stabilizována veřejná prostupnost od železniční zastávky Letky údolím potoka ulicí V Zahrádkách až na silnici směr Úholičky a dále je navrženo pokračování novou cestou směrem na západ, směr Erz; jsou vymezeny koridory pěší a cyklistické dopravy DC.k č. 10-CNU a 11-CNU pro kontinuální cyklostezku, resp. stezku pro chodce a cyklisty po levém břehu Vltavy od Úholiček po Kralupy nad Vltavou</i> - <i>NÁVRH ÚSES: všechny prvky ÚSES jsou zpřesněné do konkrétních ploch biocenter a biokoridorů podle katastrální mapy a podle podrobných zjištění z terénních průzkumů města Libčice nad Vltavou; zemědělsky využívaná část krajina je navržena na jemnější členění zejména protierozními liniovými opatřeními (zasakovací pásy, průlehy atp.) a novými cestami s doprovodnými stromořadími či alejemi</i> - <i>NÁVRH VYMEZENÍ NIV VODOTEČÍ: v rámci vymezené funkční potenciální nivy, resp. ochranné zóny vodních toků není připuštěn žádný rozvoj zástavby nad rámec zastavěného území, v maximálním možném rozsahu jsou nivy ponechané jako nezastavitelné; všechny plochy orné půdy navržené k zatravnění jsou zohledněny, přičemž s cílem minimalizovat zásahy do hodnotných zemědělských půd je v některých případech část ploch navržených k zatravnění nahrazena návrhem liniových protierozních opatření; všechny „plochy potenciální retence“, pokud jsou dnes na orné půdě, jsou v ÚP důsledně vymezené jako plochy změn v krajině na plochy přírodní, maximalizující retenční schopnost těchto přirozených terénních depresí.</i> - <i>NÁVRH VÝZNAMÝCH PLOCH ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PRODUKCE: je zohledněn požadavek na členění stávajících hlavních půdních bloků okolo zástavby Libčic na menší půdní bloky a za tím účelem je navržena ob-</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
ad b) zadržování vody v krajině, vč. možnosti vytváření remízků, ad c) zachování a podpora vytváření cest v krajině, ad d) věnovat pozornost významnému krajinnému prvku v Libčicích – Chýnovský háj, které má velký potenciál rekreační funkce v těsné blízkosti zástavby – zahrnout do požadavků, rekreační funkce fakticky převažuje nad funkcí hospodářskou, ad e) návrh na vznik městského parku - parc. 413 (Chýnov) majetek města + propojení s parc. 849/3 (Chýnov), kterou je třeba jako les kultivovat. K návrhu zadání připojujeme ještě tyto podněty, kterými by se měl zpracovatel územního plánu zabývat: ad a) podnět na změnu využití u pozemků parc. č. 627/35-32, 627/43 a 627/31 z LO na SZ (k.ú. Letky, Pod Viničkou) - oprava dle skutečnosti. P.p.č. 549 k.ú. Letky je dle stávajícího využití v ploše SZ, přitom je součástí Moráňských skal a obklopený parcelami v režimu ZM. Proto upozorňujeme na potřebu	<i>nova prakticky všech zaniklých historických cest v krajině, je navrženo několik zcela nových cest, vymezeny biokoridory a dále koridory pro liniová protierozní opatření</i> Ad b) Splněno dle podnětu: Poměrně velké plochy orné půdy jsou navrženy k zatravnění, resp. k přeměně na plochy maloplošného zemědělství (typicky malá políčka, zahrady, sady, malé pastviny atp.). Dále je navržen spojitý ÚSES tvořená ekologicky stabilními plochami s vysokou schopností retence vody. K zadržení vody v krajině má dále přispět návrh obnovy historických i zcela nových cest v krajině, lemovaných stromořadími či alejemi. Za účelem protierozní ochrany a zároveň zvýšení retenční schopnosti zemědělské krajiny jsou v neposlední řadě navrženy koridory 100-CNU až 105-CNU pro liniová protierozní opatření, typicky tedy pro zasakovací zatravnovací pásy, průlehy, remízy, meze atp. Ad c) Splněno dle podnětu: Navržena obnova prakticky všech zaniklých historických cest ve volné krajině i dalších cest zajišťujících prostupnost krajiny pro chodce a cyklisty, s důrazem na možnost realizace pěších/cyklo okruhů krajinou kolem města (plochy 130-Z, 153-Z, 154-Z, 155-Z, 156-Z, 157-Z, 158-Z, 159-Z). Ad d) Splněno dle podnětu: Chýnovský háj je vymezený jako stabilizovaná plocha lesní (LE), podmínky pro využití ploch lesních umožňuje využití lesa i k rekreaci obvyklé v hospodářských lesích. Ad e) Splněno dle podnětu: Pozemek lesa je vymezený jako zastavitelná plocha parku (PZ). PROVĚŘIT Do návrhu ÚP zahrnout dle požadavku, poté postupovat podle stanovisek dotčených orgánů (zejména SSL a ochrana přírody a krajiny). Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování návrhu: Pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha zahrad a sadů (ZZ). PROVĚŘIT Do návrhu ÚP zahrnout dle požadavku, zřejmě jako plochu přírodní dle současné terminologie ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., poté postupovat podle stanovisek



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
změny na ZM, protože jde o součást souvislé přírodní lokality. Významný prvek, přírodní lokalita uvnitř města Kameníček. Je nyní v ploše ZP (parky/hřbitovy), vzhledem k přírodní lokalitě, býval to také registrovaný VKP, je cenný díky rostlinným, živočišným druhům/stanovištím, proto by mělo být spíš ZM. Podnět na změnu využití u části p.p.č. 420/8 v k.ú. Chýnov z OP na LO nebo ZM. Tak aby se neoralo až k zástavbě, ochrana proti erozi, příp. cesta pro pěší – propustnost krajiny. P.p.č. 482/3, k.ú. Chýnov, návrh na změnu z OP, spíš na BS nebo SZ. P.p.č. 618/4, k.ú. Letky, p.č. 618/7 a část p.č. 618/6 převzt z BV na ZM nebo jinou zeleň.	dotčených orgánů (zejména SSL a ochrana přírody a krajiny). <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování návrhu: Pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha přírodní zeleně (NP).</i> PROVĚŘIT Do návrhu ÚP zahrnout dle požadavku, zřejmě jako plochu veřejného prostranství dle současné terminologie ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., poté postupovat podle stanovisek dotčených orgánů (ochrana přírody a krajiny). <i>Splněno dle pokynu na zpracování návrhu: Kameníček vymezen jako stabilizovaná plocha veřejné zeleně (PZ), což není v rozporu s výrazně přírodním charakterem plochy, která je však veřejně přístupná a využívána jako vyhlídkové místo na město.</i> VYHOVĚT Zajistit nástroji územního plánu protierozní opatření na tomto pozemku. <i>Pozemek v katastru nemovitostí neexistuje.</i> PROVĚŘIT Do návrhu ÚP zahrnout dle požadavku, ale s prověřením a v členění dle ust. §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb., nutno nechat na odborné úvaze autorizované osoby zodpovědného projektanta. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování návrhu: Pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha zeleně sídelní (ZS), jejichž hlavní využití jsou soukromé zahrady a sady.</i> PROVĚŘIT Do návrhu ÚP zahrnout dle odborné úvahy autorizované osoby – zodpovědného projektanta a po prověření s majitelem dotčených pozemků, hledat přijatelný konsensus, případně i počkat na stanoviska dotčených orgánů (zejména od ZPF) až poté vypustit. Jde o soukromé pozemky, na I. a II. TO ZPF, nicméně dnes vymezené v územním plánu jako zastavitelné, potenciálně zde hrozí soudní spory nejen o náhradu za změny v území dle příslušných ustanovení SZ, ale též dle občanského zákoníku nebo jiných právních předpisů. <i>Splněno dle podnětu: Předmětné pozemky jsou vymezené jako plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské využití (MN.z).</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Plochy nové dopravní infrastruktury, zejména křižovatka Na Zabitém, cyklostezka, nové pěší komunikace apod. zahrnout jako stavby veřejně prospěšné. Navrhujeme zvážit možnost pořizovat územní plán s prvky regulačního plánu vzhledem ke skutečnosti, že zadání předpokládá plochy určené k pořízení regulačního plánu jako podmínky pro výstavbu, tzn. V tomto režimu schválit zadání zastupitelstvem města. Ad bod 29: doplnit, že rodinné domy budou přípustné s max. 2 bytovými jednotkami, stanovení max. výšky staveb, nikoliv jen podlažností, nýbrž konkrétním číselným údajem, zvážit, zda v rámci regulace nepopsat i uliční čáru jako vodítko osazení novostaveb v konkrétní ulici,	PROVĚŘIT V některých případech to bude vhodné, křižovatka Na Zabitém, pokud tomu bude význam konkrétní dopravní stavby odpovídat, v některých případech to může být kontraproduktivní, nelze takto paušálně stanovit, pěší propojení obecně nemají v obsahu ÚP místo, natož jako VPS, u cyklostezek záleží na jejich významu, nutno ponechat na řešení autorizovaného projektanta a jeho dopravním specialistovi během zpracování návrhu ÚP pro společné projednání, při zařazení do VPS DI vždy velmi důkladně odůvodnit. <i>Splněno dle podnětu: Všechny navržené plochy a koridory pro nové dopravní stavby jsou zároveň vymezené jako VPS.</i> NEVYHOVĚT – stanovení podmínek odpovídající regulačnímu plánu pro ÚP pro město velikosti Libčic nad Vltavou by znamenalo definovat buď přesně malé části města, kde budou stanoveny, a pak budou vedeny dlouhé diskuse, proč je hranice stanovena tak jak je, nebo neúměrné zdražení a zvýšení podrobnosti celého ÚP, pokud by měly být stanoveny na velkou část území, případně nežádoucí paušalizaci těchto podmínek ze strany projektanta. Za vhodnější pořizovatel považuje stanovení ploch s podmínkou RP nebo ÚS, kterou si zaplatí investor, ale kontrolu nad obsahem díky schválení (RP) či podpisu protokolu o možnosti zaevidování (ÚS) si ponechá město/městský úřad. <i>Podnět se netýká řešení územního plánu, směřuje k obsahu zadání územního plánu.</i> NEVYHOVĚT Pořizovatel se neztotožňuje s požadavky z těchto důvodů: ad a) vyhláška 501/2006 Sb. připouští do RD 3 bytové jednotky, ÚP jako OOP nesmí přepisovat podzákonnou právní normu, může ji jen v intencích jejího obsahu konkretizovat a naplňovat zákonné požadavky, <i>Splněno dle pokynu na zpracování návrhu: ÚP neomezuje počet bytů v rodinném domě nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb.</i> <i>Splněno dle podnětu: maximální výška zástavby je v celém ÚP stanovena v metrech.</i> <i>Splněno dle podnětu: Podnět má jistě na mysli „stavební čáru“ nikoli „uliční čáru“. ÚP stanovuje pro vybrané plochy povinnost respektování pravidelné stavební čáry.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Zahrnout obecný regulativ rozvolnění zástavby, tzn. v zastavitelných plochách po obvodu města požadovat výrazně vyšší % zeleně a nižší % zastavěnosti než v plochách blíže centru, doplnit požadavek, že v plochách pro bydlení nebudou současně přípustné rodinné domy i bytové domy a musí být splněna podmínka, že v zastavitelných lokalitách vně hranice současně zastavěného území i zevnitř k němu přiléhajících nebudou bytové domy přípustné. Smyslem tohoto opatření je ochránit budoucí podobu města v nejvýše položených lokalitách města v blízkosti údolní hrany, tedy v lokalitách pohledově velmi exponovaných.	ad b) rozvolněnost zástavby je překonaný obecný (líbivý) požadavek na urbanistickou koncepci odporující tezi ochrany krajiny, čím rozvolněnější zástavba, tím více rozvolněné sídelní kaše na úkor volné krajiny. <i>Splněno dle pokynu na zpracování návrhu: ÚP nestanoví obecný požadavek na rozvolňování zástavby od centra k okraji zástavby, nicméně na okraji zástavby až na výjimky vymezuje přednostně rozvoj na větších pozemcích s vyšším podílem nezastavěných částí stavebního pozemku. Nejedná se však o paušální aplikaci, ale vždy podle konkrétních podmínek.</i> ad c) také požadavek na striktní segregaci RD a BD do různých částí města a do různých subtypů ploch bydlení vidí pořizovatel jako překonanou funkcionalistickou doktrínu, jde o charakter staveb, o jejich prostorové parametry, třípodlažní bytové domy pro 6 BJ mohou být klidně vedle funkcionalistické vily se dvěma 2 NP a střešní terasou. <i>Nesplněno dle pokynu na zpracování návrhu: ÚP na-prosto v souladu se Standardem vybraných částí územního plánu (MMR, 2019) vymezuje různé subtypy bydlení a v některých typech ploch bydlení skutečně vylučuje umístování bytových domů (např. BI či BK). Zpracovatel na tom nevidí vůbec nic škodlivého, naopak se jedná o obvyklý přístup a pro město Libčice nad Vltavou velmi přínosný. Eliminuje se tak například riziko nepřiměřené dopravní zátěže v některých částech města (bytový dům generuje násobně více cest, než běžný rodinný dům).</i>
28 / GreatHome, s.r.o. / 10.9.2019 P.p.č. 1246 a 1247/1 změnit z plochy občanského vybavení (OV) na plochy všeobecně obytného území, resp. čistě obytného území.	PROVĚŘIT Zůstane zachováno řešení dle dnes platného územního plánu sídelního útvaru, tj. východní část plochy vč. p.p.č. 1246 bude vymezena jako plocha občanského vybavení. V rámci definice tohoto typu funkčního využití lze ale připustit umístění i bytů za speciálně stanovených podmínek (např. do nejvyššího patra). Zbýlá, západní část lokality, bude vymezena jako plocha bydlení nebo smíšená obytná, tam bude bydlení připuštěno explicitně. <i>Východní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Stávající kulturní dům je vymezený jako stabilizovaná plocha smíšená centrální (SC), která umožňuje existenci kulturního domu i do budoucna, jakož i jeho konverzi na jinou nebytovou funkci i na bydlení. V rámci prověření bylo vyhodnoceno, že stabilizace kulturního domu primárně (či</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
	<i>výhradně) pro občanské vybavení není přínosné, neboť ÚP zároveň vymezuje plochu pro nový spolkový dům (100-P), který má po realizaci funkci stávajícího kulturního domu zcela nahradit. Stávající kulturní dům totiž není ve vlastnictví města a město si jeho prostory pouze pronajímá. Kulturní dům navíc leží na ulici Letecká, která je v novém ÚP pojatá jako hlavní městská třída, kde je vyšší míra smíšenosti a flexibility využití žádoucí. Západní část pozemku – Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: západní část pozemku je vymezená jako stabilizovaná plocha bydlení.</i>
29 / Martin Táčner / 10.9.2019 Identifikace řešeného území: p.p.č. 33/3, p.p.č. 33/10, p.p.č. 205/4, p.p.č. 206/7, vše v k.ú. Chýnov, obec Libčice nad Vltavou, celková výměra řešeného území 439 m². V rámci zadání nového územního plánu si Vás dovoluji požádat o zvážení stávajícího a níže navrženého funkčního využití řešených pozemků: p.p.č. 33/3 - stávající využití „ostatní mimo lesní zeleň“, nové využití „čistě obytné území“ a parc.č. 33/10 - stávající využití „ostatní mimo lesní zeleň“, nové využití „čistě obytné území“. Dále žádám pro řešené území stanovit minimální velikost stavebního pozemku pro stavbu rodinného domu na 430 m².	PROVĚŘIT Konkrétní řešení, pokud bude technicky reálné a urbanisticky vhodné, bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a ostatních specialistech během práce na návrhu územního plánu pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona, nelze nyní v etapě zadání předjímat konečné řešení, bude také velmi záležet na stanoviscích dotčených orgánů, zejména ochrany orgánů ochrany krajiny a životního prostředí. <i>Splněno dle podnětu: Předmětné pozemky jsou vymezené jako zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI).</i> NEVYHOVĚT Minimální velikost stavebního pozemku bude stanovena větší, cca 800 m², konkrétní číslo bude ale ponecháno na odborném návrhu autorizované osoby dle konkrétních podmínek pro danou lokalitu, nicméně ve výjimečných případech bude připuštěno, že tento prostorový regulativ se nepoužije tam, kde již došlo k rozdělení stavebních pozemků na základě geometrického plánu, pokud tomu ale bude navrhovaná urbanistická koncepce dané lokality odpovídat a bude to dovolovat. <i>Nesplněno dle pokynu na zpracování návrhu: V předmětné ploše je připuštěna velikost stavebního pozemku 430 m². Stanovená minimální velikost pozemků rodinných domů je odvozena od existující parcelace v ploše (495 m², 534 m², 439 m² a 743 m²). Plocha přímo navazuje na kompaktní zástavbu venkovských rodinných domů na menších pozemcích kolem ulice Na Vrchách, a je tu proto akceptovatelná menší velikost pozemků rodinných domů. Cílem je potvrdit stávající již provedenou parcelaci v rámci plochy, která odpovídá jednotné parcelaci celé rozvojové lokality kolem ulice Luční, která je již rozestavěná.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
30 / Ing. Ilona Chrtová / 15.10.2019 V souvislosti s rozhodnutím zastupitelstva města Libčice nad Vltavou z 6.2.2019 o pořízení nového územního plánu Libčice nad Vltavou, jsem požádala o změnu využití mého pozemku č. parc. 525/3 v k.ú. Chýnov. Pozemek je zapsán na LV 1288. Po změnách územního plánu bylo bez žádosti o změnu a bez zadání jeho využití oproti původnímu územnímu plánu změněno na zeleň. Původně v územním plánu bylo využití stejné jako pro okolní území – tedy obytné území. Žádám, aby využití výše uvedeného pozemku bylo v novém územním plánu jako obytné území se zohledněním toho, že po některých okrajích pozemku fakticky existuje místní komunikace.	NEVYHOVĚT Ponechat jako veřejné prostranství, park. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Ponecháno vymezení pozemku jako ploch veřejných prostranství (PP, PZ), principiálně jako v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou.</i>
31 / Jakub Semán / 9.10.2019 Doplnit do stávajícího textu upřesnění týkající se dopravních problémů ve znění „Řešit lokální dopravní závady, mající výrazný vliv na bezpečnost účastníků dopravy (doplnit okružní křižovatky hlavně na rozhraní extraviilánu a intraviilánu, řešit místa kde šířka komunikací neodpovídá normovým požadavkům, nejsou zajištěny rozhledové poměry, požadavkům na pohyb chodců, atd.).“ Doplnit do bodu 7 k požadavku na řešení místních komunikací text: „... (podle normy ČSN 73 6110) a bude brán zřetel na nezbytné doplnění šířkového uspořádání o oboustranné zelené pásy, které jsou v Libčicích typické a výrazně přispívají ke zlepšování životních podmínek ve městě.“ Doplnit do bodu 9 text závorky do věty „Všechny dopravní stavby budou vymezeny formou koridorů coby obalové křivky (polygony) zahrnující všechny pozemky	VYHOVĚT Je tímto doplněno do návrhu zadání pro vydání v zastupitelstvu města, ale mimo požadavky vyplývající z ÚAP ORP Černošice. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Lokální dopravní závady řešitelné územním plánem, které byly zároveň vyhodnoceny jako realizovatelné a ekonomicky a majetkoprávně dosažitelné (typicky záměry bez nutnosti demolice existujících fungujících soukromých budov atp.), jsou v řešení ÚP obsažené, konkrétně se jedná o tyto návrhy na řešení lokálních dopravních závad:</i> <i>plocha 137-P pro rozšíření spodního úseku ulice Ke Studánkám;</i> <i>plocha 133-P pro zokružňování dnes slepého komunikačního systému na sídlišti Sahara;</i> <i>plocha 211-Z pro kompletní úpravu tvaru křižovatky silnic III/2407, III/2409 a III/24014;</i> <i>plocha 147-P pro rozšíření křižovatky ulic Letecká x Kolonie;</i> <i>koridor 01-CNU pro rozšíření ulice Kralupská;</i> <i>koridor 02-CNU pro rozšíření ulice Letecká v úseku Kolonie – Letecké náměstí</i> <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Navrhované komunikace odpovídají požadavkům ČSN 73 6110. Nové ulice jsou vymezeny v takové šířce, která umožní v detailním řešení (které není předmětem řešení územního plánu) umístění zelených pásů.</i> VYHOVĚT Je tímto doplněno do návrhu pro vydání v zastupitelstvu města.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
pro realizaci daného záměru (vč. chodníků, svahování, odvodnění, zelených pruhů, dostatečného prostoru pro provedení směrových úprav (komunikací pro zvýšení bezpečnosti (podle TP 103, 145, 218). Zamezit změně využití území na nové využití území s vyššími nároky na dopravu než je ve stávajícím stavu v místech kde nejsou dostatečně kapacitní pozemní komunikace nebo není zajištěna bezpečnost provozu na pozemních komunikacích. Resp. pokud bude někde něco navrženo, mělo by být jasné, že to bude fungovat a nebude zhoršovat stávající stav. Zamezit umísťování nových lokalit zejména s funkcí pro bydlení do území, které je zatíženo nadměrným hlukem z dopravy. ÚP bude respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo.	Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Všechny vymezené plochy a koridoru liniových dopravních zahrnují rovněž plochy nezbytné pro realizaci daných staveb, typicky chodníky, svahování, odvodnění ad. Všechny uvedené technické podmínky Ministerstva dopravy ČR jsou reflektovány: TP 103 – Navrhování obytných a pěších zón (EDIP) TP 145 – Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi TP 218 – Navrhování zón 30 VYHOVĚT Je tímto doplněno do návrhu pro vydání v zastupitelstvu města. Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: V zastavěném území nejsou navrženy žádné záměry s předpokládaným vyšším objemem generované dopravy, než je objem dopravy generovaný současným využitím. Všechny navrhované záměry mimo zastavěné území obsahují takové dopravní řešení, které předchází zhoršení současného stavu (typicky návrh propojení uliční sítě v lokalitě Skanska, jižně od koupaliště a severně od pískovny přímo na ulici Turskou). PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, nicméně bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: bezprostředně podél železniční trati, která je jediným zásadním zdrojem hluku ve městě, nejsou vymezovány žádné plochy změn, které by umožňovaly umístění výhradně staveb se stanovenými limity hladin hluku. Podél železniční trati jsou vymezeny rozvojové plochy smíšené obytné, které umožňují i umístění nebytových funkcí pro případ, že pro bydlení nebudou splněné hygienické limity hladin hluku. VYHOVĚT Je obecným požadavkem, respektovat v návrhu pro společné projednání. Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: ÚP nenavrhuje žádné plochy, kde by bylo možné umísťovat záměry ohrožující zdraví životní podmínky a které by vytvářely jakákoli zdravotní rizika.



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Navrhuji v rozvojové oblasti podél ulice Kralupská (p.p.č. 742/1) ponechat funkci čistě pro bydlení ve formě rodinných domů a zároveň omezit počet pater na maximálně dvě nadzemní, tak aby byl zachován charakter oblasti a území, které je historicky nejstarší částí Libčic. Novým návrhem na využití území aktivně bránit snahám o přesun záměru vedení silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) stavby 518 severní variantou přes území Libčic.	PROVĚŘIT V obecné rovině pořizovatel souhlasí, nicméně bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušném specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: Zastavitelná plocha pro bydlení vymezená v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou nad ulicí Kralupská (parc. č. 742/1) je zcela vypuštěna a v novém ÚP není vymezená.</i> VYHOVĚT ÚP nemůže měnit nadřazenou ÚPD, musí ji respektovat, na druhou stranu nebude činit žádné aktivní kroky k tomu, aby silničního okruh kolem Prahy (SOKP) byl preferován v severní variantě přes území Libčic. <i>Podnět nesměřuje k řešení územního plánu.</i>
32 / Ing. Libor Křivánek a Miroslava Křivánková Jako vlastníci pozemků p.č. 900 v k.ú. Libčice nad Vltavou Vás žádáme o změnu funkčního zařazení do ploch pro čistě bydlení.	PROVĚŘIT V obecné rovině lze v rozumné míře připustit, nicméně konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: Pozemek je vymezený jako zastavitelná plocha bydlení individuálního (BI).</i>
33 / Ing. Josef Neumann, Ph.D. a Klára Neumannová / 28.8.2019 Podáváme připomínku k návrhu zadání nového územního plánu ohledně pozemků parc. č. 669/1, 658, 717 a 718 katastrální území Libčice nad Vltavou tak, aby na daném území bylo možno stavět i řadové RD, dvojdomy a nízkopodlažní BD o nejčastěji 2. NP + podkroví, tedy s prostorou regulací V. dle obecně závazné vyhlášky č. 31/2001.	PROVĚŘIT Ve velmi malé míře lze připustit, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a na návrhu pro společné jednání. <i>Splněno dle podnětu částečně: Pozemky parc. č. 658 a 717a 718 jsou vymezené jako veřejné prostranství, plně v souladu s platným ÚPSÚ Libčice nad Vltavou. Pozemek parc. č. 669/1 je vymezený pro bydlení, s možností umístování u dvojdomů, ovšem s výškou maximálně 1 nadzemní podlaží a podkrovím.</i>
34 / Vlastimil Slezák / 28.8.2019 V současné době je na p.p.č. 28/1, 29/1 v k.ú. Chýnov podle územního plánu po změně č. 6 zařazení plochy OV s prostorovou regulací IX. - objekty typu IX. Solitérní objekty veřejného vybavení (veřejné budovy, občanská vybavenost). Podáváme připomínku k návrhu zadání nového územního plánu tak, by na výše uvedeném území bylo možno stavět objekty typu VII. obytné domy nízkopodlažní (do druhé NP + poschodí) tedy s prostorovou regulací VII. dle obecně závazné vyhlášky č. 31/2001.	PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a na návrhu pro společné jednání. <i>Splněno dle podnětu: Předmětné pozemky jsou vymezené jako plochy smíšené obytné historického jádra, kde umožněno i umístování bytových domů s výškou max. 2 nadzemní podlaží a podkroví.</i>

ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
35 / Ing. Ljubov Dvořáková / 4.9.2019 P.p.č. 559/15 v k.ú. Letky, dnes orná půda, změnit na plochy bydlení pro výstavbu rodinného domu.	NEVYHOVĚT Je zcela mimo urbanizované plochy a bez na návaznosti na ně. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Zcela izolovaná poloha ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné území.</i>
36 / Ing. Milena Palánová / 4.9.2019 Stávající územní plán města stanovuje jako limitní podmínku v lokalitě Hašlerova ulice (parcela č. 485) vybudování vodovodu. Tuto podmínku okolní, dnes již zastavěné parcely, neměly. Z těchto důvodů, Vás žádám o vypuštění podmínky výstavby vodovodu z územního plánu.	VYHOVĚT Do návrhu ÚP bude vložena podmínka napojení na centrální zásobování pitnou vodou a odkanalizování, ale až od okamžiku vybudování páteřních vodovodních a kanalizačních sběračů, do vydání nového ÚP je nicméně věcí příslušného stavebního nebo vodoprávního orgánu. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Stanoví se napojení ploch okolo ulice Hašlerova na vodovod a kanalizaci po jejich vybudování, do té doby připouští ÚP individuální řešení v souladu s platnými právními předpisy.</i>
37 / Martin Suk / 3.9.2019 Podávám tímto písemnou připomínku k návrhu zadání nového územního plánu – spočívající v zařazení p.p.č. 205/9 v katastrálním území Libčice nad Vltavou v ulici Luční. Pozemek je v mém výhradním vlastnictví. Podle platných regulí lze na pozemku postavit pouze rodinný dům nebo venkovské stavení jako čistě obytné území. Vzhledem k velikosti pozemku podávám připomínku k návrhu nového územního plánu na změnu charakteru pozemku na území obytné smíšené, kde by bylo možné realizovat menší bytový dům do 25 bytových jednotek, nebo řadové rodinné domy. Zároveň s mou žádostí nabízím Městu Libčice účinnou pomoc a spolufinancování při výstavbě infrastruktury v uvedené lokalitě I chodníky, lehká vozovka, přístupové cesty apod.	NEVYHOVĚT V uvedené lokalitě dle názoru pořizovatele není vhodné umísťovat bytové domy, v návrhu ÚP budou přednostně prověřeny a preferovány jiné formy bydlení (individuální v rodinných domech). <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: V dané ploše, jíž je předmětný pozemek součástí, není připuštěno umísťování bytových domů.</i>
38 / Jiří Hampl / 16.9.2019 Naši předchozí žádost o změnu územního plánu chápějte jako písemnou PŘIPOMÍNKU K NÁVRHU ZADÁNÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona	NEVYHOVĚT Bylo zamítnuto již jednou KÚ při změně č. 4 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou, nenavazuje na zastavěné území ani na jiné již vymezené zastavitelné plochy. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Předmětná plocha je v novém ÚP vymezená jako krajinná plocha bez možnosti zastavění.</i>
39 / Martin Vyskočil / 11.9.2019 Požadavek na změnu územního plánu Libčice, jsem žádal 6.3.2019 a na základě Vašeho dopisu ze dne 21.8.2019 Vám sděluji, že změnu stávajícího územního plánu budu požadovat variantu b). Jedná se o p.p.č. 333 a 335 v k.ú. Letky, umožnění plochy pro bydlení.	PROVĚŘIT V obecné rovině lze v rozumné míře připustit, ale vždy jen na hranici urbanizovaných ploch a mimo I. a II. TO ZPF, nicméně konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialitech a na obsahu stanovisek dotčených orgánů. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Západní část pozemku je vymezená jako zastavitelná plocha bydlení (075-P).</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
40 / Stavební bytové družstvo Libčice nad Vltavou / 2.10.2019 V oblasti bytové zástavby na sídlišti Pod Saharou navrhnout řešení parkování. V územním plánu vymezit, aby v demograficky již tak přetížené lokalitě Pod Saharou nemohly vyrůst další vícepodlažní nebo plošně rozlehlé bytové domy nebo rozměrově podobné objekty, např. služby pro seniory nebo penziony. Ve spolupráci se sousedními obcemi vymezit historicky cenné lokality v našem katastru (řešeném území). Které by pomohly zviditelnit a zatraktivnit naši obec, např. vybudování naučné stezky. Navrhnout řešení parkování u MŠ a ZŠ, odstavné parkovací plochy s dostupností cca 100 m od škol.	PROVĚŘIT v obecné rovině lze v rozumné míře připustit, nicméně konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Za účelem výstavby například nového parkoviště či vícepodlažního parkovacího domu je na sídlišti Sahara nově vymezená plocha TX, která umožňuje jak existenci stávajícího zařízení technické infrastruktury v ploše (výměník tepla), tak integraci právě dopravní funkce pro účely uspokojení potřeb dopravy v klidu na sídlišti. Jinak umístění nových parkovišť pro místní potřebu obyvatel sídliště je na sídlišti Sahara umožněno v kterékoli ploše s rozdílným způsobem využití.</i> PROVĚŘIT Další rozvojové plochy zde prověřeny budou, ale jejich návrh bude doprovázen regulací omezující jejich kapacitu, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: ÚP stabilizuje zástavbu sídliště Sahara ve stávajícím stavu a plochy umožňující výstavbu bytových staveb a dalších budov omezuje ÚP pouze na bezprostřední okolí stávajících staveb. Tím umožňuje pouze případné dílčí dostavby a přístavby stávajících bytových domů nebo nahrazení existujících staveb novými v obdobném rozsahu a v maximálně současné výšce, neumožňuje však již jakýkoli plošný rozvoj zástavby mimo současnou zástavbu. Volné nezastavěné plochy mezi stávajícími bytovými domy jsou vymezené jako plochy veřejných prostranství (PZ).</i> PROVĚŘIT Pořizovatel považuje za inspirativní nápad, nicméně konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Podnět nesměřuje k řešení územního plánu, podnět neobsahuje žádný konkrétní požadavek na řešení ÚP.</i> PROVĚŘIT Je potřebné dle názoru pořizovatele, konkrétní řešení bude nicméně ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: Řešení parkování u MŠ a ZŠ je umožněno ve vymezených plochách občanského vybavení.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Vymezení průchodu v šíři jednoho automobilu u kadeřnictví a papírnictví pro pěší přicházející ze Sahary ulicí U Černé hory na nádraží přes ul. 5. května včetně navazujícího přechodu pro chodce.	<i>vení veřejného, do nichž jsou pozemky obou škol zahrnuté. Detailní řešení parkoviště nebo organizace parkování na pozemku pak už je mimo podrobnost řešení ÚP.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a dopravním specialistovi. <i>Splněno dle podnětu: Pěší průchod z ulice U Černé hory do ulice K Nádraží je územním plánem stabilizován. Přechod pro chodce v daném místě přes ulici 5. května je již vybudován.</i>
41 / Mgr. Jan Machat / 25.9.2019 Žádám tímto, aby zadání územního plánu uložilo prověřit nezbytnost zatížení pozemků ve stávající zastavitelné ploše Z4-10 (BC – čistě obytné území) podmínkou zřízení vodovodu, resp. městské vodovodní přípojky a rozšíření komunikace pro vydání územního souhlasu s umístěním stavby na tomto pozemku, jako tomu bylo v dosud platném územním plánu. Důvodem je skutečnost, že na mém pozemku se již nachází vodní zdroj – kopaná studna z roku 1944 v mém vlastnictví, a fakt, že využití jiných zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem pro bydlení, mj. ve stejné lokalitě, touto podmínkou zatíženo není.	VYHOVĚT Do návrhu ÚP bude vložena podmínka napojení na centrální zásobování pitnou vodou a odkanalizování, ale až od okamžiku vybudování páteřních vodovodních a kanalizačních sběračů, do vydání nového ÚP je nicméně věcí příslušného stavebního nebo vodoprávního orgánu. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP: Stanoví se napojení ploch okolo ulice Hašlerova na vodovod a kanalizaci po jejich vybudování, do té doby připouští ÚP individuální řešení v souladu s platnými právními předpisy.</i>
42 / Mgr. Barbora Kutová / 1.10.2019 Navrhuji zrušit plochu určenou pro bydlení přiléhající ke kulturnímu domu (vnitroblok) a domu č. p. 802. Domnívám se, že plocha není vhodná k bytové výstavbě, když přímo přiléhá ke stávající zástavbě rodinných domů se zahradami ulice Družstevní a současně se na ní nacházejí hřiště koncepčně navazující na budovu kulturního domu. Prostor mezi budovami kulturního domu a domem č. p. 802 proto navrhuji k přeměně na vnitroblok pro širší sportovně-kulturní využití i s ohledem na nešporné kvality zeleně (viz dále). Navrhuji, aby plocha přiléhající ke kulturnímu domu (vnitroblok) byla zařazena do plochy občanské vybavenosti případně zatravněné plochy či funkce hřiště, jelikož jsou na ní stávající sportoviště (hřiště) a plocha přímo navazuje na pozemky s dětským hřištěm. Dále považuji za vhodné koncepčně ponechat tuto plochu pro občanskou vybavenost případně parkovou úpravu. S ohledem na rozšíření bytové výstavby v okolí je na místě ponechat plochu nezastavěnou a naopak ji udržet charakterově ke společenskému a kulturnímu využití.	PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech. <i>Nesplněno dle podnětu: Podnět směřuje k nepřiměřené podrobnosti řešení ÚP. Příslušná plocha vnitrobloku a hřiště je v souladu s měřítkem a podrobností zpracování ÚP integrovaná do plochy bydlení, protože obsahuje oplocená neveřejná sportovní hřiště.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech. <i>Nesplněno dle podnětu: Podnět směřuje k nepřiměřené podrobnosti řešení ÚP. Příslušná plocha vnitrobloku a hřiště je v souladu s měřítkem a podrobností zpracování ÚP integrovaná do plochy bydlení, protože obsahuje oplocená neveřejná sportovní hřiště.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
Navrhuji, aby zadání územního plánu potvrdilo funkci stávajícího ke kulturnímu domu přilehlého dětského hřiště (konec ulice Družstevní). Navrhuji, aby byla v zadání územního plánu řešena nedostatečná kapacita a charakter místní komunikace Družstevní ulice. Na větší části komunikace abscentují chodníky a kapacitně není řešen dramatický nárůst užívání s ohledem na bytovou výstavbu projektu Cihelka.	VYHOVĚT Zadání trvá na funkci občanské vybavenosti pro stávající kulturní dům, bude agregováno i pro dětské hřiště. <i>Splněno dle pokynu na zpracování ÚP uvedeného v bodě 01 této tabulky:</i> Východní část pozemku Stávající kulturní dům je vymezený jako stabilizovaná plocha smíšená centrální (SC), která umožňuje existenci kulturního domu i do budoucna, jakož i jeho konverzi na jinou nebytovou funkci i na bydlení. V rámci prověření bylo vyhodnoceno, že stabilizace kulturního domu primárně (či výhradně) pro občanské vybavení není přínosné, neboť ÚP zároveň vymezuje plochu pro nový spolkový dům (100-P), který má po realizaci funkci stávajícího kulturního domu zcela nahradit. Stávající kulturní dům totiž není ve vlastnictví města a město si jeho prostory pouze pronajímá. Kulturní dům navíc leží na ulici Letecká, která je v novém ÚP pojatá jako hlavní městská třída, kde je vyšší míra smíšenosti a flexibility využití žádoucí. Západní část pozemku: západní část pozemku je vymezená jako stabilizovaná plocha bydlení. PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech. <i>Splněno dle podnětu:</i> Pro napojení rozvojové lokality pro bydlení Park Cihelka e navržena zcela nová ulice okolo areálu ZUŠ (plocha 149-P).
43 / Michal Kuchta / 23.9.2019 Ve věci žádosti o změnu územního plánu u p.p.č. 806/9 v k.ú. Libčice nad Vltavou volím ze dvou možností variantu b), tj. zahrnout do zadání nového územního plánu jako plochu pro bydlení.	VYHOVĚT Je v zastavěném území, urbanisticky vhodné, konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech a na obsahu stanovisek dotčených orgánů. <i>Splněno dle podnětu:</i> celý pozemek vymezený jako zastavitelná plocha bydlení č. 033b-Z.
44 / Ing. Petra Řezanková / 26.9.2019 Použitá struktura opakujícího se číslování nadpisů jednotlivých bodů je matoucí a nepřehledná. Navrhujeme použít víceúrovňové formátování, případně omezit strukturu dokumentu maximálně na 3 číslované úrovně. Většina vytěžené plochy Chýnovského háje (les) není, ani po uplynutí zákonné lhůty, opětovně zalesněna. Hrozí postupné odlesnění plochy lesa, vysychání a eroze půdy. Město by ze své pozice mělo vyžadovat důsledné dodržování lesního zákona ve svém katastrálním území ze strany Lesů ČR (Hlava V, oddíl 1, § 31 zákona č.289/1995 Sb.).	VYHOVĚT Bylo použito jen 3 číslované úrovně, formální požadavek, nemá dopad na obsah zadání. <i>Podnět nesměřuje k řešení územního plánu.</i> VYHOVĚT V návrhu ÚP pro společné jednání bude požadováno zalesnění dané plochy. <i>Splněno dle podnětu / Splněno dle pokynu pro zpracování návrhu:</i> Celá plocha Chýnovského/Libčického háje je vymezená jako plocha lesní (LE), dle katastru nemovi-



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
V rámci prací při rozšiřování komunikace Ke Studánkám řešit svod dešťové vody (dešťová kanalizace), která se v současné době při dešti valí u odbočky do obytné zóny k lesu ze třech směrů napříč silnicí, což znemožňuje chůzi osob po silnici z důvodu absence chodníku. Navrhujeme doplnit bod do bodu „dopravní problém komunikace Ke Studánkám“, aby od stavebnin vzhůru po levé straně komunikace bylo navrženo vysadit stromořadí, které slunnou silnici zastíní a podpoří ráz městské zeleně standardně osazované (například jako na celé ulici Chýnovská podél chodníku).	<i>totí se jedná o lesní pozemek (PUPFL). Postup opětovného zalesnění mýtin, vzniklých tzv. mýtným způsobem těžby lesa, je předmětem lesních hospodářských plánů (LHP), územní plán nemůže jakkoli ovlivnit implementaci LHP ani vyžadovat důsledné dodržování lesního zákona.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech (dopravní inženýr, vodohospodář). <i>Splněno dle podnětu: Spodní část ulice Ke Studánkám, kde to topografie terénu dovoluje, je vymezená na rozšíření na 10,0 m šíře veřejného prostranství a je stanovena povinnost zřídit zde alespoň jednostranný chodník v šířce min. 2,0 m a zelený pás se stromořadím. Zároveň je v horní části ulice Ke Studánkám navržena retenční nádrž srážkové vody, která má zachytávat nátoky srážkových vod z polí severně od města. Je navrženo napojení této nádrže na dešťovou kanalizaci, nově navrženou v ulici Ke Studánkám.</i> PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech (dopravní inženýr, dendrolog, krajinář). <i>Splněno dle podnětu: Spodní část ulice Ke Studánkám, kde to topografie terénu dovoluje, je vymezená na rozšíření na 10,0 m šíře veřejného prostranství a je stanovena povinnost zřídit zde alespoň jednostranný chodník v šířce min. 2,0 m a zelený pás se stromořadím.</i>
45 / Ing. arch. Eva Pavlečková / 17.9.2019 Rádi bychom tímto podali písemnou připomínku k návrhu zadání nového územního plánu, která se týká soukromého p.p.č. 194 v k.ú. Libčice nad Vltavou (LV 443, výměra 1144 m²), jehož jsme vlastníky (v rámci SJM). Tento pozemek je v současnosti veden v územním plánu jako plocha ZP (tedy „parky a hřbitovy“), nicméně nachází se uprostřed zástavby rodinných domů a ploch určených k rezidenčnímu bydlení (v ÚP vedeno jako BV – tedy čistě obytné území). Na místě pozemku p.č. 194 hřbitov ani park historicky nebyl a ani předpoklad pro jeho vznik není reálný – jedná se o soukromý pozemek, tvořící celek se zahradou a pozemkem rodinného domu. Navrhujeme proto změnu ve využití pozemku na plochu BV, tedy čistě obytné území.	PROVĚŘIT Konkrétní řešení bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a příslušných specialistech. <i>Splněno dle podnětu: celý pozemek vymezený jako stabilizovaná plocha bydlení.</i>



ČÍSLO / AUTOR PODNĚTU / DATUM PODÁNÍ Obsah (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyn pro zpracování návrhu a stručné odůvodnění
46 / Martin Táčner / 1.10.2019 (duplicita k 29) V rámci zadání nového územního plánu si Vás dovoluji požádat o zvážení stávajícího a níže navrženého funkčního využití řešených p.p.č. 33/3 - stávající využití „ostatní mimo lesní zeleň“ na nové využití „čistě obytné území“ a p.p.č. 33/10 - stávající využití „ostatní mimo lesní zeleň“ nové využití „čistě obytné území“, oba v k.ú. Chýnov, obec Libčice nad Vltavou. Dále žádám pro řešené území stanovit minimální velikost stavebního pozemku pro stavbu rodinného domu na 430 m².	PROVĚŘIT Konkrétní řešení, pokud bude technicky reálné a urbanisticky vhodné, bude ponecháno na zodpovědném projektantovi a ostatních specialistech během práce na návrhu územního plánu pro společné jednání dle ust. § 50 stavebního zákona, nelze nyní v etapě zadání předjímat konečné řešení, bude také velmi záležet na stanoviscích dotčených orgánů, zejména ochrany orgánů ochrany krajiny a životního prostředí. <i>Splněno dle podnětu: Předmětné pozemky jsou vymezené jako zastavitelné plochy bydlení individuálního (BI).</i> NEVYHOVĚT Minimální velikost stavebního pozemku bude stanovena větší, cca 800 m², konkrétní číslo bude ale ponecháno na odborném návrhu autorizované osoby dle konkrétních podmínek pro danou lokalitu, nicméně ve výjimečných případech bude připuštěno, že tento prostorový regulativ se nepoužije tam, kde již došlo k rozdělení stavebních pozemků na základě geometrického plánu, pokud tomu ale bude navrhovaná urbanistická koncepce dané lokality odpovídat a bude to dovolovat. <i>Nesplněno dle pokynu na zpracování návrhu: V předmětné ploše je připuštěna velikost stavebního pozemku 430 m². Stanovená minimální velikost pozemků rodinných domů je odvozena od existující parcelace v ploše (495 m², 534 m², 439 m² a 743 m²). Plocha přímo navazuje na kompaktní zástavbu venkovských rodinných domů na menších pozemcích kolem ulice Na Vrchách, a je tu proto akceptovatelná menší velikost pozemků rodinných domů. Cílem je potvrdit stávající již provedenou parcelaci v rámci plochy, která odpovídá jednotné parcelaci celé rozvojové lokality kolem ulice Luční, která je již rozestavěná.</i>

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

7. Návrh územního plánu musí respektovat stávající železnici z Prahy podél Vltavy a stávající silnice III/2407 a III/2409.

Splněno: Pozemky dráhy železniční trati č. 090 Praha – Ústí nad Labem – Děčín jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy drážní (DD).

Splněno: Plochy silnic č. III/2407 a III/2409 jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy silniční (DS).

Tento stav silnic zůstane zachován, s návrhem na rozšíření silnice III/2409 směrem na Debrno.

Splněno: podél silnice III/2409 v úseku Libčice nad Vltavou – směr Debrno, je vymezen koridor dopravy silniční (DS.k) č. 01-CNU v šířce minimálně 10 m na obě strany od osy stávající vozovky silnice, s lokálními rozšířeními v dnes nevyhovujících směrových obloucích silnice.

Do závazné části územního plánu budou zakresleny v souladu ust. § 9 vyhl. 501/2006 Sb. všechny silnice a všechny místní komunikace I., II. a III. třídy, které propojují jednotlivé městské části.

Splněno: Plochy všech silnic a všech místních komunikací, které propojují jednotlivé městské části, jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy silniční (DS).

Místní komunikace I. třídy (rychlostní) a II. třídy (sběrné) se na území města Libčice nad Vltavou nevyskytují. Místní komunikace III. třídy, které nepropojují jednotlivé části sídla a slouží lokální dopravní obsluze, jsou vymezené jako plochy veřejných prostranství.

Do návrhu ploch dopravní infrastruktury budou zahrnuty místní komunikace všech uvedených tříd a bude stanoveno jejich zatřídění.

Splněno: Územní plán nevymezuje žádné místní komunikace I. anebo II. třídy. Území plán vymezuje výhradně místní komunikace III. třídy anebo IV. třídy, jejichž zatřídění je uvedeno v textu koncepce dopravní infrastruktury (kapitola D.1 textové části ÚP).

I navržené komunikace III. třídy, které mají význam v rámci dopravního řešení města, budou součástí závazné části územního plánu.

Splněno: Všechny nově navržené místní komunikace III. třídy a IV. třídy jsou explicitně vymezené jako plochy změn veřejných prostranství (PP). Výjimku tvoří komunikace v rámci zastavitelných ploch pro bydlení 023-Z a 024-Z, kde je na žádost zadavatele (viz Pokyn pořizovatele č. 2) explicitní vymezení plochy pro navrženou komunikaci nahrazeno vymezením koncepčního prvku veřejné prostupnosti pro silniční motorová vozidla.

Bude stanoveno základní šířkové uspořádání navržených komunikací.

Splněno: Pro všechny nově navržené pozemní komunikace je v textové části uveden vždy jejich celkový šířkový profil a dále základní požadavky na šířkové uspořádání navržených komunikací (např. minimální šířka vozovky, minimální šířka chodníku, požadavek na umístění zeleného pásu se stromořadím atp.).

8. Do návrhu ÚP budou vymezeny cyklostezky regionálního a nadregionálního významu.

Splněno: je vymezen koridor dopravy cyklistické a pěší č. 010-CNU resp. 011-CNU pro možné umístění vedení regionální cyklostezky podél levého břehu řeky Vltavy.

9. Všechny dopravní stavby budou vymezovány formou koridoru coby obalové křivky (polygony) zahrnující všechny pozemky pro realizaci daného záměru (vč. svahování), stavby TI budou vymezeny linií, v Koordinačním výkresu doplněnou předpokládaným ochranným pásmem.

Splněno: Všechny vymezené plochy a koridoru liniových dopravních zahrnují rovněž plochy nezbytné pro realizaci daných staveb, typicky chodníky, svahování, odvodnění ad.

10. ČOV je v obci stávající, bude řešeno její zkapacitnění.

Dle sdělení provozovatele ČOV je možné navýšení kapacity ČOV Libčice nad Vltavou její intenzifikací v rámci stávajícího areálu, bez nutnosti zvětšení plochy stávajícího areálu. ÚP stabilizuje plochu areálu stávající ČOV.

11. Kanalizace bude zakreslena ta stávající, bude vložena podmínka napojení nových lokalit formou přípojek na stávající kanalizaci, pro nové lokality budou navrženy nové kmenové páteřní řady kanalizace, subpáteřní řady a kanalizační přípojky nebudou ÚP topologicky stanovovány.

Splněno: Kompletní stávající kanalizace (splašková i dešťová) je zakreslená v koordinačním výkresu.

Text koncepce technické infrastruktury stanovuje podmínku napojení ploch pro stavby podle druhu a potřeby vyžadující likvidaci odpadních vod na kanalizační stokovou síť města.

Všechny navržené rozvojové lokality přímo přiléhají ke stávající kanalizační síti a nevyžadují tak budování žádných nových páteřních řadů kanalizace. Výjimku tvoří lokalita jižně od koupaliště, pro níž je navržen nový kmenový páteřní řad, a to v souladu s již vydaným pravomocným společným územním a stavebním povolením č.j.

MeULi/2423/4/2019/SÚ ze dne 10. 12. 2019, rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 1. 2020.

Územní plán stanovuje jednoznačné podmínky pro umísťování subpátečních řadů kanalizace, a to přednostně do ploch dopravních a do ploch veřejných prostranství. Z toho důvodu není nutné předmětné navrhované subpáteční řady explicitně zakreslovat, budou totiž umístěné v plochách veřejných prostranství.

12. Zásobování pitnou vodou je řešeno obdobně jako odkanalizování, tj. bude zakreslena stávající síť pátečních vodovodních řadů, bude vložena podmínka napojení nových lokalit formou přípojek na stávající vodovodní systém, pro nové lokality budou navrženy nové kmenové páteční vodovodní řady, subpáteční řady a vodovodní přípojky nebudou ÚP topologicky stanovovány.

Splněno: Kompletní stávající vodovod je zakreslený v koordinačním výkrese.

Text koncepce technické infrastruktury stanovuje podmínku napojení ploch pro stavby podle druhu a potřeby vyžadující zásobování vodou na veřejnou vodovodní síť města.

Všechny navržené rozvojové lokality přímo přiléhají ke stávajícím vodovodním řadům a nevyžadují tak budování žádných nových pátečních vodovodních řadů. Výjimku tvoří lokalita jižně od koupaliště, pro níž je navržen nový kmenový páteční vodovodní řad, a to v souladu s již vydaným pravomocným společným územním a stavebním povolením č.j. MeULi/2423/4/2019/SÚ ze dne 10. 12. 2019, rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 1. 2020.

13. Bude zakreslen stávající systém zásobování elektrickou energií do podrobností vedení VN 22kV a trafostanic, samsozřejmě bude vynesena nadřazený systém, trafostanice budou vyznačena bodově v koordinačním výkrese budou promítnuta i OP vedení i TS.

Splněno: Kompletní systém zásobování elektrickou energií (vedení a trafostanice) je zakreslený v koordinačním výkrese, a to včetně ochranných pásem vedení i trafostanic.

14. Na základě požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů bude návrh ÚP Libčice nad Vltavou v podrobnosti odpovídající územnímu plánu respektovat:

01/ KVS / SVS/2019/112946-S / 18.9.2019

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj obdržela dne 16. 9. 2019 pod č. j.: SVS/2019/111790-S výzvu Městského úřadu Libčice nad Vltavou ke sdělení stanoviska k Návrhu zadání územního plánu města Libčice nad Vltavou. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj se seznámila se zasláným dokumentem a konstatuje, že v Návrhu zadání územního plánu Karlík nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění.

Bez požadavků na řešení.

02 / MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE, ODBOR ŽP / MUCE 64726/2019 OŽP/HRU / 10.10.2019

Orgán ochrany přírody:

- Provést revizi ÚSES a zpracovat do něj přírodně cenné (stabilnější) lokality dle Mapování biotopů AOPK ČR. Zajistit adekvátní ochranu stanovením funkčního využití ploch s ohledem na historický vývoj využití půdy.

<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>

Splněno: Byla provedena kompletní revize ÚSES, a to na základě aktuální Územní studie krajiny SO ORP Černošice (ČZU v Praze, 2019). Revizi provedla autorizovaná projektantka ÚSES Ing. Milena Morávková a zohlednila přitom nejaktuálnější výstupy mapování přírodních biotopů – aktualizace 2007-2020 (zdroj: AOPK ČR: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>).

Historický vývoj půdy je zohledněn v rámci celkové koncepce uspořádání krajiny. Ta vychází zejména z historických map Státního katastru a leteckého snímkování ze začátku 50. let minulého století, zobrazujících stav české krajiny před kolektivizací zemědělství. V návrhu ploch změn z orné půdy na zatravnění nebo jiné formy maloplošného či extenzivnějšího zemědělství jsou plně zohledněny historicky zamokřené půdy, remízy a další historické,

dnes již částečně či úplně zaniklé krajinné prvky. Důsledně jsou také chráněna prameniště a údolí a koryta vodních toků, jakož i údolnice občasných vodotečí.

- Zpracovat samostatně téma významných krajinných prvků s provedením zhodnocení historického vývoje těchto ploch a ohrožení jejich přírodní, krajinné hodnoty s návrhem na regulaci v zájmu jejich zachování. V případě řešení otázky jejich rušení je potřeba uvést zdůvodnění.

Splněno: Územní plán nenavrhuje rušení žádných významných krajinných prvků ze zákona, s výjimkou dílčích drobných záborů lesa na pozemcích parc. č. 756/6, 756/40, 756/42, 756/63, 756/65, 819/1, 819/3, 849/3 a 849/4 v kat. území Libčice nad Vltavou, č. parc. 496/5 v kat. území Chýnov, a to na základě podnětu orgánu státní správy lesa k vynětí z PUPFL. Jedná se o zbytkové fragmenty PUPFL v zastavěném území anebo v přímé vazbě na něj, kde není péče o les ekonomicky dlouhodobě udržitelná, naopak je žádoucí například intenzivní rekreační využití těchto ploch, bez omezení vyplývajících z lesního zákona.

Na území města Libčice nad Vltavou se nevyskytují žádné VKP registrované.

- OOP požaduje, aby stávající remízy, meze a břehové porosty byly v ÚP vymezeny zvlášť, jako krajinná zeleň, přírodní plochy, interakční prvky apod.

Splněno: všechny remízy, meze a břehové porosty určené k zachování jsou vymezené jako stabilizované plochy přírodní (NP). Břehové porosty v úseku řeky Vltavy mezi Letkami a centrem měst Libčice nad Vltavou jsou vymezené jako integrální součást ploch změn v krajině smíšených nezastavěného území – rekreačních nepobytových (MNR).

- Do grafické části (včetně doplnění popisu v textu) budou doplněny informace o přítomnosti míst s přirozenou akumulací vody – prameniště, mokřady. ÚP navrhne jejich ochranu. OOP doporučuje, aby tyto lokality byly zahrnuty do ÚSES – aspoň jako interakční prvky. Případně je možné uvažovat o registraci VKP.

Splněno: Územní plán zahrnuje prameniště a údolí a koryta vodních toků, jakož i údolnice občasných vodotečí, do stabilizovaných ploch lesa (LE), ploch přírodních (NP) anebo ploch louky a pastviny (AL). V případech, kdy jsou prameniště a údolí a koryta vodních toků či koryta občasných vodotečí součástí dnes oraných ploch, tak je ÚP navrhuje jako plochy změn v krajině na zatravnění (AL – louky a pastviny) případně jako plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské využití (MN.z), v nichž je zcela vyloučená orba.

Registrace VKP není úkolem územního plánu.

- Řešit otázku vývoje zástavby v území dotčeném chatovou zástavbou, která souvisí s otázkou rostoucích nároků obyvatel v těchto místech, což se projevuje zájmem o budování studní, bazénů apod. Je dobré, aby tato otázka byla rámcově diskutována a specifikována již na úrovni zadání územního plánu. Otázka negativního vlivu chatových osad.

Splněno: Územní plán stabilizuje stávající chatovou zástavbu na území města. Zastavitelné plochy rekreace individuální (RI) jsou vymezovány výhradně v prolukách v rámci stávajících chatových osad, které jsou již dnes využívány k individuální rekreaci, jen stavby, které stojí na pozemcích v plochách, nejsou zapsané v katastru nemovitostí a tyto pozemky proto nemohou být v souladu s § 58 stavebního zákona zahrnuté do zastavěného území a nemohou být proto ani vymezené jako stabilizované.

- V rámci koncepce uspořádání krajiny (graficky i v textové části) bude řešena otázka ochrany krajinného rázu. OOP doporučuje, aby byla zvážena potřeba a účelnost vymezení území, kde jsou/nejsou podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuty s orgánem ochrany přírody dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle „Metodického pokynu MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“, který byl publikován ve Věstníku MŽP v září 2017, částka 9, ročník XXVII, je k dispozici na internetových stránkách ministerstva životního prostředí, viz https://www.mzp.cz/cz/krajinnny_raz

Splněno: Zpracovatel prověřil předmětný požadavek s tím závěrem, že návrh ÚP Libčice n. V. nemá ambici naplnit požadavek obsažený v § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Návrh ÚP Libčice n. V.



obsahuje podmínky prostorového uspořádání vztažené na všechny plochy v zastavěném území i zastavitelných plochách, které odpovídají účelu a měřítku územního plánu. Tyto podmínky nicméně ponechávají prostor, aby byly v navazujících správních řízeních projednávány detaily budoucích staveb, které mohou mít vliv na zajištění ochrany krajinného rázu. Některé tyto detaily ostatně ani není možné v územním plánu regulovat, byť takový vliv prokazatelně mohou mít (volba materiálů či barevnosti apod.).

- OOP požaduje, aby do podkladů, ze kterých bude zpracování územního plánu vycházet byl doplněn nový územně plánovací podklad a to Územní studie krajiny správního obvodu ORP Černošice, která v této chvíli ještě není vydána, nicméně je již ve finální podobě a její vydání se očekává v době zpracování územního plánu Libčice nad Vltavou.

Splněno: Veškeré požadavky vyplývající z Územní studie krajiny SO ORP Černošice (ČZU v Praze, 2019) jsou zapracovány do řešení koncepce uspořádání krajiny. Všechny navrhované záměry z Územní studie krajiny SO ORP Černošice s územním průmětem byly do řešení ÚP Libčice nad Vltavou zapracovány a zpřesněny jako konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití:

- **CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY:** Jsou zohledněné cílové kvality krajiny A – Krajina přemyslovských Čech, konkrétně je zachována otevřenost a vysoká míra zemědělského využití volné krajiny, jsou navržena potřebná protierozní opatření, jsou chráněna hluboká zalesněná údolí vodních toků (v případě Libčic se jedná o boční přítoky Vltavy), je navržena jednoznačná hranice růstu zástavby sídla, není umožněn nepřiměřený růst zástavby a je navržena obnova řady zaniklých historických cest, které propojují město všesměrově se všemi okolními obcemi, včetně obcí na opačném břehu Vltavy
- **PAVUČINA VOLNÉ KRAJINY:** Jsou zpřesněna všechna navržena vlákna volné krajiny, je vymezený nezastavitelný pás levého břehu řeky Vltavy v maximální možné šíři (v průchodu zástavbou v celé současně nezastavěné ploše nivy Vltavy), volná krajina po severním, západním a jižním okraji obce je pak ponechána pro zemědělské využití, v souladu s cílovými kvalitami rekreačního, pastorálního i otevřeného krajinného vlákna je pak navrženo maximum opatření pro zvýšení retenční schopnosti zemědělské krajiny a pro zvýšení její rekreační kvality
- **KONCEPCE – REKREAČNÍ VYUŽITÍ KRAJINY I:** Zejména návrhem na obnovu zaniklých historických cest a dále návrhem na zprostupnění a rekreační využití levého břehu Vltavy, včetně náplavky, jsou vytvářeny podmínky pro krátkodobou rekreaci Pražanů, jakož i místních obyvatel města; je stabilizována veřejná prostupnost od železniční stanice Libčice nad Vltavou přes Chýnovský/Libčický háj směr Tursko a dále Okoř/Budeč; jsou vymezeny koridory cyklistické a pěší dopravy (DC.k) č. 10-CNU a 11-CNU pro kontinuální cyklostezku resp. stezku pro chodce a cyklisty po levém břehu Vltavy, v souběhu se železniční tratí od Úholiček až po Kralupy nad Vltavou
- **KONCEPCE – REKREAČNÍ VYUŽITÍ KRAJINY II:** Jsou důsledně ochráněny všechny rekreačně hodnotné části krajiny (Chýnovský/Libčický háj, zalesněné/ozeleněné prudké severní svahy nad městem, les okolo Liběhradu, prudké nezastavěné svahy kaňonu Vltavy); subtilní přechodový pás zástavby sídla do volné krajiny je zpřesněn formou návrhu ploch změn v krajině s oraných polí na záhumenní krajinná pás tvořený malými poličky, zahradami, sady a dalšími formami maloplošného zemědělství
- **KONCEPCE – ÚSES:** všechny koncepční prvky ÚSES jsou zpřesněné do konkrétních ploch biocenter a biokoridorů; zemědělsky využívaná část krajina je navržena na jemnější členění zejména protierozními liniovými opatřeními (zasakovací pásy, průlehy atp.) a novými cestami s doprovodnými stromořadími či alejemi
- **KONCEPCE – LOKÁLNÍ MIGRACE:** hlavní migrační směry jsou ponechány jako nezastavitelné
- **KONCEPCE – LOKÁLNÍ MIGRACE:** neobsahuje záměry týkající se území města Libčice nad Vltavou
- **KONCEPCE – SÍDLA V KRAJINĚ:** město Libčice nad Vltavou je rozvíjeno jako obslužné středisko osídlení, s dostupností prakticky úplného spektra základního občanského vybavení jako je MŠ, ZŠ, ambulantní zdravotní péče skupiny 1, základní kulturní zařízení, základní sportovní vybavení pro všechny věkové skupiny obyvatelstva, maloobchod, základní komerční služby; město není zcela závislé na dojíždě do Prahy ani do jiných okolních vyšších center osídlení
- **NÁVRH REKREAČNÍCH VAZEB:** je stabilizovaná stávající cesta od Dolan nad Vltavou a v návaznosti je vymezená nová cesta okolo odkaliště na severu území města, ve směru na Tursko; je stabilizovaná kontinuální veřejná prostupnost od železniční stanice Libčice nad Vltavou, ulicí Chýnovská před Chýnov a dále přes Chýnovský/Libčický háj do Turska; je stabilizována veřejná prostupnost od železniční zastávky Letky údolím potoka ulicí V Zahradkách až na silnici směr Úholičky a dále je navrženo pokračování novou cestou směrem na západ, směr

- Erz; jsou vymezeny koridory pěší a cyklistické dopravy DC.k č. 10-CNU a 11-CNU pro kontinuální cyklostezku, resp. stezku pro chodce a cyklisty po levém břehu Vltavy od Úholiček po Kralupy nad Vltavou*
- *NÁVRH ÚSES: všechny prvky ÚSES jsou zpřesněné do konkrétních ploch biocenter a biokoridorů podle katastrální mapy a podle podrobných zjištění z terénních průzkumů města Libčice nad Vltavou; zemědělsky využívaná část krajina je navržena na jemnější členění zejména protierozními liniovými opatřeními (zasakovací pásy, průlehy atp.) a novými cestami s doprovodnými stromořadími či alejemi*
 - *NÁVRH VYMEZENÍ NIV VODOTEČÍ: v rámci vymezené funkční potenciální nivy, resp. ochranné zóny vodních toků není připuštěn žádný rozvoj zástavby nad rámec zastavěného území, v maximálním možném rozsahu jsou nivy ponechané jako nezastavitelné; všechny plochy orné půdy navržené k zatravnění jsou zohledněny, přičemž s cílem minimalizovat zásahy do hodnotných zemědělských půd je v některých případech část ploch navržených k zatravnění nahrazena návrhem liniových protierozních opatření; všechny „plochy potenciální retence“, pokud jsou dnes na orné půdě, jsou v ÚP důsledně vymezené jako plochy změn v krajině na plochy přírodní, maximalizující retenční schopnost těchto přirozených terénních depresí.*
 - *NÁVRH VÝZNAMÝCH PLOCH ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PRODUKCE: je zohledněn požadavek na členění stávajících hlavních půdních bloků okolo zástavby Libčic na menší půdní bloky a za tím účelem je navržena obnova prakticky všech zaniklých historických cest v krajině, je navrženo několik zcela nových cest, vymezeny biokoridory a dále koridory pro liniová protierozní opatření*

- OOP doporučuje zvážit použití prvky regulačního plánu – linie hranice při okraji zastavěného území, za níž již nebudou vznikat nadzemní stavby. Jedná se o regulaci v zájmu ochrany krajinného rázu, aby byl zajištěn harmonický přechod sídla do krajiny, tedy zahradami, sady apod. Ve stávajícím ÚP je vyznačen při hranici zástavby, v kontaktu s volnou krajinou, pás zeleně. Avšak je třeba si položit otázku, za je tento pás zeleně funkční a je-li reálná jeho realizace.

Splněno: ÚP stanoví jednoznačnou hranici růstu zástavby města. Ta je dána vnější hranicí stabilizovaných ploch určených k zastavění a zastavitelných ploch určených k zastavění. Návrh rozvoje zástavby nepřekračuje hranu svahu údolí Vltavy, tj. hranu přechodu mezi prudšími svahy údolí Vltavy a mírnějšími svahy náhorní plošiny nad městem. Náhorní, mírně svažité plošiny jsou ponechány jako nezastavitelné, pro zemědělské využití. Zástavba (stávající i navrhovaná) je na svém přechodu do zemědělsky využívané části krajiny, tedy po celém západním, resp. jihozápadním obvodu, lemována pásem ploch sadů a zahrad (AT, MN.z), aby obytná zástavba přímo nesousedila s oranými poli a aby byl vytvořen historicky tradiční záhumenní krajinný pás, vytvářející plynulý krajinný/vegetační přechod zástavby do navazující zemědělsky intenzivně obhospodařované krajiny.

- OOP doporučuje včlenit do textu územního plánu statistiku vývoje využití půdy dle dat z katastru nemovitostí a dále podle funkčního využití ploch od posledního územního plánu.

Splněno: V textu Odůvodnění ÚP Libčice nad Vltavou je v kapitole I.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond vložena tabulka statistiky vývoje využití půdy dle dat z katastru nemovitostí a dle využití ploch změn dle platného ÚPSÚ Libčice nad Vltavou po Změně č. 6 a dle návrhu nového ÚP Libčice nad Vltavou.

Orgán ochrany ovzduší:

- Kompetentní je Krajský úřad Středočeského kraje.

Orgán odpadového hospodářství:

- Bez připomínek.

Orgán ochrany ZPF:

- Kompetentní je Krajský úřad Středočeského kraje.

Bez požadavků na řešení.

Orgán státní správy lesů:

- Úřad SSL požaduje zpracovat do závazných částí ÚP informace o omezeních v OP lesa, a to z toho důvodu, aby investoři byli přímo z ÚP na tato omezení upozorněni a předešlo se tak konfliktům v následných řízeních o umístění staveb. Konkrétně požaduje: hranici OP lesa (50 metrů) vyznačit v příslušných výkresech ÚP, u nových rozvojových lokalit respektovat OP lesa v jeho plné šíři a nenavrhovat v něm nově zastavitelná území, pro plochy stávající zástavby a plochy k zástavbě již určené zpracovat do závazných částí ÚP regulativ v tom smyslu, že plochy do vzdálenosti 20 metrů od hranice ploch lesa nelze využít pro nové nadzemní objekty vyjma nástaveb a přístaveb stávajících objektů směrem od ploch lesa, oplocení a nezbytně nutné technické a dopravní infrastruktury; toto omezení se týká i staveb nepodléhajících povolení podle zvláštních předpisů (např. stavební zákon).

Nesplněno: Jedná se o požadavek pod podrobnost řešení územního plánu. Ze závaznění takto obecné klauzule územním plánem by zcela vyloučilo legitimní možnost individuálního posouzení podmínek v území, s nimiž zákon o lesích stanovením vzdálenosti 50 m od lesa počítá (typicky konfigurace terénu, kdy sice půdorysně stavba leží ve vzdálenost menší než 20 m od okraje lesa, avšak les se nachází na prudkém svahu pod předmětnou stavbou a žádný strom tudíž nikdy nemůže na předmětnou stavbu nemůže spadnout, protože pád stromu je s ohledem na gravitaci vždy směrem domů, nikoli směrem nahoru). Požadovaný obecný požadavek pak také nevhodně vylučuje umístění úplně jakýchkoli nadzemních staveb, včetně třeba kůlen, skleníků či jiných užitkových a hospodářských staveb, které nejsou určené k pobytu osob.

- Do ploch lesa nenavrhovat nové cyklostezky; v lese lze připustit pouze cyklotrasy. Pro případné cyklotrasy a hřiště v lese lze využívat pouze stávající lesní cesty pro dvoustupá vozidla. Uvedený požadavek má oporu v ust. § 20 odst. 1 písm. j) lesního zákona, podle kterého je v lesích zakázáno jezdit na kole a na koni mimo lesní cesty a vyznačené trasy, a dále v definici lesní cesty podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) vyhl. č. 239/2017 Sb.

Splněno: ÚP nenavrhuje žádné cyklostezky v plochách lesa.

- Navrhuje prověření možnosti změny využití území (trvalého odnětí) těch lesních pozemků, které z důvodu drobných výměr, nesouvztažnosti s dalšími lesními komplexy příp. dotčení zástavbou neplní nebo omezeně plní funkce lesa bez možnosti zlepšení. To se týká pozemků č. parc. 756/6, 756/40, 756/42, 756/63, 756/65, 819/1, 819/3, 849/3 a 849/4 v kat. území Libčice nad Vltavou, č. parc. 496/5 v kat. území Chýnov a č. parc. 610/1 (východní cíp v zástavbě) a 610/2 v kat. území Letky.

Splněno:

č. parc. 756/6 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako zastavitelná plocha bydlení (BI)

č. parc. 756/40 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako součást zastavitelné plochy zahrad a sadů (ZZ)

č. parc. 756/42 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako součást zastavitelné plochy zahrad a sadů (ZZ)

č. parc. 756/56 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako zastavitelná plocha bydlení (BI)

č. parc. 756/65 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako zastavitelná plocha bydlení (BI)

č. parc. 819/1 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako součást zastavitelné plochy zahrad a sadů (ZZ)

č. parc. 819/3 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako součást zastavitelné plochy zahrad a sadů (ZZ)

č. parc. 849/3 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako zastavitelná plocha bydlení (BI) a jižní část jako zastavitelná plocha zahrad a sadů (ZZ)

č. parc. 849/4 k.ú. Libčice nad Vltavou: vymezeno jako zastavitelná plocha veřejného prostranství (PP)

č. parc. 496/5 k.ú. Chýnov: vymezeno jako zastavitelná plocha zahrad a sadů (ZZ)

č. parc. 610/1 k.ú. Letky: část pozemky ve vazbě na ulici vymezena jako zastavitelná plocha bydlení venkovského (BV)

Nesplněno:

č. parc. 610/2 k.ú. Letky: není urbanistický ani jiný důvod, parcela PUPFL přímo navazuje na volnou krajinu a není dnes využívána jako zahrada či jiná funkční součást přilehlé obytné zástavby.



- Apeluje na to, aby případné návrhy na zalesnění pozemků vycházely z reálných možností úspěchu, a to jak z hlediska vlastnictví dotčených pozemků (úspěch je garantován prakticky jen na pozemcích obce či velkých vlastníků lesů), tak z hlediska dostatečné velikosti a vhodného tvaru pozemků a jejich souvztahnosti s dalšími lesy.

Splněno: Nejsou vymezené žádné plochy na zalesnění.

03 / KHS / KHSSC 48404/2019/ 16.10.2019

- Na základě oznámení Městského úřadu Libčice nad Vltavou posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předložený návrh zadání územního plánu Libčice nad Vltavou. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto vyjádření: k návrhu zadání územního plánu Libčice nad Vltavou nejsou připomínky.

Bez požadavků na řešení.

04 / Ministerstvo dopravy / 660/2019-91 0-UPR/2 / 16.10.2019

Drážní doprava:

- Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 090 Praha – Ústí nad Labem – Děčín, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Splněno: Pozemky dráhy železniční trati č. 090 Praha – Ústí nad Labem – Děčín jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy drážní (DD). Ochranné pásmo dráhy je plně respektováno, v OP dráhy je zcela vyloučeno vymezení ploch změn pro čisté bydlení.

Letecká doprava

- Řešené území zasahuje do ochranného pásma (dále je „OP“) se zákazem laserových zařízení – sektor B veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou OOP, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701. Dále řešené území se nachází v OP s výškovým omezením staveb a v OP se zákazem laserových zařízení – sektor A + B neveřejného mezinárodního letiště Praha/Vodochody. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 8.7.2013 pod č.j. 2133-13-701. Ochranná pásma požadujeme respektovat v plném rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Splněno: V koordinačním výkrese jsou uvedena následující ochranná pásma:

ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení – sektor B veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně – celé správní území obce

ochranné pásmo se zákazem laserových zařízení – sektor A+B neveřejného mezinárodního letiště Praha/Vodochody – celé správní území obce

Vodní doprava

- Řešeným územím prochází dopravně významná využívaná vodní cesta, vymezená zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, vedená řekou Vltavou, která je součástí sítě TEN-T (transevropská dopravní síť) jako nedílné součásti IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru (toto zařazení mezi sítě TEN-T vstoupilo v platnost uzavřením Smlouvy o přistoupení ČR k EU a odpovídá síti definované Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 ze dne 11.12.2013 o hlavních směrech Unie pro roz-



voj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU) (dále též jen „Vltavská vodní cesta“). Požadujeme v územním plánu vyznačit Vltavskou vodní cestu, a to v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje „stávající vodní cesta na dolním úseku Vltavy (VD2) Mělník (soutok s Labem) – Třeбенice“.

Splněno: V koordinačním výkrese je zakreslená Vltavská vodní cesta dle dat koordinačního výkresu platných ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2.

Silniční doprava

- Bez připomínek, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Bez požadavků na řešení.

05 / Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje / HSKL-4427-2/2019/PCNP / 15.10.2019

- V souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb., se do územního plánu zapracuje návrh ploch (i víceúčelových) odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených § 20 vyhlášky č. 380 /2002 Sb. Při změnách územního plánu hodnotit jejich vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany a v případě nevyhovujícího stavu je nutné provést úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany. Součástí kapitoly bude řešení ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události (bude řešení zphoto-vením improvizovaných úkrytů ve vybraných prostorech bytové i jiné výstavby), evakuace obyvatelstva a jeho ubytování (vytipuje obec), vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce (vytipuje obec), řešení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události (vytipuje obec), řešení ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území (pokud se skladují) a nouzové zásobování pitnou vodou a elektrickou energií.

Splněno: Územní plán vymezuje plochy pro požadované potřeby dle ustanovení § 18 a § 20 vyhlášky 380/2002 Sb.:

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní: ÚP stabilizuje všechny stávající pozemní komunikace sloužící jako únikové trasy z území, jehož zaplavení se předpokládá v případě průchodu průlomové vlny. ÚP stabilizuje i únikovou trasu z lokality kolem Hašlerovy ulice přes les k evangelickému hřbitovu na ulici Kralupskou, sjízdou technikou IZS.

b) zóny havarijního plánování: na území města Libčice se nenachází a ani sem nezasahuje žádná zóna havarijního plánování.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události: improvizované úkryty obyvatelstva při mimořádných událostech se budují svépomocí až v době vyhlášení nouzového stavu. V obytné zástavbě jsou pro ten účel obvykle využívány sklepy rodinných domů či jiných staveb (např. úřadu, základní školy, knihovny atp.). Jedná se o stavby mimo měřítko řešení územního plánu.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: všechny stavby a zařízení určené k ubytování obyvatelstva (např. základní škola, sokolovna) jsou územním plánem důsledně stabilizovány.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci: stavby a zařízení, kde se v současné době nacházejí sklady materiálu civilní obrany (v případě Libčic nad Vltavou ve všech případech integrální součástí staveb pro jiný způsob využití), jsou v územním plánu stabilizovány beze změn.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce: pro účel transportu nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy je v územním plánu stabilizovaná komunikační síť města v parametrech sjízdových a průjezdových technikou IZS.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události: nevyvolává nároky na vymezení konkrétních ploch v územním plánu.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území: nevyvolává nároky na vymezení konkrétních ploch v územním plánu.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií: nevyžaduje vymezení žádných konkrétních ploch, realizace se provádí pomocí mobilních zdrojů elektrické energie (dieselgenerátory) a pomocí dovozu pitné vody v cisternách, resp. balené pitné vody.

Pro zásobování požární vodou se stanoví přednostní využívání odběrných míst mimo vodárenský systém, kdy konkrétní zdroje požární vody se stanovují Požárním řádem města Libčice nad Vltavou. Za odběrná místa ve smyslu platných předpisů lze považovat pouze vybrané hydranty na vodovodní síti, schválené hasičským záchranným sborem a správcem sítě.

V textu závazné části ÚP, v kapitole Ochrana před povodněmi – snižování ohrožení území živelními a jinými pohromami je uvedeno, že „v případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového plánu Středočeského kraje a podle Havarijního plánu Středočeského kraje.“

- V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.).

Splněno: Územní plán stanoví podmínku využití k hasebním účelům přednostně odběrných míst mimo vodárenský systém, a to ze zdrojů, které stanoví Požární řád města Libčice nad Vltavou.

Dvě z navrhovaných rozvojových lokalit nejsou pokryté zdroji požární vody: rozvojová lokalita severně od pískovny a rozvojová lokalita jižně od koupaliště. Pro obě tyto lokality stanoví územní plán podmínku umístění požární nádrže v rámci řešení regulačních plánů RP-Z-2 a RP-Z-3.

- Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby.

Splněno: Všechny nově navržené pozemní komunikace svými parametry splňují požadavky na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému. Všechny plochy vymezené pro zástavbu umožňují požární zásah mimo ochranná pásma nadzemních vedení energetických vedení. Vymezené rozvojové plochy pro zástavbu vytváří územní podmínky pro uspokojení potřebných kapacit parkovacích a odstavných stání v rámci příslušných ploch.

- K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

- Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru.

Splněno: Oba pozemky hasičských zbrojnic (Libčice nad Vltavou a Letky) jsou vymezené jako stabilizované plochy občanského vybavení.

- Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s unikem nebezpečných látek atd.).

Splněno: ÚP Libčice nad Vltavou nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování.

06 / Krajský úřad Středočeského kraje / 123994/2019/KUSK / 9.10.2019

Orgán ochrany ZPF:

- Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.

Splněno: Vyhodnocení potenciálních záborů ZPF, vypracované ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) a v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, je obsahem kapitoly I textu Odůvodnění ÚP Libčice nad Vltavou.

Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, byla ke dni 14. 11. 2019 zrušena.

- Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Splněno: Nový ÚP Libčice nad Vltavou vymezuje zastavitelné plochy na ZPF I. a II. třídy ochrany ZPF jen v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Na ZPF I. a II. třídy ochrany navíc nejsou vymezované žádné další plochy změn nad rámec ploch změn vymezených v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou.

- Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Splněno: Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF, kde je zdůvodněno takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, je obsahem kapitoly I.1 textu Odůvodnění ÚP Libčice nad Vltavou.

Orgán ochrany lesa:

- Orgán SSL požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona: „Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. „ a ust. § 14 odst. 1 lesního zákona: „Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout i alternativní řešení, způsob následné rekultivace a vypořádání území po dokončení stavby.“

Splněno: Územní plán vymezuje pozemky lesa na území města Libčice nad Vltavou jako stabilizované plochy lesní (LE), a to s výjimkou dílčích drobných záborů lesa na pozemcích parc. č. 756/6, 756/40, 756/42, 756/63, 756/65,

819/1, 819/3, 849/3 a 849/4 v kat. území Libčice nad Vltavou, č. parc. 496/5 v kat. území Chýnov, které jsou navrženy na základě podnětu orgánu státní správy lesa k vynětí z PUPFL. Jedná se o zbytkové fragmenty PUPFL v zastavěném území anebo v přímé vazbě na něj, kde není péče o les ekonomicky dlouhodobě udržitelná, naopak je žádoucí například intenzivní rekreační využití těchto ploch, bez omezení vyplývajících z lesního zákona. Žádné jiné zábory lesa nejsou v ÚP navrhovány.

- Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování územního plánu bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umísťováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. ochranném pásmu lesa. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.

Splněno: Odůvodnění předpokládaných záborů PUPFL, včetně odůvodnění vymezení ploch změn ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, je obsahem kapitoly I.2 textu Odůvodnění ÚP Libčice nad Vltavou.

- Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části územního plánu vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části územního plánu v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Splněno: Vzdálenost 50 m od okraje lesa je zobrazená ve výkrese č. II.1 Koordinační výkres odůvodnění ÚP Libčice nad Vltavou. V textu odůvodnění ÚP Libčice nad Vltavou je u všech ploch změn zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa tato skutečnost explicitně uvedena. Tímto jsou investoři staveb v příslušných plochách transparentně upozorněni na polohu dané plochy ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Ochrana ovzduší:

- Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Splněno: V novém ÚP Libčice nad Vltavou je eliminováno přímé sousedství výroby/průmyslu a obytné zástavby. Všechny plochy navazující na výrobní areály podél železniční trati jsou právě z důvodu vyloučení přímého konfliktu „čistého“ bydlení a výroby/průmyslu vymezené jako plochy smíšené obytné, které umožňují i nebytové využití v případech, kdy by sousedství bydlení v těchto plochách s výrobou/průmyslem vyvolávalo jakékoli konflikty (např. nesplnění hygienických limitů hladin hluku).

Západní strana výrobního areálu bývalé cihelny v ulici Letecká je z důvodu minimalizace konfliktů výroby a bydlení podél ulice Letecká vymezená jako plocha přestavby smíšená výrobní Letecká (VXL) č. 230-P, v níž je výrazně omezená možnost dalšího rozvoje a intenzifikace rušivých výrobních činností a stanovená regulace naopak směřuje k vyššímu zastoupení nerušících ekonomických aktivit, jako jsou typicky kanceláře, nevýrobní služby, věda a výzkum atp. Umožněno je přitom dokonce i bydlení.

- Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Bez konkrétních požadavků na řešení ÚP. Vyjádření se týká navazujících správních řízení.

Vodoprávní orgán:

- Kompetentní je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

Prevence závažných havárií:

- Bez připomínek.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

Odbor dopravy:

- Odbor dopravy doporučuje v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.

Splněno: V koordinačním výkrese jsou uvedena číselná označení silnic a vymezená ochranná pásma dle dat ÚAP SO ORP Černošice 2016.

- Dále prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (zejména §9, §§20-24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolenacích řízeních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména §11 - podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a §12 - podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím, v rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, obloky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.), v ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi, vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Upozorňujeme, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

Splněno: Podmínky a technické parametry dopravního napojení všech ploch změn vyžadujících dopravní obsluhu bylo prověřeno, a to s ohledem na požadavky vyplývající z vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně pak z jejích ustanovení § 9, § 20 odst. 3, 4, 5, 7, § 21 odst. 1, § 22, § 23 odst. 1, § 24 a dále s ohledem na požadavky vyhlášky č. 104/1997 Sb., konkrétně ustanovení § 11 a 12. Zohledněny jsou požadavky vyplývající ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Lokální dopravní závady v napojení ploch změn vyžadujících dopravní obsluhu řešitelné územním plánem, jsou v řešení ÚP obsažené, konkrétně se jedná o tyto návrhy na řešení lokálních dopravních závad v napojení vymezených ploch změn vyžadujících dopravní obsluhu: plocha 137-P pro rozšíření spodního úseku ulice Ke Studánkám; plocha 147-P pro rozšíření křižovatky ulic Letecká x Kolonie. V ploše přestavby 190-P jsou změny využití území, umístění nových staveb a změny stávajících staveb podmíněny realizací vyhovujícího a kap-

citně odpovídajícího dopravního napojení a dopravní obsluhy plochy pro automobilovou dopravu, přičemž dopravní napojení pro automobilovou dopravu je nepřijatelné zajistit přes ulici Vltavská. Dopravní napojení a dopravní obsluha plochu 190-P bude předmětem řešení regulačního plánu, jehož pořízení je pro danou plochu stanoveno jako podmínka pro rozhodnutí v ploše.

Žádné plochy změn pro výrobu a skladování nejsou vymezovány. Nejsou vymezovány ani jiné plochy změn, které by vyžadovaly obsluhu těžkou nákladní dopravou.

Územní plán nenavrhává stavby, nýbrž vymezuje plochy. Do ochranného pásma silnice III. třídy zasahují pouze okrajově tyto plochy změn umožňující výstavbu nadzemních staveb, vymezené v novém ÚP Libčice nad Vltavou: 024-Z (bydlení), 074b-Z (bydlení), 091-Z (rekreace) 110-Z (komerční občanské vybavení).

Do ochranného pásma silnice III. třídy zasahují pouze okrajově tyto plochy změn navržené pro bydlení: 024-Z a 074b-Z. Předmětné plochy změn jsou dostatečně velké, aby v případě nesplnění hygienických limitů hladin hluku v blízkosti silnice bylo možné umístit obytné stavby dále od silnice.

Odbor kultury a památkové péče

- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění požadavků, příslušnost je dána obci s rozšířenou působností.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

07 / MŽP / MZP/2019/500/2032 / 7.10.2019

- V území obce Libčice se ve smyslu výše uvedených předpisů vyskytuje limit v podobě chráněného ložiskového území Libčice (Letky) – Na Zabitém č. 10580000 a dříve těženého ložiska cihlářské suroviny č. B3105800 Libčice nad Vltavou – Na Zabitém. Upozorňujeme, že chráněné ložiskové území (CHLÚ) je ve smyslu § 16 horního zákona ochranou ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. Stavby a zařízení s dobýváním nespojující jsou považovány za záměry, které by mohly dobývání ložiska ztížit či znemožnit a pro činnosti v CHLÚ platí ustanovení § 18 a 19 horního zákona, tj. stavby je možné umístit jen na podkladě výjimky udělené příslušným krajským úřadem. Pro orgány územního plánování platí zákonná povinnost vycházet z podkladu zjištěných pro výhradní ložiska a navrhopvat řešení z pohledu ochrany nerostného bohatství co nejvýhodnější – nelze do limitu umísťovat záměry, které by ztížily či znemožnily dobývání ložiska.

***Splněno:** ÚP Libčice nad Vltavou nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu ve střetu s chráněnými ložiskovými územími či plochami ložisek nerostných surovin.*

08 / MPO / MPO 72641/2019 / 16.9.2019

- Záměry města, které jsou v zadání navrženy k prověření v rámci prací na územním plánu, se nedotýkají výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3105800 Libčice nad Vltavou – Na zabitém a chráněného ložiskového území (CHLÚ) na jihozápadě katastru ani ložisek nevyhrazených nerostů – cihlářské suroviny č. 3105700 Letky – Libčice – Tursko a štěrkopísků č. 5229100 Chýnov či schváleného prognózního zdroje nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 9263700 Chýnov – Libčice, vymezených jižně od města. Plocha ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9370002 Libčice – sever, vymezená severozápadně od města, není limitem využití území, nicméně ani sem záměry, které budou řešeny v územním plánu, nezasahují.

***Splněno:** ÚP Libčice nad Vltavou nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu ve střetu s chráněnými ložiskovými územími či plochami ložisek nerostných surovin.*

- Požadavky jednotlivých občanů budou doplněny až po projednání návrhu zadání, připomínáme tedy, že jako limity využití území je třeba zejména výhradní ložisko a CHLÚ (ale také obě ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou ovšem součástí pozemku) v územním plánu respektovat.



Splněno: ÚP Libčice nad Vltavou nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu ve střetu s chráněnými ložiskovými územími či plochami ložisek nerostných surovin.

- S návrhem zadání ÚP Libčice nad Vltavou souhlasíme.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

09 / Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody a krajiny / 132941/2019/KUSK / 7.10.2019

- Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. požaduje, aby při zpracování ÚP Libčice nad Vltavou byly respektovány vymezené skladebné části územního systému ekologické stability, jmenovitě nadregionální biocentrum NRBC 2001 Údolí Vltavy a byly pro něj stanoveny regulativy zajišťující jeho ochranu a funkci.

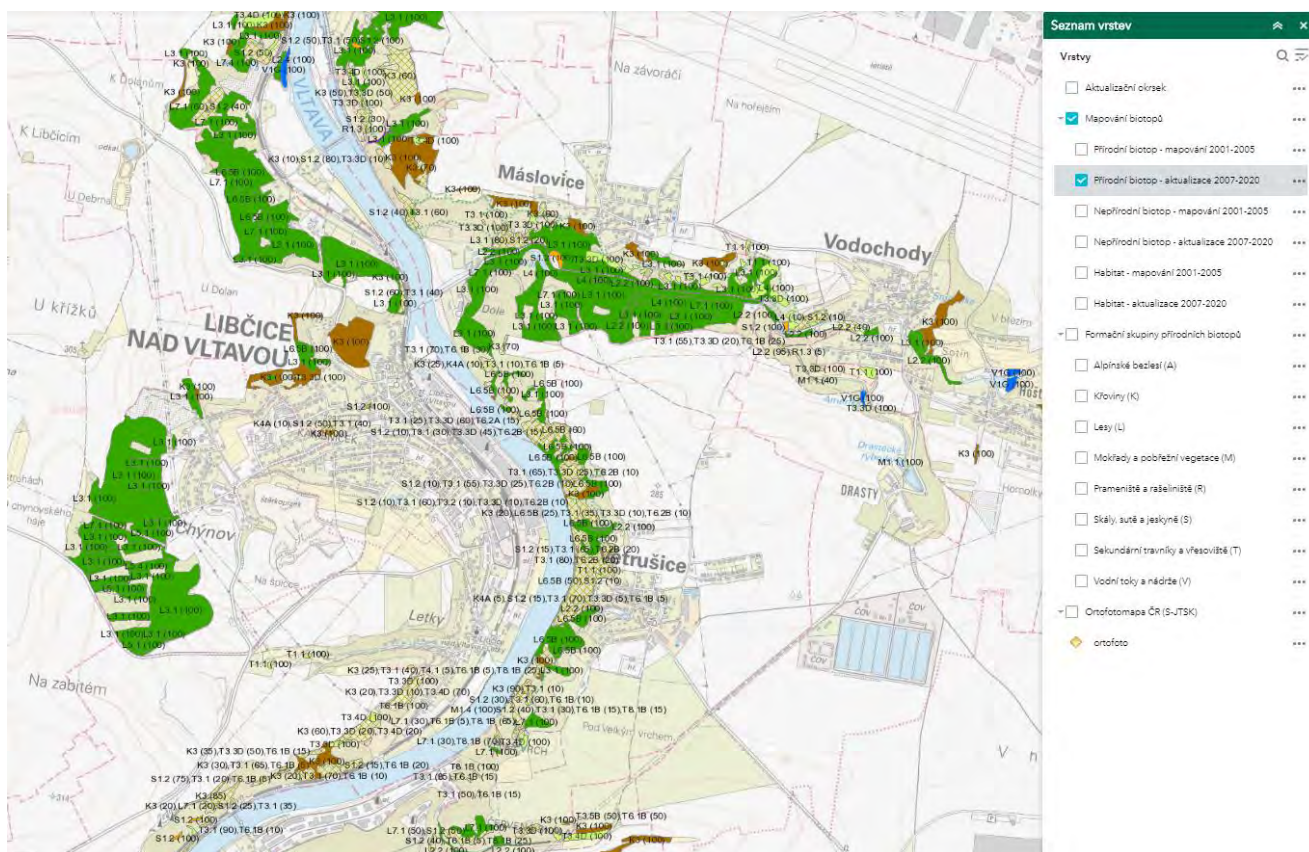
Splněno: ÚP Libčice nad Vltavou zpřesňuje NRBC 2001 Údolí Vltavy v souladu s Územní studií krajiny SO ORP Černošice. Pro plochy zahrnuté do NRBC 2001 jsou stanovené zcela specifické podmínky zajišťující potřebnou ochranu a funkci tohoto nadregionálního biocentra.

- Krajský úřad dále upozorňuje na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vázaných převážně na vodní a mokřadní stanoviště, suché stepní a skalní biotopy, a to včetně biotopů nacházejících se v blízkosti komunikací a v zastavěném území. Jedná se zejména o obojživelníky, plazy a ptáky využívající uvedená místa jako stanoviště, loviště, hnízdiště i stanoviště pro rozmnožování.

Splněno: V rámci řešení nového ÚP Libčice nad Vltavou byla stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zohledněna. Převážná většina stanovišť zvláště chráněných druhů je vymezená jako stabilizované plochy lesní (LE) anebo přírodní (NP). Jedná se zejména o veškeré skalní výchozy, prudké svahy pokryté stepní nebo lesostepní vegetací a úplně všechny lesy na území obce. Na stanovištích zvláště chráněných druhů nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy nad rámec zastavitelných ploch z platného ÚPSÚ Libčice nad Vltavou.

- Vzhledem k tomu, že rozsah nových zastavitelných ploch a výčet změn využití území nebyl v návrhu zadání ÚP konkrétně vymezen, Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody požaduje respektovat ochranné podmínky zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle §49 a §50 zákona č. 114/1992 Sb., a upozorňuje, že vymezovat v uvedených typech biotopů zastavitelné plochy, nebo jiné plochy, jejichž funkční využití by mohlo způsobit rušení těchto živočichů nebo škodlivé zasahování do jejich biotopů (např. změnu vodních poměrů, rekultivace, budování nových komunikací apod.) je nežádoucí. Proto je při tvorbě územního plánu třeba dbát především i na ochranu hodnotných přírodních stanovišť na území obce.

<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>



Splněno: Při tvorbě nového ÚP Libčice nad Vltavou byly důsledně zohledněny nejaktuálnější výstupy mapování přírodních biotopů – aktualizace 2007-2020 (zdroj: AOPK ČR: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a78aec4c731152b0290>). Ze všech ploch změn vymezených v novém ÚP Libčice nad Vltavou zasahují do ploch přírodních biotopů toliko 3 plochy (020-Z, 093-Z a 094-Z), přičemž všechny tyto 3 plochy jsou jako zastavitelné vymezené již v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou a nový ÚP Libčice nad Vltavou je toliko přebírá.

Zásadním přínosem nového ÚP Libčice nad Vltavou pro ochranu přírodních biotopů na území města je vypuštění zastavitelné plochy bydlení (BC) vymezené v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou na písčné terase severně od ulic Kralupská a Vltavská! Předmětná plocha je nově vymezená jako stabilizovaná plocha přírodní (NP):



Vlevo: návrh nového ÚP Libčice nad Vltavou

Vpravo: platný ÚPSÚ Libčice nad Vltavou po Změně č. 6



- Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje k předložené koncepci podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že lze vyloučit významný vliv ÚP Libčice nad Vltavou samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.
- Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Větrušické rokle (kód CZ0210729, předmět ochrany evropská stanoviště Vápnité nebo bazické skalní trávníky, Evropská suchá vřesoviště, Panonské skalní trávníky, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů a Pionýrská vegetace silikátových skal) bezprostředně sousedící se zpracovávaným územím. Orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k této lokalitě je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy.
- Další nejbližší lokalitou je EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZO 110154, vzdálenost přibližně 4,5 km) jejímiž předměty ochrany jsou evropská stanoviště Kontinentální opadavé křoviny, Panonské skalní trávníky, Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, Chasmodytická vegetace silikátových skalních svahů a Pionýrská vegetace silikátových skal. Vzhledem k charakteru předmětu ochrany a vzájemné poloze území nelze dovozovat žádné ovlivnění této EVL ani jiných součástí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

10 / GASNET / 5002011951/ 2.10.2019

- V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: vysokotlaké plynovody a přípojky, zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, středotlaké/nízkotlaké plynovody a přípojky. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

Bez konkrétních požadavků na řešení, pouze konstatování stavu.

- V územním plánu požadujeme: respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona, zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo na <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>, pro obnovu a údržbu plynárenského zařízení respektovat stavební a pracovní manipulační pruh v potřebné šíři dle TPG 702 04, ČSN EN 1610 a ostatních souvisejících legislativních a normovaných předpisů a to především tak, aby byl naplněn § 11 zákona č. 458/2000 Sb., tj. aby nám bylo průchodností územím umožněno zajistit splnění požadavků bezpečnosti a spolehlivosti stanovené právními předpisy, technickými normami a technickými pravidly v plynárenství, která jsou registrována u Hospodářské komory České republiky, před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

***Splněno:** V návrhu nového ÚP Libčice nad Vltavou jsou respektována veškerá stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných pásem a bezpečnostních pásem. Veškerá plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem jsou zakreslena v koordinačním výkrese.*

- Při respektování uvedených podmínek s návrhem zadání územního plánu souhlasíme.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

11 / SŽDC / 61427/2019-SŽDC-GR-026/ 10.10.2019



- Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 090 Praha – Ústí nad Labem – Děčín, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Splněno: Pozemky dráhy železniční trati č. 090 Praha – Ústí nad Labem – Děčín jsou vymezené jako stabilizované plochy dopravy drážní (DD). Ochranné pásmo dráhy je plně respektováno, v OP dráhy je zcela vyloučeno vymezení ploch změn čistě pro bydlení.

- V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Splněno: pro všechny plochy změn bydlení a smíšené obytné, kde je přípustné umístění staveb se stanovenými hygienickými limity hluku je stanovena tato podmínka: „umístění staveb se stanovenými hygienickými limity hluku je přípustné pouze za podmínky prokázání nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.“

12 / Povodí Vltavy, státní podnik / PVL-69075/2019/240-KA / 18.10.2019

- Jako oprávněný investor nevznáší Povodí Vltavy, státní podnik, k návrhu zadání územního plánu Libčic nad Vltavou žádnou připomínku.

Bez konkrétních požadavků na řešení.

- Povodí Vltavy, státní podnik, na základě § 54 odst. 1 zákona o vodách, podává k návrhu zadání územního plánu Libčic nad Vltavou následující připomínky: navržené záměry musí respektovat stanovené záplavové území řeky Vltavy jako území prioritně určené k přirozenému rozlivu velkých vod a také omezení platící pro aktivní zónu záplavového území (AZZÚ) daná §67 vodního zákona, dalším limitujícím podkladem pro návrh využití území je Mapa povodňových rizik daná Národním plánem pro zvládání povodňových rizik, srážkové vody z území je třeba v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemcích v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, splaškové odpadní vody je třeba likvidovat prostřednictvím veřejné splaškové kanalizace s obecní ČOV, přičemž je třeba zajistit její dostatečnou kapacitu. Upozorňujeme, že ve schváleném Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy v útvaru povrchových vod DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe je navrženo opatření „Libčice nad Vltavou –dostavba kanalizace (DVL100012)“. Nositelem tohoto opatření je vlastník infrastruktury.

Splněno: Řešení ÚP Libčice nad Vltavou plně respektuje stanované záplavové území řeky Vltavy. V Aktivní zóně záplavového území nevymezuje s výjimkou jediné stabilizované plochy individuální rekreace, kde stojí jedna existující rekreační chatka, žádné ani stabilizované ani změnové plochy s rozdílným způsobem využití, které by umožňovaly umístění nadzemních staveb. V záplavovém území Q100 mimo aktivní zónu nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by umožňovaly rozvoj zástavby v záplavovém území nad rámec zastavěného území. Zohledněny jsou rovněž aktuální mapy povodňových rizik a z nich vyplývající oblasti se zvýšeným povodňovým rizikem (zdroj: CENTRÁLNÍ DATOVÝ SKLAD PRO MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ A POVODŇOVÝCH RIZIK). V rozlivu Q100, jakož i v rozlivu Q500 nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by umožňovaly rozvoj zástavby v záplavovém území nad rámec zastavěného území.

Požadavky na likvidaci srážkových vod dle vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v ÚP respektovány.

Je navržen rozvoj stávající splaškové kanalizace do všech ploch navržených novým ÚP Libčice nad Vltavou k rozvoji zástavby, jakož i do území města, kde dosud splašková kanalizace není dovedená (typicky ul. Hašlerova). ÚP stanovuje podmínku napojení na splaškovou kanalizaci všude tam, kde je napojení na ní technicky možné.

Opatření Libčice nad Vltavou –dostavba kanalizace (DVL100012) dle Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy v útvaru povrchových vod DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe je do řešení ÚP Libčice nad Vltavou zapracováno, jedná se o prodloužení splaškové kanalizace do ulice Hašlerova.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

15. Pokud se jedná o požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, je kladen požadavek na kompletní řešení celého správního území obce, tj. žádná plocha nesmí zůstat bez závazně určeného funkčního využití dle ustanovení §§ 4 -19 vyhlášky 501/2006 Sb. Plochy zemědělské (§ 14 této vyhlášky) budou děleny na plochy „trvale travní porostů“ a plochy „orná půda“ s využitím instrumentu podrobnějšího členění dle § 3 odst. (4) zmíněné vyhlášky.

Splněno: Všechny plochy vymezené v ÚP mají určení plošného a prostorového uspořádání, relevantní plochy pak včetně podmínek dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Plochy zemědělské jsou v ÚP Libčice nad Vltavou členěny na

AP – pole (= plochy určené primárně pro orbu)

AL – louky a pastviny (= plochy určené primárně pro trvalé travní porosty, případně pro pastvu)

AT – trvalé kultury (= plochy určené primárně pro sady a zahrady)

16. Ve správním území obce Libčice nad Vltavou je zastoupena nadregionální a lokální úroveň ÚSES. Prvky ÚSES budou primárně vyznačeny do návrhu ÚP tzv. překryvnou funkcí nad podkladním typem funkčního využití plochy s rozdílným způsobem využití. Pouze nejcenější plochy biocenter a biokoridorů budou řazeny mezi plochy přírodní – stávající. Pouze nefunkční části prvků ÚSES budou řazeny do plochy přírodních – návrh.

Splněno: Všechny prvky ÚSES jsou značené překryvně nad podkladními typy ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy biocenter a biokoridorů, s výjimkou nábřeží Vltavy, jsou řazené do ploch přírodních (NP), resp. ploch lesních (LE). Nefunkční části prvků ÚSES jsou řazené primárně do ploch přírodních (NP).

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

17. Je předpoklad, že v návrhu územního plánu nebudou vymezovány plochy ani koridory územních rezerv.

Splněno: ÚP Libčice nad Vltavou nevymezuje žádné plochy ani koridory územních rezerv.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

18. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, nebo předkupní právo, budou návrhem nového ÚP primárně vymezovány pro stavby a zářezy dopravní a technické infrastruktury.

Splněno: Všechny plochy a koridory vymezené pro novou dopravní a technickou infrastrukturu jsou zároveň vymezené jako veřejně prospěšné stavby na vyvlastnění.

19. Protipovodňová opatření směřující ke zvýšení retenční schopnosti krajiny mohou být návrhem ÚP vymezeny jako VPO s možností vyvlastnění.

Splněno: Jako VPS pro vyvlastnění je vymezená plocha pro suchou nádrž v horní části ulice Ke Studánkám (plocha VPS VP01). Dále jsou VPS pro vyvlastnění vymezené všechny plochy a koridory pro zvýšení retenční schopnosti území (plocha VR01, VR02, koridory VPO VR.k01, 02, 03, 04, 05, které plní synergicky i funkci protipovodňové ochrany v ploše povodí vodního toku.

20. Primárně nebude využit instrument veřejně prospěšného opatření s možností vyvlastnění pro plochy ÚSES.

Splněno: Jako VPO na vyvlastnění jsou vymezené výhradně nefunkční části ÚSES navržené v cílovém stavu jako plochy přírodní. Veškeré funkční části ÚSES nejsou vymezovány na vyvlastnění.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

21. Primárně se předpokládá vymezení ploch nebo koridorů s podmínkou pořízení regulačního plánu v počtu max. 3-4 pro nejcenější anebo nejproblematictější lokality, a to tam, kde bude potřeba zajistit ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, stanovení konkrétních podmínek pro umístění komunikací, sítí technické infrastruktury nebo stanovení parcelace, kdy konkrétní lokality budou stanoveny na základě požadavku dotčených orgánů nebo na základě odborné úvahy zodpovědného projektanta, příp. na základě požadavku vlastníků dotčených pozemků.

Splněno: Jsou vymezené celkem 3 plochy s podmínkou vydání regulačního plánu na žádost. Jedná se jednak o lokalitu Šroubárna, která je jednou z urbanisticky nejsložitějších rozvojových ploch na území celého města a dále o dvě plošně nejrozsáhlejší rozvojové lokality pro bydlení – Skanska a severně od pískovny. Požadavek na vymezení všech třech ploch s podmínkou vydání regulačního plánu vzneslo vedení města.

22. Návrh ÚP bude obsahovat vymezení ploch s podmínkou zpracování územní studie jen v oprávněných případech, kde tento požadavek vznesl během pořizování územního plánu pořizovatel na základě požadavku vedení města, dotčených orgánů nebo půjde přímo o požadavek majitelů dotčených pozemků (lokalita Šroubárna, zóna Z4-A).

Obecně vymezení ploch s podmínkou územní studie – Splněno: Nejsou vymezené žádné plochy s podmínkou zpracování územní studie.

Územní studie Šroubárny – Nesplněno: Na základě požadavku vedení města je lokalita Šroubárna (zóna Z4-A dle planého ÚPSÚ Libčice nad Vltavou a plocha 190-P dle nového ÚP) vymezená s podmínkou vydání regulačního plánu na žádost RP-Z-1. Důvodem je získání vyšší míry kontroly vedení města nad rozvojem severní části Šroubárny, než jakou umožňuje územní studie. Plocha přestavby severní části Šroubárny je jednou z urbanisticky nejsložitějších rozvojových ploch na území celého města a je proto legitimní, že změny ve využití plochy budou podmíněny právě vydáním regulačního plánu.

23. V návrhu mohou být plochy s podmínkou pořízení územní studie doplněny podmínkou dohody o parcelaci, a to jen ve zvláště odůvodněných případech.

Splněno: Nejsou vymezené žádné plochy s podmínkou zpracování územní studie a ani žádné plochy s podmínkou dohody o parcelaci.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení

24. Nepředpokládá se variantní řešení.

Vzato na vědomí. Bez konkrétních požadavků na řešení.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

25. Textová část bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona včetně prováděcích vyhlášek v aktuálním znění, maximálně stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění.

***Splněno:** Textová část ÚP je zpracována přesně a v rozsahu dle stavebního zákona a prováděcích vyhlášek a aktuálním znění, je stručná, jasná a jednoznačná a je výhradně normativní, obsahuje pouze to, o čem může rozhodovat zastupitelstvo obce a co slouží pro rozhodování v území. Odůvodnění je maximálně podrobné.*

26. Návrh ÚP bude obsahovat vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Při vyhodnocení je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“. Primárně nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy na zemědělské půdě s I. a II. třídou ochrany.

***Splněno:** Návrh ÚP obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Vyhodnocení se řídí společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“. Nejsou vymezené žádné nové zastavitelné plochy na ZPF I. a II. třídy ochrany nad rámec ploch vymezených v platném ÚPSÚ Libčice nad Vltavou.*

27. Do textové a grafické části ÚP budou zapracovány návrhy ploch pro požadované potřeby dle ustanovení § 18 a § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. V textové části bude uvedeno, jak bude zajištěno zásobování požární vodou a také to, že v případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového, resp. Havarijního plánu Středočeského kraje. V textu návrhu bude dále uvedeno, že se v řešeném území nachází záplavové území a bude návrhem zohledněno.

***Splněno:** Územní plán vymezuje plochy pro požadované potřeby dle ustanovení § 18 a § 20 vyhlášky 380/2002 Sb.:*

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní: ÚP stabilizuje všechny stávající pozemní komunikace sloužící jako únikové trasy z území, jehož zaplavení se předpokládá v případě průchodu průlomové vlny. ÚP stabilizuje i únikovou trasu z lokality kolem Hašlerovy ulice přes les k evangelickému hřbitovu na ulici Kralupskou, sjízdou technikou IZS.

b) zóny havarijního plánování: na území města Libčice se nenachází a ani sem nezasahuje žádná zóna havarijního plánování.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události: improvizované úkryty obyvatelstva při mimořádných událostech se budují svépomocí až v době vyhlášení nouzového stavu. V obytné zástavbě jsou pro ten účel obvykle využívány sklepy rodinných domů či jiných staveb (např. úřadu, základní školy, knihovny atp.). Jedná se o stavby mimo měřítko řešení územního plánu.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování: všechny stavby a zařízení určené k ubytování obyvatelstva (např. základní škola, sokolovna) jsou územním plánem důsledně stabilizovány.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci: stavby a zařízení, kde se v současné době nacházejí sklady materiálu civilní obrany (v případě Libčice nad Vltavou ve všech případech integrální součást staveb pro jiný způsob využití), jsou v územním plánu stabilizovány beze změn.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce: pro účel transportu nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelné plochy je v územním plánu stabilizovaná komunikační síť města v parametrech sjízdných a průjezdných technikou IZS.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události: nevyvolává nároky na vymezení konkrétních ploch v územním plánu.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území: nevyvolává nároky na vymezení konkrétních ploch v územním plánu.

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií: nevyžaduje vymezení žádných konkrétních ploch, realizace se provádí pomocí mobilních zdrojů elektrické energie (dieselgenerátory) a pomocí dovozu pitné vody v cisternách, resp. balené pitné vody.

Pro zásobování požární vodou se stanoví přednostní využívání odběrných míst mimo vodárenský systém, kdy konkrétní zdroje požární vody se stanovují Požárním řádem města Libčice nad Vltavou. Za odběrná místa ve smyslu platných předpisů lze považovat pouze vybrané hydranty na vodovodní síti, schválené hasičským záchranným sborem a správcem sítě.

V textu závazné části ÚP, v kapitole Ochrana před povodněmi – snižování ohrožení území živelními a jinými pohromami je uvedeno, že „v případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového plánu Středočeského kraje a podle Havarijního plánu Středočeského kraje.“

28. Respektovat ustanovení § 3 vyhlášky 501/2006 Sb., respektovat ust. §§ 4-19 primárně nevymezovat plochy s rozdílným způsobem využití menší než 2 000 m².

Splněno: Primárně jsou vymezovány plochy s rozdílným způsobem využití o výměře větší než 2 000 m². Vymezení ploch o výměře menší než 2 000 m² se však v případě města, které není plošně rozsáhlé a jehož územní plán je proto řešen do poměrně velké podrobnosti, nelze zcela vyhnout.

29. Z hlediska prostorové regulace bude návrh ÚP obsahovat vždy:

- stanovení max. podlažnosti pro všechny plochy změn i pro plochy stabilizované, tak, aby se ošetřila i výška nástavb na stávajících objektech,

Splněno: Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, které umožňují umísťování nadzemních staveb, je stanovena maximální výška zástavby v metrech, u vybraných ploch pak v kombinaci s maximální podlažností.

- stanovit % zastavitelnosti jako podíl zastavěné plochy pozemku vůči celkové ploše stavebního pozemku,

Splněno: Pro většinu typů ploch s rozdílným způsobem využití určených k umísťování nadzemních staveb je stanoven podíl nezastavěné části stavebního pozemku, což je hodnota inverzní vůči součtu podílů zastavitelnosti a podílů zpevněných ploch. Podíl nezastavěné části stavebního pozemku lépe nežli podíl zastavitelnosti plochy pozemku reflektuje požadavek na garanci určitého minimálního podílu ploch umožňujících vsakování srážkových vod. V případě stanovení podílu zastavitelnosti plochy pozemku není nijak omezené zpevnění ploch nad rámec zastavěné části pozemku.

- pro plochy primárně určené pro bytové domy stanovit max. počet bytových jednotek pro danou lokalitu,

Splněno: Jedinou plochou změny, určenou v novém ÚP Libčice nad Vltavou primárně pro bytové domy, je plocha 001a-P + 001b-Z. Pro danou plochu je stanoven maximální počet bytů odvozený z pravomocného společného územního a stavebního povolení „Park Cihelka – I. etapa – novostavba bytového domu A, o třech sekcích (A1, A2, A3) + infrastruktura + napojení komunikace“ č.j. MeULi/2423/4/2019/SÚ ze dne 10. 12. 2019, rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 1. 2020.

- stanovit min. velikost stavebního pozemku pro pozemky individuálního bydlení, příp. stanovit max. počet stavebních parcel pro danou lokalitu,

Splněno: Minimální nebo i maximální velikost pozemku rodinného domu v ploše je stanovena všude tam, kde je nutné územním plánem předejít nějakému potenciálnímu negativnímu excesu, například nežádoucímu přílišnému zahuštění zástavby v místě, kde by hustá a kompaktní zástavba mohla vytvořit vizuální hradbu či bariéru, nebo tam, kde by hustá zástavba narušila charakter a strukturu okolní zástavby. Podobně nežádoucí může být naopak příliš rozvolněná zástavba v centrální části města či všude tam kde by řídká zástavba, a tedy nízká hustota zalidnění, vedla k nepřiměřeně nevhodnému využití veřejných infrastruktur (zejména pak dopravní a technické infrastruktury) v dané ploše.

Minimální nebo i maximální velikost pozemku rodinného domu v ploše je stanovena dále všude tam, kde je žádoucí zajistit ochranu nějaké hodnoty, třeba v daném místě charakteristické struktury zástavby, která je dána zpravidla právě hustotou a měřítkem zástavby, charakteristiky zástavby podmíněné zásadně právě velikostí pozemků a jejich zastavěností.

- stanovit základní šířkové parametry veřejných prostor, do kterých budou navrženy páteřní vnitroměstské komunikace, doplnit příp. schémata řešení nejdůležitějších komunikací do textové části územního plánu.

Splněno: Pro všechna nově navržená veřejná prostranství, jejichž součástí jsou navrhované pozemní komunikace, je v textové části uveden vždy jejich celkový šířkový profil a dále základní požadavky na šířkové uspořádání navržených komunikací (např. minimální šířka vozovky, minimální šířka chodníku, požadavek na umístění zeleného pásu se stromořadím atp.).

30. Grafická část bude obsahovat tyto výkresy (výkresy č. 1-4 budou součástí výrokové části ÚP, výkresy 5-7 součástí odůvodnění opatření obecné povahy):

- č. 1 – výkres základního členění území 1 : 5 000,
- č. 2 – hlavní výkres 1 : 5 000,
- č. 3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000,
- č. 4 – výkres dopravní a technické infrastruktury 1 : 5 000,
- č. 5 – koordinační výkres 1 : 5 000,
- č. 6 – výkres širších vztahů 1 : 25 000,
- č. 7 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000.

Splněno: Dokumentace ÚP Libčice nad Vltavou obsahuje tyto výkresy:

- č. 1 – výkres základního členění území 1 : 5 000,
- č. 2 – hlavní výkres 1 : 5 000,
- č. 3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000,
- č. 4a – výkres dopravní infrastruktury 1 : 5 000,
- č. 4b – výkres technické infrastruktury 1 : 5 000,
- č. 5 – koordinační výkres 1 : 5 000,
- č. 6 – výkres širších vztahů 1 : 25 000,
- č. 7 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000.

31. Počet vyhotovení:

- 1x návrh pro společné jednání,
- 1x návrh pro veřejné řízení,
- 1x návrh pro vydání v zastupitelstvu,
- 4x – finální podoba dokumentace po nabytí účinnosti.

Splněno: Každá etapa je odevzdána vždy v požadovaném počtu tištěných a digitálních paré.

32. Každá etapa bude odevzdána ke kontrole pořizovateli v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF/PNG pro grafickou část a DOCX (na vyžádání DOC) pro texty. Finální podoba bude předána též v nativním formátu grafického softwaru zhotovitele (GIS/CAD). S ohledem na digitální datový model je požadováno zpracování územního plánu v GIS technologii nebo následný převod výsledné podoby územního plánu do GIS.

Splněno: Každá etapa je odevzdána pořizovateli v jednom pracovním výtisku a zároveň je vždy celá dokumentace předána ve formátu *.pdf a dále textová část ve formátu *.docx a tabulky ve formátu *.xlsx. Grafická část každé etapy, jakož i finální podoba, je pak vždy předána zároveň v GIS, konkrétně projekty všech výkresů ve formátu *.mxd a veškerá vektorová data ve formátu *.shp.

h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

33. V návrhu nového územního plánu Libčice nad Vltavou nebude navrhována žádná plocha, která by určena pro realizaci stavby, která je vyjmenována v příloze č. 1 zákona 100/2001 Sb.



34. Nový územní plán bude mít nulový nebo jen velmi malý návrh záborů ZPF nad rámec ploch s navrženým vynětím ze ZPF v rámci stávajícího územního plánu, nový územní plán nebude primárně navrhovat zastavitelné plochy na I. a II. třídě ochrany ZPF.
35. Nový ÚP nebude navrhovat plochy s návrhem záboru PUPFL.
36. **Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 123994/2019/KUSK ze dne 9.10.2019 se nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů zadání územního plánu Libčice nad Vltavou na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA).**
37. **Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 132941/2019/KUSK ze dne 7.10.2019 se konstatuje k předložené koncepci podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že lze vyloučit významný vliv ÚP Libčice nad Vltavou samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.**
38. **Na základě výše uvedených dvou bodů nebude předmětem návrhu ÚP Libčice nad Vltavou vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.**

Vzato na vědomí. Bez konkrétních požadavků na řešení.

Použité zkratky:

- APÚR – Aktualizovaná POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění), vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj ČR a Ústav územního rozvoje, Praha, Brno 2019
- AZÚR – Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 1., 2. aktualizace, úplné znění s účinností od 4.9.2018
- ÚAP ORP Černošice – územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
- ÚAP – územně analytické podklady
- ORP – obec s rozšířenou působností
- RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území
- ÚP – územní plán zpracovaný podle zákona č. 183/2006 Sb.
- ÚPO – územní plán obce zpracovaný podle zákona č. 50/1976 Sb., obvykle před rokem 2007
- ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru, zde, pokud není uvedeno jinak ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou
- Stavební zákon, SZ – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Správní řád, SŘ – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a novelizací
- Vyhl. 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
- Vyhl. 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- ÚSES – územní systém ekologické stability
- NRBC – nadregionální biocentrum
- NRBK – nadregionální biokoridor
- RBC – regionální biocentrum
- RBK – regionální biokoridor