



územní plán sídelního útvaru
LIBČICE NAD VLTAVOU

Změna č. 6

září 2018

Pořizovatel:**Městský úřad Libčice nad Vltavou**

náměstí Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou

určený zastupitel: Ing. Pavel Bartoš, MBA, starosta města

Výkonný pořizovatel:**Stavební úřad Libčice nad Vltavou**

náměstí Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou

oprávněná osoba pořizovatele: Jaroslav Knoška, vedoucí stavebního odboru

Zhotovitel a projektant:**Ing. arch. Milan Salaba**

autorizovaný architekt ČKA, č. 01467

Štefánikova 77/52, 150 00 Praha 5

Údaje o vydání a nabytí účinnosti územního plánu a následných změn:

Územní plán sídelního útvaru schválen Zastupitelstvem města v Libčicích nad Vltavou dne 1.12.1997, usn. ZM č. 2, nabytí účinnosti vyhl. o závazné části ÚPD: 1.1.1998
--

Změny a doplňky ÚPNSÚ schváleny Zastupitelstvem města v Libčicích n. Vlt. dne 14.5.2001, usn. ZM č. 1, nabytí účinnosti vyhl. o závazné části ÚPD: 30.5.2001

Změna č. 2 ÚPNSÚ schválena Zastupitelstvem města v Libčicích n. Vlt. dne 15.12.2004, usn. ZM č. 2, nabytí účinnosti vyhl. o závazné části ÚPD: 2.1.2005
--

Změna č. 3 ÚPNSÚ schválena Zastupitelstvem města v Libčicích n. Vlt. dne 21.12.2006, usn. ZM č. 2, nabytí účinnosti vyhl. o závazné části ÚPD: 22.12.2006
--

Změna č. 4 ÚPNSÚ schválena Zastupitelstvem města v Libčicích n. Vlt. dne 22.4.2013, usn. ZM č. 1/18-2013, nabytí účinnosti OOP: 10.5.2013
--

Změna č. 5 ÚPNSÚ schválena Zastupitelstvem města v Libčicích n. Vlt. dne 1.10.2014, usn. ZM č. 6/25-2014, nabytí účinnosti OOP: 6.12.2014
--

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY č. 6 ÚPNSÚ

vydávající správní orgán	Zastupitelstvo města Libčice nad Vltavou	razítko, podpis
datum nabytí účinnosti změny ÚPNSÚ		
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Jaroslav Knoška, vedoucí stavebního odboru, MěÚ Libčice n. Vlt.	

Obsah

A. Textová část změny č. 6 územního plánu	5
Aa. Vymezení zastavěného území	5
Ab. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
Ac. Návrh urbanistické koncepce	5
Ad. Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití	6
Ae. Limity využití území včetně stanovených záplavových území	6
Af. Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území	6
Ag. Návrh koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady (koncepce veřejné infrastruktury)	7
Ah. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.	9
Ai. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	10
Aj. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	10
Ak. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	10
Al. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	10
Am. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	10
An. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	10
Ao. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	10
Ap. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	11
Ar. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona	11
As. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	11
B. ZÁVAZNÁ ČÁST aktualizace ÚZEMNÍHO PLÁNU po změně č. 3 VE FORMĚ REGULATIVŮ	11
Ba. Závazné regulativy funkčního uspořádání řešeného území (podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití)	11
Bb. Prostorová regulace	12
Bc. ÚSES	12
Bd. Ochrana kulturních památek	12
B. Grafická část změny č. 6 územního plánu	12
C. Odůvodnění změny č. 6 územního plánu	13
Ca. Hlavní cíle řešení (vysvětlení předchozí aktualizace ÚPNSÚ)	13
Cb. Postup při pořízení změny územního plánu	14
Cc. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	15
Cd. Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
Ce. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	16
Cf. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů	16
Návrh řešení požadavků civilní ochrany	16
Cg. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	18

Ch. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	18
Ci. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	27
Cj. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	27
Ck. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	27
Cl. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu po společném jednání podle § 51 odst. 1 stavebního zákona	29
Cm. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona.....	37
Cn. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona, resp. podle § 53 odst. 3 stavebního zákona	37
Co. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu před vydáním podle § 53 odst. 1 stavebního zákona	37
Cp. Vyhodnocení souladu s pokyny k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona	40
Cq. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	40
Cr. Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.....	40
Cs. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	41
Ct. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí, na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	41

D. Grafická část odůvodnění změny č. 6 územního plánu..... 34

Příloha č. 1 – Srovnávací text s vyznačením změn v textové části územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou(samostatné číslování) 1

Pozn.: Vzhledem k tomu, že se jedná o změnu územního plánu sídelního útvaru, neodpovídá struktura textu požadavkům vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění po novelu č. 13/2018 Sb.

A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část Územního plánu sídelního útvaru, ve znění po poslední vydané Změně č. 5, vydané zastupitelstvem města usnesením č. 6/25-2014, jako opatření obecné povahy (č. 1/2014), nabytí účinnosti 6.12.2014, se mění změnou č. 6 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou takto:

Aa. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapitola se mění takto:

Zastavěné území je vymezeno k datu 30. 10. 2017 nad katastrální mapou platnou k 25. 10. 2017 (k. ú. Chýnov a k. ú. Letky), resp. k 19. 10. 2017 (k. ú. Libčice nad Vltavou).

Ab. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Ab1. Rozvoj území obce

Do této kapitoly se doplňuje:

Cílem Změny č. 6 dle schváleného zadání je prověřit několik podnětů, z nichž žádný není v rozporu s dosavadní koncepcí rozvoje. Vesměs se jedná o upřesnění, drobné změny využití zastavitelných ploch, uvedení do souladu se stavem, apod. Návrh rozšíření zastavitelné plochy Z6/6 je kompenzován zrušením zastavitelnosti části sousední plochy v obdobném rozsahu.

Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot

Předmět řešení Změny č. 6 nebude mít vliv na hodnoty území.

Ac. NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Urbanistická koncepce není sledovanou změnou podstatně dotčena. U dvou ploch dochází ke změně rozsahu plochy výměnou za jiné navazující dosud zastavitelné plochy z důvodu lepší využitelnosti a optimálního rozvržení vzhledem k sídlu. Ostatní návrhy jsou drobného rozsahu a urbanistickou koncepcí nijak neovlivní. Přehled ploch změn je v tabulce v rámci kap. Af. Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území.

Ac1. Systém sídelní zeleně

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Systém sídelní zeleně alespoň částečně zasahuje do většiny řešených lokalit. V jednom případě jde o "výměnu" ploch SZ za BC a naopak (Z6/6 → Z6/7), částečně je tomu i u ploch Z6/3 (drobné rozšíření BC na úkor ZM) a Z6/4 (SZ místo zrušení BC a BV). U dvou dalších ploch je předmětem změna PUPFL na zahrady - podrobněji viz další kapitoly textu.

Ad. NÁVRH ČLENĚNÍ ÚZEMÍ OBCE NA PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY JEJICH VYUŽITÍ

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Předmětem Změny č. 6 je:

- vymezení zastavitelných ploch v lokalitách:
Z6/6 0,95 ha pro čistě obytné území (BC)
- změna funkčního využití ploch v zastavěném území:
Z6/2 0,15 ha pro čistě obytné území (BC)
Z6/3 2,58 ha pro čistě obytné území (BC), většina této plochy již byla součástí BC (zde se pouze ruší podmínka pořízení regulačního plánu), jen malá část plochy je nově navržena ke změně pro BC
- zrušení zastavitelných ploch:
Z6/4 1,48 ha pro sady a zahrady (SZ)
Z6/7 0,92 ha pro sady a zahrady (SZ)
- změny kultur, resp. zábor lesa:
Z6/1 0,25 ha pro sady a zahrady (SZ)
Z6/9a 0,82 ha pro sady a zahrady (SZ)
Z6/9b 0,16 ha pro sady a zahrady (SZ)
- ostatní změny:
Z6/5 cca 0,31 ha rozšíření komunikace
Z6/10 - umožnění zástavby 30m od lesa
Z6/11 (jen schéma) zahrnutí plochy mezi VPS

Ae. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ VČETNĚ STANOVENÝCH ZÁPLAVOVÝCH ÚZEMÍ

Tato kapitola není předmětem textové části, náleží do textové části odůvodnění.

Af. PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH PLOCH ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6 navrhuje celkem 11 lokalit. Uvedeny jsou v následující tabulce:

označení lokality	rozloha lokality (ha)	k.ú.	využití dle platného územního plánu	navrhované využití	poznámka
Z6/1	0,25	Libčice n. Vlt.	LE - lesy	SZ – sady a zahrady	náprava skutečného stavu, údajně není PUPFL
Z6/2	0,15	Libčice n. Vlt.	SZ – sady a zahrady	BC – čistě obytné území	nová zastavitelná plocha uvnitř zast. území pro 1 RD (proluka)
Z6/3	2,58	Libčice n. Vlt. /Letky	BC – čistě obytné území, OV – občanská vybavenost, ZM – ostatní mimo-lesní zeleň, ZP – parky a hřbitovy	BC – čistě obytné území, DP-S – dopravní plochy – silniční	upřesnění (vč. zmenšení) zastavitelné plochy s ohledem k reálnému využití, zrušení podmínky reg. plánu (existuje rozvržení komunikací, postačuje stabilizace uliční sítě a základní regulace)
Z6/4	1,48	Libčice n. Vlt. /Letky	BC – čistě obytné území, BV – všeobecně obytné území	SZ – sady a zahrady	zmenšení plochy a změna zastavitelnosti, souvisí se záměrem Z6/3 (přímá vazba)

označení lokality	rozloha lokality (ha)	k.ú.	využití dle platného územního plánu	navrhované využití	poznámka
Z6/5	0,31	Libčice n. Vlt. /Letky	ZM – ostatní mimo-lesní zeleň, ZP – parky a hřbitovy, BC – čistě obytné území	DP-S – dopravní plochy – silniční	upřesnění (vč. drobného rozšíření) páteřní komunikace ve vazbě na plochu Z6/3 - pro zajištění optimální obslužnosti území, včetně liniové doprovodné zeleně
Z6/6	0,95	Libčice n. Vlt.	SZ – sady a zahrady	BC – čistě obytné území	nová zastavitelná plocha ve stejném rozsahu, jako rušená nedaleká plocha Z6/7 (kompenzace z důvodu lepší využitelnosti)
Z6/7	0,92	Libčice n. Vlt./Letky	BC – čistě obytné území	SZ – sady a zahrady	zrušení části zastavitelné plochy ve vazbě na novou plochu Z6/6 (výměna v obdobném rozsahu)
Z6/8			<i>zrušeno po projednání zadání</i>		
Z6/9a	0,82	Libčice n. Vlt.	LE - lesy	SZ – sady a zahrady	zábór lesa, kde rod. dům je na lesním pozemku
Z6/9b	0,16	Chýnov	LE - lesy	SZ – sady a zahrady	zábór lesa (změna kultury na základě doporučení orgánu st. správy lesa)
Z6/10	-	Libčice n. Vlt.	LE - lesy	SZ – sady a zahrady, LE - lesy	"snížení OP lesa" na 30 m, jde o plochu záměru Z6/9a
Z6/11	jen schéma	Letky	DP-S – dopravní plochy – silniční, (ZM – ostatní mimo-lesní zeleň, LO - louky a pastviny, OP - orná půda, OV - obč. (veřejné) vybavení)	DP-S – dopravní plochy – silniční	možnost vymezení VPS v prostoru křižovatky "Na Zabitém" (vymezeno schématicky)

Ag. NÁVRH KONCEPCE DOPRAVY, OBČANSKÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY (KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY)

Ag1. Doprava

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Plocha **Z6/3:** V rámci lokality se stabilizuje místní komunikace – vymezením dopravní plochy (DP-S).

Plocha **Z6/5:** Lokalita představuje rozšíření stávající místní komunikace na standardní šířku pro potřebné komunikační napojení blízké rozvojové plochy Z6/3. Rozšíření je na úkor malých částí sousedních pozemků jiného určení (ZM, ZP, BC).

U plochy **Z6/11** se nemění její určení, pouze úprava křižovatky "Na Zabitém" se zařazuje mezi veřejně prospěšné stavby.

Pro všechny nově navrhované i změnové lokality platí, že je nezbytné upřednostnit výstavbu zpevněných komunikací před výstavbou nové zástavby.

Ag2. Občanské vybavení

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena.

Ag3. Veřejná prostranství

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Nejsou vymezeny žádné samostatné plochy veřejných prostranství. V rámci návrhových ploch BC budou navržena odpovídající veřejná prostranství alespoň v rozsahu vyžadovaném příslušnými předpisy (§ 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění).

Ag4. Technické vybavení – vodní hospodářství

Zásobování vodou

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena. Pro všechny nově navrhované i změnové lokality platí, že je nezbytné upřednostnit výstavbu vodovodu před výstavbou nové zástavby.

Odvodnění území – splaškové vody

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena. Pro všechny nově navrhované i změnové lokality platí, že je nezbytné upřednostnit výstavbu veřejné kanalizace před výstavbou nové zástavby.

Odvodnění území – povrchové a dešťové vody

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena. Využití všech nově navrhovaných i změnových lokalit je dále podmíněno likvidací dešťové vody ze střech a zpevněných ploch vsakem na pozemku stavebníka (popř. na základě kladného hydrogeologického posouzení vsaku).

Ag5. Technické vybavení – zásobování elektrickou energií

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena.

Ag6. Technické vybavení – zásobování plynem

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena. Pro všechny nově navrhované i změnové lokality platí, že je nezbytné upřednostnit plynofikaci před výstavbou nové zástavby.

Ag7. Technické vybavení – spoje

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena.

Ag8. Nakládání s odpady

Do této kapitoly se doplňuje:

Změnou č. 6 není koncepce dotčena.

Ah. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.

Ah1. Koncepce uspořádání krajiny

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Koncepce uspořádání krajiny se nemění.

Za méně podstatnou (z hlediska vlivu na koncepci krajiny) lze považovat tři změny PUPFL na zahrady (zábor lesa). Ve dvou případech jde o nápravu stavu, kdy stavba rodinného domu je na lesním pozemku. Lokalita Z6/9b je navržena k záboru lesa z důvodu izolované polohy pozemku ve vazbě na zastavěné území, který neplní funkci lesa.

Plochy navrhovaných změn **Z6/2 - Z6/7** je nutné prověřit z hlediska možného výskytu zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je nutno dbát podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. Tato **podmínka se stanovuje pro následná řízení** při umísťování staveb.

Ah2. Návrh místního územního systému ekologické stability

Tato kapitola se nemění.

Ah3. Prostupnost krajiny

Tato kapitola se nemění.

Ah4. Protierozní opatření

Tato kapitola se nemění.

Ah5. Ochrana před povodněmi

Tato kapitola se nemění.

Ah6. Rekreace

Tato kapitola se nemění.

Ah7. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: V lokalitě Z6/3 (BC - čistě obytné území) obytná zástavba musí být umístěna tak, aby byly splněny hygienické limity hluku z provozu dobývacího prostoru.

Ai. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Pro potenciální umožnění realizace extravilánové okružní křižovatky silnic se vymezuje plocha v lokalitě "Na zabitém".

Aj. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Tato kapitola se nemění.

Ak. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Tato kapitola se nemění.

AI. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Tato kapitola se nemění.

Am. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Tato kapitola se nemění.

An. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Ruší se podmínka pořízení regulačního plánu plochy Z4-RP2 (plocha Z6/3) a v části plochy Z4-1, v níž se Změnou č. 6 mění využití BC, BV → SZ (plocha Z6/4).

Ao. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Tato kapitola se nemění.

Ap. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Tato kapitola se nemění.

Ar. VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Tato kapitola se nemění.

As. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Bude doplněno po vydání změny č. 6.

At. NÁVRH LHŮT AKTUALIZACE

Do této kapitoly se doplňuje:

V souladu s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2018 je platnost stávajících územních plánů prodloužena do 31.12.2022.

B. ZÁVAZNÁ ČÁST AKTUALIZACE ÚZEMNÍHO PLÁNU PO ZMĚNĚ Č. 3 VE FORMĚ REGULATIVŮ

Ba. ZÁVAZNÉ REGULATIVY FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ (PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ)

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Pro druh plochy "**ZP - zeleň parková, hřbitovy**" se doplňují *Zvláštní podmínky*:
- pro plochu ZP v k. ú. Letky a z části v k. ú. Libčice nad Vltavou (jižně od koupaliště) se jako podmíněně přípustné využití umožňuje umístění obslužných komunikací pro propojení protilehlých ploch BC; podmínkou je účelné trasování vzhledem ke konfiguraci terénu a ke koncepci navazujících rozvojových ploch.

Bb. PROSTOROVÁ REGULACE

Do této kapitoly se doplňuje:

Změna č. 6: Pro druh plochy "**BC - čistě obytné území**" se mění tyto podmínky prostorového uspořádání:

- minimální výměra stavebních parcel: 750 m² pro samostatný rodinný dům
(platí pro plochy řešené Změnou č. 6)
- výškové omezení pro bytové domy: čtyři nadzemní podlaží (platí jen pro část pozemku p. č. 622/1 v k. ú. Letky - tj. ve spodní části zastavitelné plochy BC mezi hudební školou a terénním svahem - plochou ZM, v grafické části označeno **BC***)

Bc. ÚSES

Tato kapitola se nemění.

Bd. OCHRANA KULTURNÍCH PAMÁTEK

Tato kapitola se nemění.

B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU

zařazena za textovou částí návrhu změny

Grafickou částí změny č. 6 územního plánu tvoří tyto výkresy:

- B1** Výkres základního členění území - měř. 1 : 10 000
- B2** Hlavní výkres - měř. 1 : 5 000
- B3** Výkres veřejně prospěšných staveb (doplnění) - měř. 1 : 5 000 (výřez)

C. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ca. HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ (VYSVĚTLENÍ PŘEDCHOZÍ AKTUALIZACE ÚPNSÚ)

Aktualizace územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou byla provedena po Změně č. 3 v roce 2006, tzn. ještě před nabytím účinnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). V té době se jednalo o zapracování poslední schválené změny do platné územně plánovací dokumentace (ÚPD) města. Pořizovatel (město Libčice) i projektant změny (AURS, s.r.o.) tím reagovali na existující nepřehlednost a neúplnost dosavadní ÚPD, což by po schválení 3. změny vedlo ještě k dalším komplikacím. Vzhledem k nejednotnému a nejednoznačnému grafickému vyjádření byla zvolena forma aktualizace územního plánu se zachycením právního stavu po schválení Změny č. 3. Prakticky to představovalo nahrazení textové a výkresové části ve skladbě odpovídající legislativním předpisům platným v době schválení Změny č. 3 (zejména obsahové standardy dle vyhlášky č. 135/2001 Sb., o ÚPP a ÚPD, platné do 31. 12. 2006).

Účelem bylo, aby po několik dalších let tato aktualizovaná ÚPD mohla sloužit jako základní nástroj územního plánování pro usměrnění rozvoje území a koordinaci zájmů veřejných (obecní a státní) a soukromých ve využívání jednotlivých částí území. Vzhledem k tomu, že se jedná o aktualizaci ÚPD sídelního útvaru schválenou po 1. 7. 1992, musí být tato nahrazena nejpozději do 31. 12. 2022 novým územním plánem (viz § 188, odst. 1, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zák. č. 225/2017 Sb. – novely stavebního zákona, platné od 1. 1. 2018).

Aktualizace si neklade za cíl sumarizovat a třídit veškeré použitelné části textu platného územního plánu, z tohoto pohledu je možné původní text považovat v některých částech za „odůvodnění územního plánu“ (ve smyslu termínů nového stavebního zákona). Účelem textové části aktualizace je shrnutí hlavních zásad řešení v rámci příslušných kapitol se zdůrazněním posledních změn.

Následně pořízené dvě změny č. 4 a 5 nebyly po svém vydání doplněny standardním právním stavem, ale pouze aktualizovaným koordinačním výkresem vyjadřujícím právní stav po změnách č. 4 a 5.

Z toho důvodu je vyhotovení úplného znění po vydání Změny č. 6 (ve fázi návrhu změny "srovnávací text výrokové části") obtížné. Platná ÚPD není členěna na část výrokovou a odůvodnění, ale podle tehdejší legislativy na text a závaznou část ve formě regulativů.

Caa) Hlavní cíle řešení Změny č. 6

Zastupitelstvo města Libčice nad Vltavou rozhodlo o pořízení změny č. 6 územního plánu poté, co se soustředilo několik nových podnětů na změnu využití území.

V rámci zadání byly všechny požadavky vyhodnoceny a po projednání s dotčenými orgány a s veřejností byly některé z nich (z důvodu připomínek a nesouhlasných stanovisek) vyřazeny. Předložený návrh změny č. 6 proto obsahuje jen zadáním odsouhlasené podněty „k prověření“.

Důvody pro pořízení změny se dají heslovitě shrnout do těchto bodů:

- vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení (Z6/6) v části Letky – v území, které lépe navazuje na již dříve vymezenou rozvojovou plochu; součástí je kompenzace zrušením zastavitelnosti části sousední plochy v obdobném rozsahu (Z6/7)

- upřesnění rozsahu plochy za koupalištěm (Z6/3), včetně zrušení zastavitelnosti v jižní části (Z6/4); s ohledem k již zpracované studii byla prověřena podmínka pořízení regulačního plánu – tato se ruší
- související upřesnění (rozšíření koridoru) pro místní komunikaci zpřístupňující rozvojovou plochu Z6/3 (plocha Z6/5)
- snaha představitelů města vyjít vstříc požadavkům vlastníků pozemků, kteří požadují několik funkčních změn spíše drobnějšího rozsahu, přičemž požadované změny neodporují platné urbanistické koncepci – drobná zastavitelná plocha Z6/2, změna druhu pozemků na zahrady u dvou ploch, kde stavby RD jsou na lesních pozemcích (Z6/1, Z6/9a, Z6/9b)
- vymezení plochy křižovatky „Na zabitém“ jako veřejně prospěšné stavby pro potenciální možnost vybudování okružní křižovatky
- aktualizace hlavního výkresu na podkladě aktuální katastrální mapy (hranice zastavěného území, doplnění polohopisu, nově zastavěné plochy), aktualizace limitů

Hlavní cíle rozvoje území, vytvářející předpoklady pro další rozvoj území, nebudou touto změnou poznamenány. Dochází jen k úpravám a upřesnění, aby ÚPD splňovala hlavní požadavky na potřeby města do doby pořízení nového územního plánu.

Cb. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Město Libčice nad Vltavou má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán sídelního útvaru Libčice nad Vltavou** (dále také jen „**ÚPNSÚ Libčice n. Vlt.**“), schválený dne 1. prosince 1997 a účinný od 1. ledna 1998. V následujícím období bylo pořízeno pět jeho změn. V současné době je pořizována změna č. 6 na základě Zadání.

Pořízení Změny č. 6 ÚPNSÚ Libčice n. Vlt. schválilo zastupitelstvo města dne 19. 9. 2016 usnesením č. 8/13-2016, v souladu s ust. § 44 písm. a) stavebního zákona.

Určeným zastupitelem města pro spolupráci s pořizovatelem byl jmenován starosta města Ing. Pavel Bartoš, MBA.

Pořizovatelem Změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou byl určen Městský úřad Libčice nad Vltavou, odbor výstavby, a to v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 stavebního zákona.

Zadání Změny č. 6 bylo schváleno usnesením zastupitelstva města č. 4/17-2017 dne 21. 6. 2017.

Další údaje o projednání Zadání jsou uloženy u pořizovatele.

Návrh změny byl dokončen v prosinci 2017. Oznámení s termínem jednání bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou ze dne 2. ledna 2018. Společné jednání se uskutečnilo dne 5. února 2018. Na základě vyhodnocení a závěrů pořizovatele stanovil pořizovatel pokyny pro úpravu, které jsou uvedené ve "Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Libčice nad Vltavou". Všechny body tohoto vyhodnocení ze dne 10. dubna 2018 projektant zapracoval do upraveného návrhu, který byl předložen k veřejnému projednání.

Veřejné projednání se uskutečnilo 13. června 2018. V rámci zákonné lhůty nebyly uplatněny žádné námítky, ani stanoviska dotčených orgánů, z nichž by vyplývala potřeba provést podstatnou úpravu návrhu. Výsledná dokumentace je předkládána Zastupitelstvu města Libčice nad Vltavou se všemi náležitostmi pro vydání změny.

Cc. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Území obce Libčice nad Vltavou je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Černošice, který je Politikou územního rozvoje České republiky (ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 z 15. 4. 2015) začleněn do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB1). Dále je obec dotčena koridorem VD2 pro vodní dopravu (bez konkrétního vlivu na řešení změny č. 6). Pro řešení změny č. 6 nevyplývají z republikových priorit PÚR ČR a z úkolů pro územní plánování (stanovených pro rozvojovou oblast OB1) žádné specifické požadavky.

Soulad územního plánu s touto dokumentací byl řešen předchozími změnami č. 3, 4 a 5.

V Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje, které nabyly účinnosti 22. února 2012, je v řešeném území pouze jedno veřejně prospěšné opatření:

- NC 2001 – nadregionální biokoridor Údolí Vltavy (Šárka, Roztoky, Větrušice)

Žádná veřejně prospěšná stavba v oblasti dopravy, technické infrastruktury, ani veřejně prospěšné opatření pro protipovodňové opatření v řešeném území nejsou touto nadřazenou ÚPD vymezeny.

Následně byla pořízena 1. Aktualizace ZÚR (nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015). Soulad územního plánu s touto dokumentací ve znění po 1. Aktualizaci byl řešen v předchozích změnách č. 3, 4 a 5 (předmět 1. Aktualizace ZÚR se řešeného území netýká). Veřejně prospěšné stavby ani jiné koncepční záměry vymezené v ZÚR Stč. kraje nejsou řešenou změnou dotčeny. Právě tak pro řešení změny č. 6 nevyplývají ze ZÚR Stč. kraje žádné konkrétní požadavky.

Navrhoványi změnami ve využití území nedojde změnou č. 6 z hlediska širších územních vztahů k žádným zásahům ani úpravám vazeb na sousední obce.

2. aktualizace ZÚR SK byla schválena 26. 4. 2018. V současné době je zpracováváno úplné znění ZÚR SK. 2. Aktualizace ZÚR SK bude účinná dnem doručení 2. Aktualizace ZÚR SK a úplného znění. Toto dosud nenastalo (v době dokončení návrhu Změny č. 6 ÚPSÚ Libčice n. Vlt., ani poté – do doby vydání změny).

Cd. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změnou č. 6 je navržena pouze jedna nová rozvojová plocha (Z6/6), která je kompenzována zrušením jiné zastavitelné plochy (Z6/7) obdobného rozsahu. Další předmět změny se týká pouze ploch zastavitelných (plocha Z6/3) se změnou a konkretizací využití, včetně zrušení zastavitelnosti navazující plochy Z6/4. S tím souvisí i návrh rozšíření koridoru pro místní komunikaci (Z6/5). U dvou ploch je navržena změna druhu pozemků na zahrady, kde stavby RD jsou na lesních pozemcích (Z6/1, Z6/9a). Nemění se podmínky snahy zachovávat všechny hodnoty území, jak architektonické a urbanistické, tak archeologického dědictví.

Řešení územního plánu v obecné rovině odpovídá zásadám a účelům územního plánování (ve smyslu vytváření předpokladů k dosahování trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území).

Řešená změna č. 6 není v rozporu s původní urbanistickou koncepcí. Všechny podněty změny byly posouzeny z různých hledisek. Příslušné dotčené orgány a další organizace podílející se na využití území se seznámily s konkretizovanými záměry v etapě zadání. Na základě výsledků projednání zadání byl jeden záměr zrušen (č. Z6/8). Ostatní záměry byly ponechány k prověření. V některých případech je zapracování podmíněno požadavky vyplývajícími ze stanovisek dotčených orgánů k návrhu zadání.

Ce. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Pořízení a zpracování změny č. 6 územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy. Nápravu různých obsahových a formálních nedostatků ÚPD, které neodpovídají současné legislativní úpravě, ale nebylo možné provést beze zbytku.

Cf. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Cf1. Ochrana obyvatelstva

NÁVRH ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

Text z příslušné kapitoly územního plánu po Změně č. 3 (přesunuto do textové části odůvodnění změny):

K řešení požadavků civilní ochrany platí že se v neúplné dokumentaci ÚPN a předchozích změn nepodařilo dohledat doložku CO, resp. kapitolu zabývající se touto problematikou. V rámci aktualizace je text omezen pouze na řešení lokalit změny č. 3.

Změnou ÚPN nebudou dotčeny zájmy obrany státu. Oblast civilní ochrany je pro změnu č. 3 územního plánu řešena doplněním doložky CO v některých oblastech. Požadavky byly zapracovány s přihlédnutím k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 135/2001 Sb. (o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci) a k vyhlášce Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva).

Vyhláška č. 380/2002 Sb. uvádí v § 20 (Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce), že na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce se v rozsahu předaných podkladů zapracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby.

K jednotlivým požadavkům:

- Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní – (netýká se řešeného území).
- Zóny **havarijního** plánování – vymezení hranice havarijního plánování u řešených lokalit je bezpředmětné.

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události – návrh ukrytí se doplňuje pro lokality řešené změnou č. 3 (fakticky téměř nedochází k nárůstu nových rozvojových ploch, týká se pouze dvou větších lokalit pro bydlení). Z hlediska nároků na ukrytí obyvatelstva se navrhuje umístění stálých a improvizovaných úkrytů:
 - a) v lokalitě č. 9 (mezi ul. Ke studánkám, chatami a Chýnovským hájem) je počítáno s nárůstem cca 20 rodinných domů, tzn. že bude navrženo svépomocné vybudování jednoho ochranného prostoru (s kapacitou 60 osob),
 - b) v lokalitě č. 15 a, 15C (zásobní haldy Zeocem, za kulturním domem) je orientačně počítáno s nárůstem max. 30 rodinných domů, tzn. že zde bude navrženo svépomocné vybudování dvou ochranných prostorů (s kapacitou 50 osob).

Ostatní lokality jsou podstatně menší, případně navazují na stávající nebo dříve stabilizované lokality a zřízení úkrytů zde není nutné navrhovat (případně lze ještě uvažovat s jedním svépomocně vybudovaným ochranným prostorem u lok. č. 5 a 12 - vždy s kapacitou do 50 osob).

Ochranný součinitel stavby úkrytů budovaných svépomocí je stanovený min. $K_o=50$. Vzhledem k charakteru lokalit budou všechny řešeny jako víceúčelové stavby (tzn. využít prostory sklepů, resp. technického zázemí objektů). Tyto úkryty se budují až v době vyhlášení nouzového stavu. Pro další lokality nejsou úkrytové prostory navrhovány. Obecně platí, že má být zajištěna min. doběhová vzdálenost 100 m.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování – nedochází ke změnám.
- Plochy pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci – řešeno v rámci města, beze změn.
- Plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území města – bude zajištěno mimo řešené území, v souladu s plánem CO města.
- Plochy pro záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události - bude zajištěno mimo řešené území, v souladu s plánem CO města.
- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území – vzhledem k rozsahu změn bezpředmětné, jinak platí, že podle potřeby bude řešeno krizovým štábem města.
- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií – bude podle potřeby řešeno krizovým štábem města (beze změn).

Další požadavky:

Zajištění potřebného množství požární vody. Požární voda pro účely hašení případného požáru v lokalitách navržených v rámci změny č. 3 ÚPN bude odebírána z veřejného vodovodu. Podmínky pro zajištění přívodu vody k budovám dle ČSN 73 0873/1995 musí být pro jednotlivé budovy (dle způsobu jejich využití) splněny při stanovených vzdálenostech od hydrantů jako vnějších odběrných míst na řadech o minimálním uvedeném DN (konkrétní řešení bude předmětem samostatné dokumentace).

- Obecné požadavky vyplývající z vymezení řešeného území. Navrhovanou změnou dojde pouze k malému rozšíření obytných, příp. smíšených ploch, z hlediska nových požadavků na technickou vybavenost se oproti platnému územnímu plánu trasy vedení koncepčně nemění. Rovněž pozemní komunikace zůstávají bez podstatných změn. Komunikace v rámci navržených lokalit budou odpovídat normě ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací), což zajistí přístupnost staveb pro jednotky HZS.

- Systém varování obyvatelstva za mimořádných situací. Beze změn (poplachová siréna).

Změna č. 6: Předmět řešení nevyžaduje doplnění ani úpravy v oblasti ochrany obyvatelstva. Obecné požadavky platí i pro plochy řešené Změnou č. 6.

CG. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu Zadání **nepožadoval** vyhodnocení vlivů změny č. 6 územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA) a **vyloučil** významný vliv na EVL a ptáčí oblasti (NATURA 2000).

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebude vydáno vzhledem k tomu, že se nezpracovává vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území.

Právě tak je bezpředmětná kapitola "Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly".

CH. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Ch1. Vymezení řešeného území podle katastrálních území obce

Území obce tvoří tři katastrální území o celkové rozloze 710,58 ha, tj. 7,11 km². Řešené území je totožné s administrativním územím obce, zahrnuje tedy celé tři katastry. V grafické části (výkresy v měř. 1 : 5 000) je zobrazeno celé řešené území.

kód kat. úz.	název	výměra
681831	Libčice nad Vltavou	263,40 ha
681814	Chýnov	143,74 ha
681822	Letky	303,44 ha
obec celkem:		710,58 ha

Charakteristika skladby území podle druhů pozemků je následující:

Celková výměra pozemku (ha)	710,11	Trvalé travní porosty (ha)	14,07
Orná půda (ha)	343,20	Zemědělská půda celk. (ha)	429,91
Chmelnice (ha)	-	Lesní půda (ha)	76,44
Vinice (ha)	-	Vodní plochy (ha)	35,36
Zahrady (ha)	53,98	Zastavěné plochy (ha)	31,40
Ovocné sady (ha)	18,66	Ostatní plochy (ha)	137,01

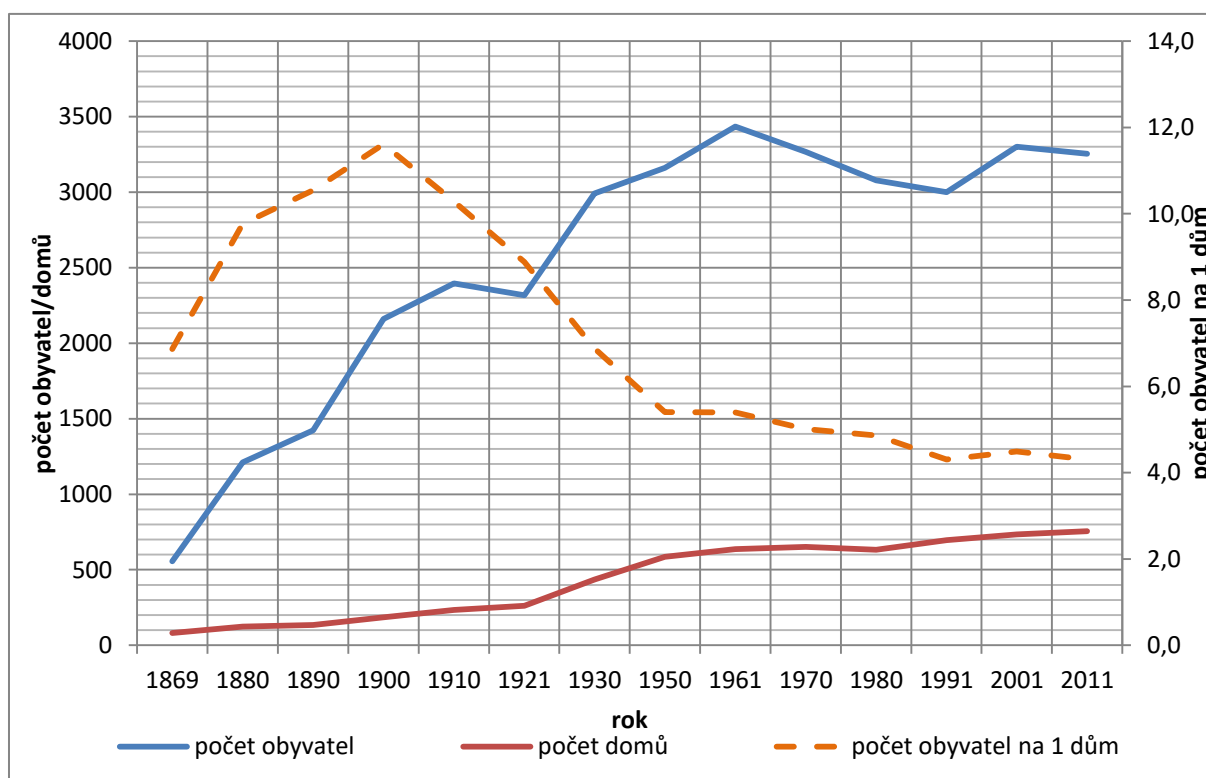
Ch2. Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

Předpoklady vývoje obce ve vztahu k obyvatelstvu, bytovému fondu a zaměstnanosti

Význam a funkce města ve struktuře osídlení jsou dány polohou ve svažitém terénu nad Vltavou s hodnotným krajinným potenciálem pro přiměřený rozvoj obytné funkce. Přispívá tomu i dobré železniční spojení s Prahou. Naproti tomu určitým nedostatkem je horší silniční spojení (které je částečně vyváženo absencí negativních vlivů silniční dopravy).

Základní demografické údaje jsou obsaženy v textové části Aktualizace ÚPNSÚ Libčice nad Vltavou po Změně č. 3. Následující grafy a tabulky jen doplňují tento text o některé aktuální údaje:

Graf 1 VÝVOJ POČTU OBYVATEL, DOMŮ A POČTU OBYVATEL NA JEDEN DŮM V OBCI MEZI LETY 1869 A 2011



Tabulka 1 VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATEL (údaje k 31.12.2015)

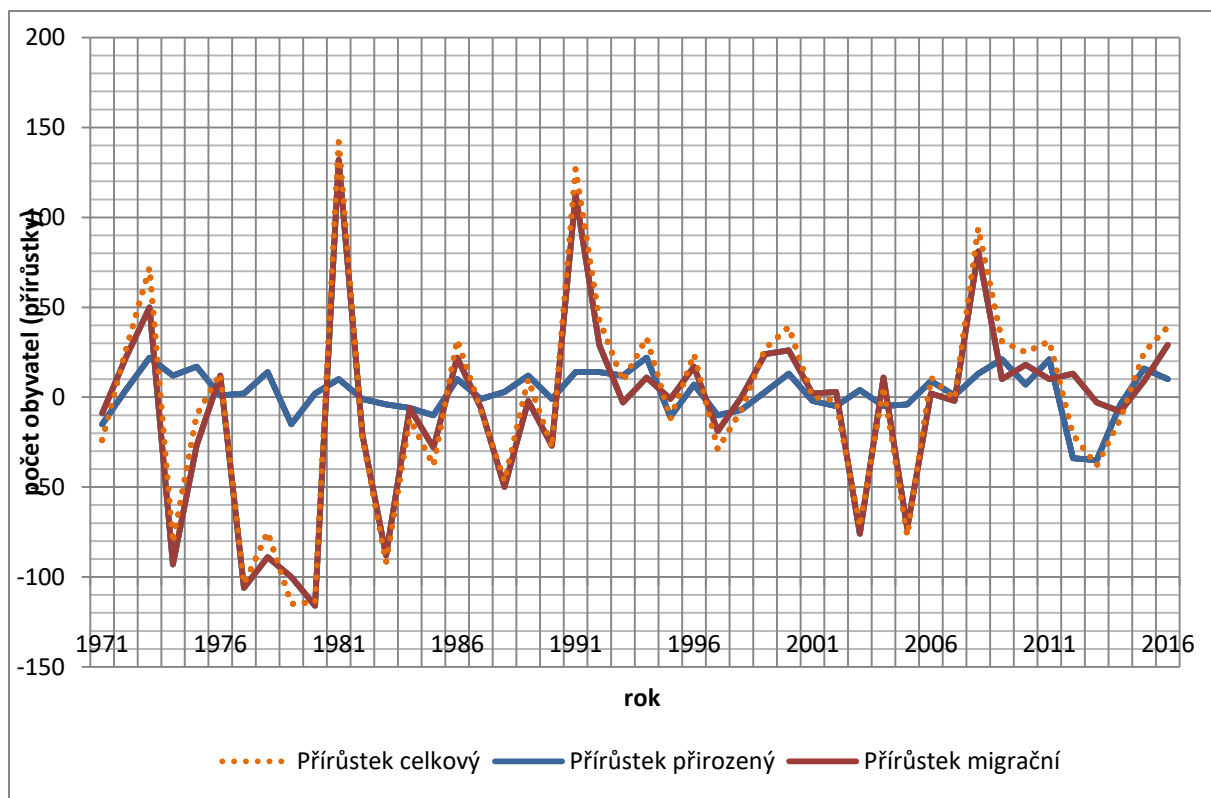
	Počet obyvatel celkem	V tom podle pohlaví		Předproduktivní (0-14)		Produktivní (15 - 64)		Postproduktivní (65 -)		Průměrný věk
	abs.	muži	ženy	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.
Obec Libčice n. Vlt.	3335	1642	1693	589	18%	2179	65%	567	17%	40,5
ORP Černošice	137523	67534	69989	27972	20%	89539	65%	20012	15%	38,6

Středočeský kraj	1326876	654935	671941	226204	17%	873382	66%	227290	17%	40,8
ČR celkem	10553843	5186330	5367513	1623716	15%	6997715	66%	1932412	18%	41,9

Tabulka 2 VÝVOJ DEMOGRAFICKÝCH UKAZATELŮ V OBCI V LETECH 1971 AŽ 2016

Rok	Narození	Zemřelí	Přistě- hovalí	Vystě- hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav (31.12.)
1971	51	66	96	105	-15	-9	-24	3 246
1972	52	48	123	101	4	22	26	3 272
1973	67	45	134	84	22	50	72	3 344
1974	67	55	0	93	12	-93	-81	3 357
1975	66	49	88	115	17	-27	-10	3 347
1976	45	44	95	83	1	12	13	3 360
1977	49	47	0	106	2	-106	-104	3 365
1978	62	48	0	89	14	-89	-75	3 361
1979	36	51	0	100	-15	-100	-115	3 301
1980	54	52	0	116	2	-116	-114	3 258
1981	49	39	226	94	10	132	142	3 214
1982	44	45	79	100	-1	-21	-22	3 192
1983	44	48	0	88	-4	-88	-92	3 192
1984	41	47	68	74	-6	-6	-12	3 180
1985	35	45	64	92	-10	-28	-38	3 142
1986	43	33	117	95	10	22	32	3 174
1987	38	39	99	105	-1	-6	-7	3 167
1988	34	31	60	110	3	-50	-47	3 120
1989	48	36	50	52	12	-2	10	3 130
1990	41	42	58	85	-1	-27	-28	3 102
1991	53	39	184	71	14	113	127	3 125
1992	49	35	90	61	14	29	43	3 168
1993	47	35	58	61	12	-3	9	3 177
1994	40	18	76	65	22	11	33	3 210
1995	26	37	62	63	-11	-1	-12	3 198
1996	32	25	59	42	7	17	24	3 222
1997	25	35	44	63	-10	-19	-29	3 193
1998	31	38	57	57	-7	0	-7	3 186
1999	35	32	73	49	3	24	27	3 213
2000	39	26	67	41	13	26	39	3 252
2001	34	36	98	96	-2	2	0	3 301
2002	35	40	105	102	-5	3	-2	3 299
2003	34	30	52	128	4	-76	-72	3 227
2004	34	39	74	63	-5	11	6	3 233
2005	42	46	0	73	-4	-73	-77	3 228
2006	38	29	98	96	9	2	11	3 239
2007	30	29	85	87	1	-2	-1	3 238
2008	46	33	81	0	13	81	94	3 254
2009	54	33	91	81	21	10	31	3 285
2010	37	30	111	93	7	18	25	3 310
2011	52	31	94	84	21	10	31	3 302
2012	0	34	98	85	-34	13	-21	3 325
2013	0	35	88	91	-35	-3	-38	3 322
2014	37	41	109	117	-4	-8	-12	3 310
2015	43	27	112	103	16	9	25	3 335
2016	42	32	104	75	10	29	39	3 374

Graf 2 PŘÍRŮSTEK OBYVATEL V OBCI V LETECH 1971 AŽ 2016



Předpoklady a podmínky ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území

Komplexní pozemkové úpravy se v řešeném území nepředpokládají. Obecně je vhodné respektovat historické cesty mimo zástavbu, tvořící páteř dochované kulturní krajiny. Vzhledem k charakteru navržených změn se uvedená zásada netýká žádné z řešených lokalit.

Změna č. 6 respektuje zásady ochrany životního prostředí. V řešeném území lze vyloučit vliv na lokality Natura 2000 - evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V souladu se stanoviskem dotčeného orgánu k návrhu zadání změna č. 6 nevyžaduje posuzování podle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA).

Zpracovanou změnou č. 6 nejsou dotčeny existující či dříve (v předcházející ÚPD) navržené prvky územního systému ekologické stability. Přibližně polovina řešeného území (severní část včetně zastavěného území Libčic a Chýnova) se nachází v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru (v šíři 2 km od osy – toku Vltavy). Předmět řešení vyžaduje její respektování, vzhledem k navrženým funkcím ale nevyvolá nutnost úprav nebo omezení daného řešení.

Prvky ÚSES jsou zakresleny v koordinačním výkresu. Navržené lokality jej respektují – nedochází k žádným střetům s vymezeným ÚSES.

V rámci řešeného území se nacházejí evidovaná archeologická naleziště z období paleolitu, neolitu a doby latenské: Cihelna Letky, Pískovna Chýnov, Pole pod Chýnovským hájem, Chýnovský háj. Vzhledem k tomu je nutné považovat řešené území za potenciální oblast

archeologického zájmu a veškeré záměry v tomto smyslu konzultovat s Archeologickým ústavem AV ČR.

Na území města Libčice nad Vltavou se nacházejí následující kulturní památky:

část obce:	památky:	čís. rejstříku:
Libčice n. Vlt.	mohylník, archeologické stopy	22753/2-3404
Libčice n. Vlt.	kostel sv. Bartoloměje	20342/2-2267
Libčice n. Vlt.	hrob, z toho jen: náhrobek rodiny Fischerovy se sochou Krista (hřbitov katolický)	22106/2-2268
Libčice n. Vlt.	hrob, z toho jen: náhrobek rodiny Fischerovy s reliéfem (evangelický hřbitov, na návrší zv. Na Hrádku)	35060/2-3402
Libčice n. Vlt.	hrob, z toho jen: náhrobek (evangelický hřbitov)	68696/2-3403
Libčice n. Vlt.	výšinné opevněné sídliště – hradiště hrádek, archeologické stopy	46695/2-2363

Změnou č. 6 územního plánu nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území ani jejich ochranná pásma.

Řešené lokality změny č. 6 neodporují platné urbanistické koncepci, neboť se jedná buď o drobné rozšíření stávající plochy, případně je rozsah naprosto nepatrný. U ostatních lokalit jde o funkční změny, případně o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Ch3. Koncepce rozvoje obce, plochy s rozdílným způsobem využití

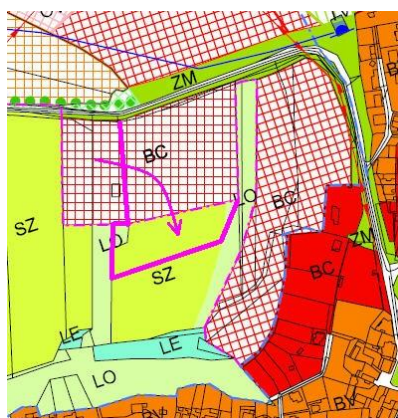
Koncepce rozvoje obce se nemění. Předmětem řešení je několik lokalit, jak vyplývá z návrhu na pořízení změny a schváleného Zadání. Z nich ale pouze jednu lze považovat za novou rozvojovou:

označení lokality	rozloha lokality (ha)	k.ú.	využití dle platného územního plánu	navrhované využití	zdůvodnění
Z6/1	0,25	Libčice n. Vlt.	LE - lesy	SZ – sady a zahrady	stávající rekr. stavba na poz. p. č. 819/3 je na lesním pozemku, požadavek vlastníka na nápravu a uvedení do souladu se skutečným stavem – převod na kulturu „zahrada“; (dle žádosti vlastníka – M. Konopáskové údajně existuje rozhodnutí MěÚ Černošice, nabylo právní moci 18.8.2011 - poz. není PUPFL)
Z6/2	0,15	Libčice n. Vlt.	SZ – sady a zahrady	BC – čistě obytné území	nová zastavitelná plocha uvnitř zastavěného území pro 1 RD (proluka), opodstatněný podnět – je v souladu s obecnými urbanistickými zásadami
Z6/3	2,58	Libčice n. Vlt. /Letky	BC – čistě obytné území, OV – občanská vybavenost, ZM – ostatní mimolesní zeleň, ZP – parky a hřbitovy	BC – čistě obytné území, DP-S – dopravní plochy – silniční	upřesnění (vč. zmenšení) zastavitelné plochy nad koupalištěm s ohledem k reálnému využití; byla prověřena možnost zrušení podmínky reg. plánu - vzhledem k existujícímu rozvržení komunikací a parcelaci pro rodinné domy postačuje stabilizace uliční sítě a základní regulace se stanovením výškové regulace, podmínku RP je možné zrušit
Z6/4	1,48	Libčice	BC – čistě obytné	SZ – sady a	převod do sídelní zeleně a faktické zrušení

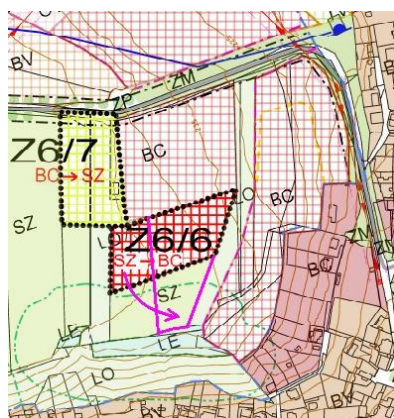
označení lokality	rozloha lokality (ha)	k.ú.	využití dle platného územního plánu	navrhované využití	zdůvodnění
		n. Vlt. /Letky	území, BV – všeobecně obytné území	zahrady	zastavitelnosti, souvisí se záměrem Z6/3 (bezprostřední přímá vazba); opodstatněný vhodný záměr, neboť se jedná plochu zatíženou starou navázkou komunálního odpadu (více viz tab. vyhodnocení po společném jednání v kap. CI); nelogické ponechání části zastavitelné plochy BV bude dořešeno následně (nebylo předmětem zadání)
Z6/5	0,31	Libčice n. Vlt. /Letky	ZM – ostatní mimo-lesní zeleň, ZP – parky a hřbitovy, BC – čistě obytné území	DP-S – dopravní plochy – silniční	upřesnění (vč. drobného rozšíření) páteřní komunikace ve vazbě na plochu Z6/3 - pro zajištění optimální obslužnosti území; součástí plochy bude liniová doprovodná zeleň
Z6/6	0,95	Libčice n. Vlt.	SZ – sady a zahrady	BC – čistě obytné území	nová zastavitelná plocha pro bydlení je navržena ve stejném rozsahu, jako rušená nedaleká plocha Z6/7 (kompenzace z důvodu lepší využitelnosti území); plocha je sice na chráněných půdách I. a II. tř., obdobně velká plocha v rámci stejného pozemku je ale navracena do ZPF; po společném jednání bylo vymezení této plochy upraveno z důvodu vhodnějšího začlenění k okolním zastavitelným plochám (viz obr. níže)
Z6/7	0,92	Libčice n. Vlt./Letky	BC – čistě obytné území	SZ – sady a zahrady	zrušení části zastavitelné plochy ve vazbě na novou plochu Z6/6 (výměna v obdobném rozsahu)
Z6/8			<i>zrušeno po projednání zadání</i>		
Z6/9a	0,82	Libčice n. Vlt.	LE - lesy	SZ – sady a zahrady	na lesních pozemcích p. č. 825, 756/40 767/2 jsou umístěny stavby vč. rod. domu, vlastník požaduje nápravu a uvedení do souladu se skutečným stavem – převod na kulturu „zahrada“ (poz. 767/2 jen část);
Z6/9b	0,16	Chýnov	LE - lesy	SZ – sady a zahrady	zábór lesa (změna kultury na základě doporučení orgánu st. správy lesa); Jedná se o dlouhodobě odlesněný lesní pozemek zanedbatelné výměry na hranici zástavby, který je od lesního komplexu oddělený vrchním vedením VVN; u tohoto pozemku není naděje na řádné a účelné lesnické obhospodařování a plnění funkcí lesa, a tedy není účelné jeho setrvání v PUPFL
Z6/10	bez zákresu	Libčice n. Vlt.	LE - lesy	SZ – sady a zahrady, LE - lesy	požadavek vlastníka na "snížení OP lesa" na 30 m, jde o plochu záměru Z6/9a; pro danou plochu je pouze v regulativech navrženo doplnění přípustnosti stavby do vzdálenosti 30 m od okraje lesa

označení lokality	rozloha lokality (ha)	k.ú.	využití dle platného územního plánu	navrhované využití	zdůvodnění
Z6/11	jen schéma	Letky	DP-S – dopravní plochy – silniční, ZM – ostatní mimolesní zeleň, LO – louky a pastviny, OP – orná půda, OV – obč. (veřejné) vybavení	DP-S – dopravní plochy – silniční	na základě požadavku pro potenciální umožnění stavby okružní křižovatky v lokalitě „Na Zabitém“ je vymezena tato plocha jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění

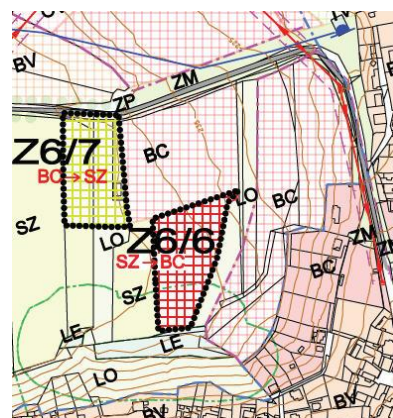
Obr.: Úprava vymezení zastavitelné lokality Z6/6



platný úz. plán (po Zm. č. 5)

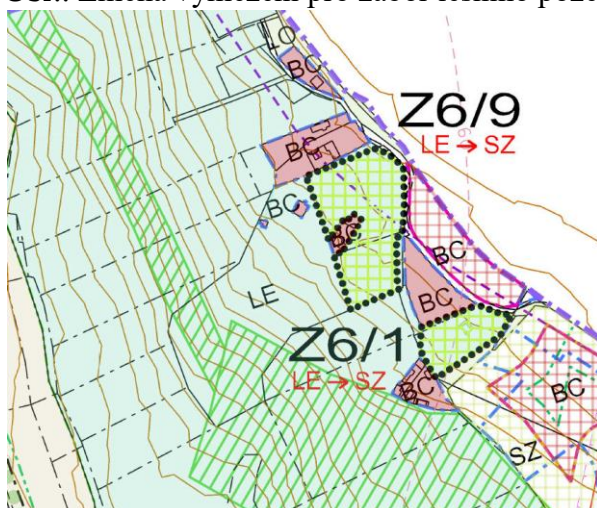


Zm. č. 6 - návrh pro spol. jedn.

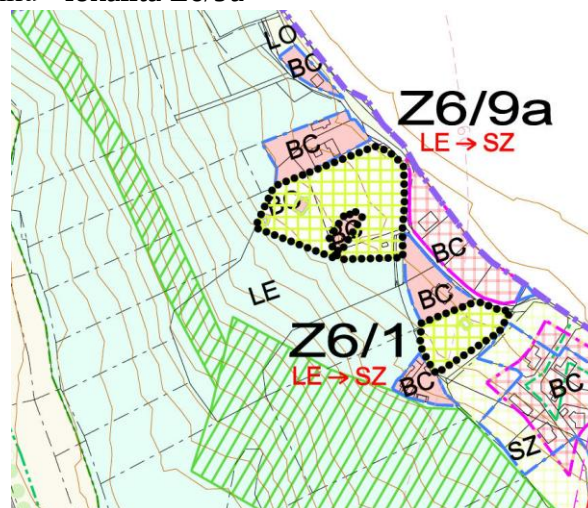


Zm. č. 6 - návrh pro veř. proj.

Obr.: Změna vymezení pro zábor lesního pozemku - lokalita Z6/9a



Zm. č. 6 - návrh pro společné jednání



Zm. č. 6 - návrh pro veřejné projednání

Ch4. Limity využití území

Limity využití území se nemění. Jejich aktualizace dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a územně analytických podkladů byla předmětem předchozích změn. Graficky jsou promítnuty v koordinačním výkresu (návrh Změny č. 6 na podkladě barevně zesvětleného výkresu vyjadřujícího právní stav po vydání předchozí Změny č. 5).

Ch5. Koncepce dopravního řešení

Koncepce dopravního řešení zůstává zachována. V rámci plochy **Z6/3** se stabilizuje místní komunikace – vymezením dopravní plochy (DP-S), v souladu s připravovanou optimální parcelací. Jediná nová samostatná plocha vymezená pro dopravu je **Z6/5**: Lokalita představuje rozšíření stávající místní komunikace vedoucí od sokolovny přes náměstí Svobody ke koupališti. Vymezený koridor je navržen v horním (jižním) úseku, tj. přibližně od úrovně koupaliště až k propojení na Turskou silnici. Rozšíření na standardní šířku je navrženo pro potřebné komunikační napojení blízké rozvojové plochy Z6/3. Rozšíření je na úkor malých částí sousedních pozemků jiného určení (ZM, ZP, BC).

U plochy **Z6/11** se nemění její určení (tzn. není doložena zákresem), pouze stávající křižovatka "Na Zabitém" se zařazuje mezi veřejně prospěšné stavby, pro umožnění potenciální přestavby na okružní křižovatku.

Pozn.: Zpracovatel není přesvědčen o nutnosti jakýchkoliv úprav této extravilánové křižovatky, přesto je na základě požadavku zpracován.

Pro všechny nově navrhované i změnové lokality platí, že je nezbytné upřednostnit výstavbu zpevněných komunikací před výstavbou nové zástavby.

Ostatní záležitosti dopravy nejsou řešenou změnou dotčeny.

Ch6. Koncepce technické infrastruktury

Změnou č. 6 nejsou dotčeny koncepce zásobování vodou, odkanalizování území, energetiky a spojů či odpadů. Koncepce zůstává zachována, nedochází k nárůstu zastavitelných ploch, ani ke zvýšeným nárokům na zajištění potřebné infrastruktury.

Ch7. Koncepce ochrany krajiny, civilizačních a kulturních hodnot v území

Tyto koncepce nejsou změnou č. 6 dotčeny.

Hodnoty území (přírodní, architektonické, urbanistické a archeologického dědictví) byly zkontrolovány v souladu s územně analytickými podklady. Graficky vyjádřitelné jevy jsou promítnuty v koordinačním výkresu (návrh Změny č. 6 na podkladě barevně zesvětleného výkresu vyjadřujícího právní stav po vydání předchozí Změny č. 5).

Na základě upozornění orgánu ochrany přírody na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů evidovaných nálezovou databází AOPK a nutnost prověřit lokality navrhovaných změn z hlediska jejich výskytu, lze konstatovat, že nová zastavitelná plocha je navržena pouze v jednom případě - lok. Z6/3. Tato plocha je ve stejném rozsahu jako blízká plocha Z6/7, která je navržena ke zrušení zastavitelnosti, pro nové využití jako sídelní zeleň. Vzhledem k blízkosti těchto ploch (jde o stejný pozemek) a fakticky k pouhé výměně ploch by nemělo dojít k újmě vyjmenovaných živočichů. Pro potenciální výskyt zvláště chráněných druhů na plochách navrhovaných změn **Z6/2 - Z6/7** je nutné prověření. V případě potvrzení jejich výskytu je nutno dbát podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. Tato **podmínka se stanovuje pro následná řízení při umísťování staveb.**

Ch8. Koncepce návrhu ÚSES

Koncepce návrhu ÚSES se změnou č. 6 nemění.

Ch9. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Předmět změny se těchto ploch netýká. Příslušné jevy a limity jsou obsaženy v koordinačním výkresu.

Ch10. Koncepce ochrany životního prostředí

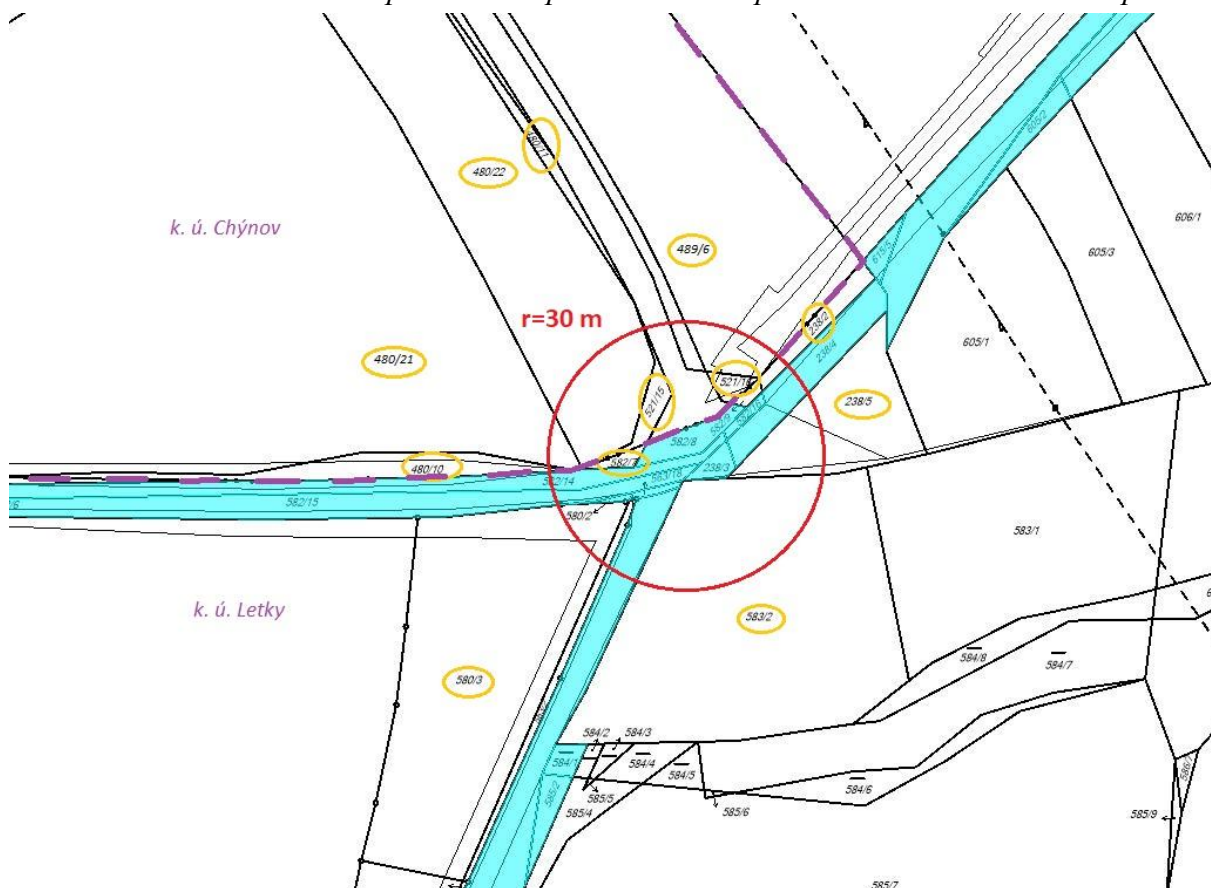
Změnou č. 6 se nemění koncepce ochrany životního prostředí.

Ch11. Veřejně prospěšné stavby

Navržena je jediná veřejně prospěšná stavba - pro možnost vyvlastnění: Pro potenciální umožnění realizace extravilánové okružní křižovatky silnic se vymezuje plocha v lokalitě "Na Zabitém".

V přiloženém schématu je vyznačen předpokládaný maximální rozsah křižovatky (vnější průměr 30 m).

Pozn.: Uvedený záměr je zahrnut do seznamu veřejně prospěšných staveb (včetně výkresu), z důvodu dosavadní nekonkrétnosti je ale v ostatních výkresech zakreslen jen schématicky a obdobně popsán v textu (rovněž bez vyhodnocení záborů ZPF). Rozsah křižovatky a zejména její sporné opodstatnění vyžaduje její předchozí prověření samostatnou dopravní studií, příp. zahrnutí v rámci celkové aktualizace dopravní koncepce města. Bude předmětem nového územního plánu.



CI. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území je aktuální k datu 30. 10. 2017 nad katastrální mapou platnou k 19. 10. 2017 (k. ú. Libčice nad Vltavou), resp. k 25. 10. 2017 (k. ú. Chýnov a k. ú. Letky). Změnou č. 6 územního plánu byla hranice zastavěného území prověřena se závěrem, že oproti předchozí aktualizaci zakreslené v dokumentaci vydané Změny č. 5 **dochází ke změně** jejího vymezení jen minimálně (jednotlivé stavby RD na jihu ř. ú. – Letky a na západním okraji Chýnova).

Zastavěné území je přehledně znázorněno ve všech výkresech Změny č. 6.

Touto změnou územního plánu je navržena jediná nová zastavitelná (rozvojová) plocha – Z6/6. Ta je v plném rozsahu kompenzována zrušením zastavitelnosti v sousední ploše Z6/7 obdobného rozsahu. Kromě toho je navržena změna plochy v zastavěném území pro 1 rodinný dům (Z6/2). Oproti tomu je navržena další změna využití zastavitelné plochy Z6/4 (na sídelní zeleň – v rozsahu cca 1,5 ha). Fakticky dochází ke snížení rozsahu zastavitelných ploch. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je proto bezpředmětné.

CJ. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska širších územních vztahů nedochází řešením změny č. 6 k žádným zásahům ani úpravám v přeshraničních vztazích k sousedním obcím - městu Roztoky a obcím Dolany, Husinec, Tursko, Úholičky (okres Praha-západ) a na pravém břehu Vltavy obcím Máslovice a Větrušice (okres Praha-východ).

CK. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zpracovaný návrh změny č. 6 je v souladu se schváleným Zadáním, byly splněny následující pokyny:

- Prověřit možnosti nových zastavitelných obytných ploch Z6/2, Z6/6 - splněno (předmět řešení)
- Prověřit změnu vymezení plochy Z6/1, Z6/4, Z6/7 na plochu sídelní zeleně - splněno (předmět řešení)
- Prověřit potřebu zachování regulačního plánu ve stávajícím platném územním plánu (Z4-RP2) po případném zmenšení obytné plochy Z6/3 - splněno, pořízení RP navrženo ke zrušení (předmět řešení)
- Prověřit změnu plochy Z6/5 na plochu komunikace - splněno (předmět řešení)
- Prověřit změnu plochy Z6/9 na plochu zahrady (poz. č. parc. 825, 756/40 a část 767/2 vše k. ú. Libčice n. Vlt.) – na pozemcích jsou umístěny stavby (kromě poz. č. 756/40) - splněno (předmět řešení)
- Prověřit možnost snížení ochranného pásma lesa Z6/10 na 30 m od poz. č. parc. 825, 756/40 a 767/2 vše k. ú. Libčice n. Vlt. - splněno, řešeno pomocí regulativu (předmět řešení)

- V souvislosti se změnou ÚP prověřit soulad s PÚR, ZÚR a dále při zpracování změny vycházet z územně analytických podkladů obce, včetně Rozboru udržitelného rozvoje území - splněno (předmět řešení)
- Aktualizovat zastavěné území obce - splněno (předmět řešení)
- požadavky prověřit a navrhnout zapracování ploch Z6/1 až Z6/7 a Z6/9 až Z6/11 dle uplatněných podnětů - splněno (předmět řešení)
- Provéřít možnost vymezení veřejně prospěšné stavby Z6/11 - křižovatka Na Zabitém (dotčené poz. č. parc. 521/15, 521/16, 582/8, 582/9, 563/18, 582/7, 580/2, 582/14, 238/3, 582/16, 583/2, 563/2, 580/3 a 563/1, vše k.ú. Letky) - splněno (předmět řešení)
- požadavky na řešení koncepce technické infrastruktury - respektovat stávající i navrhovaná zařízení tech. infrastruktury, včetně příslušných ochranných pásem - splněno, respektováno
- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území - vodní hospodářství - požaduje se zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - splněno, nemění se regulativy platného úz. plánu, kde jsou tyto požadavky již obsaženy
- požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů - ochrana veřejného zdraví - splněno, respektováno
- požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů - požární a civilní ochrana - splněno v odpovídajícím rozsahu, nemění se
- požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny, měřítek a počtu vyhotovení: splněno
- požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností:
 - ochrana ZPF (Krajský úřad) - upozornění na možnost záboru kvalitní zem. půdy pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF - splněno (zdůvodněno výměnou zastavitelné plochy za jinou)
 - ochrana ovzduší (Krajský úřad) - na obecné sdělení reagováno v odůvodnění
 - tzv. vyhodnocení SEA (Krajský úřad) - dotčený orgán nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí
 - ochrana přírody a krajiny - EVL (Krajský úřad Středočeského kraje) - dotčený orgán vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality, ptačí oblast se v řešeném území ani v jeho blízkosti nenachází
 - ochrana přírody (Krajský úřad) - upozornění na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů evidovaných nálezovou databází AOPK a nutnost prověřit lokality navrhovaných změn z hlediska jejich výskytu - splněno, reagováno v odůvodnění
 - nadřízený orgán úz. plánování (Krajský úřad) - sdělení, že vymezení dalších zastavitelných ploch je možné pouze v případě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeby vymezení nových ploch - splněno, reagováno v odůvodnění
 - požární a civilní ochrana (HZS Středočeského kraje) - viz požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, splněno v odpovídajícím rozsahu, doplněno do textu odůvodnění
 - ochrana veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice) - upozornění na splnění hygienických limitů hluku u lokalit Z6/3 a Z6/9a (určených pro bydlení) vzhledem k umístění v blízkosti dobývacího prostoru - splněno, reagováno v textu

**CL. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY
ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ PODLE § 51 ODS. 1
STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Všechny body vyhodnocení společného jednání, tak jak je uvedeno v následující tabulce (závěr a odůvodnění pořizovatele), byly splněny a zapracovány a do příslušných částí textu a výkresů návrhu i odůvodnění.

poř. číslo	údaje o podateli (požadavku, podnětu, připomínky)	č.j. ze dne, vyřizuje	úplné znění nebo významná část podání (požadavku, stanoviska, podnětu, připomínky)	ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE
Požadavky a stanoviska dotčených orgánů - 1 až 17				
1	Krajský úřad Středočeského kraje, ochrana ZPF Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	003255/2018/KUSK ze dne 1. 3. 2018 Ing. M. Hájková	K návrhu změny č.6 územního plánu Libčice nad Vltavou nejsou připomínky.	Vzato na vědomí.
2	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, odbor hygieny obecné a komunální, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2	KHSSC 00348/2018 ze dne 3. 1. 2018 RNDr. Lenka Duchajová, Dis.	K návrhu změny č.6 územního plánu Libčice nad Vltavou nejsou připomínky.	Vzato na vědomí.
3	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	003255/2018/KUSK ze dne 1. 3. 2018 Bc. Alena Světlíková	Plochy navrhovaných změn Z6/2-Z6/7 je nutné prověřit z hlediska možného výskytu zvláště chráněných druhů. V případě potvrzení jejich výskytu je nutno dbát podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů.	Akceptováno - bude doplněno v textu jako podmínka pro následná řízení při umístování staveb.
4	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy Zborovská 81/11, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	003255/2018/KUSK ze dne 1. 3. 2018 H. Lacková	K návrhu změny č.6 územního plánu Libčice nad Vltavou nejsou připomínky.	Vzato na vědomí.
5	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, oddělení dopravy a správy komunikací Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2	MUCE 13750/2018 OSU ze dne 28. 2. 2018 Olga Kopřivová	K návrhu změny č.6 územního plánu Libčice nad Vltavou nejsou připomínky.	Vzato na vědomí.

6	Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2	MUCE 13506/2018 OŽP/Hau ze dne 28.2.2018 Mgr. Hana Haugvic	a) Vodoprávní úřad - nejsou připomínky b) Orgán ochrany a přírody - OOP nesouhlasí s návrhem lok. Z6/9 vymezené na části lesního poz. č. parc. 767/2 a na lesním poz. č. parc. 756/40 v kat. ú. Libčice n. Vlt., ve kterých se funkční plocha les (LE) mění na funkční plochu sady a zahrady (SZ). Lesy jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zák. č. 114/1992 Sb. vymezeny jako VKP, chráněné podle § 4 odst. 2 téhož zákona před poškozováním a ničením. Les není zákonem č. 114/1992 Sb. definován a v praxi orgány ochrany přírody využívají definici lesa dle lesního zákona (§ 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb.), kdy se jedná o lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa. V pojetí MŽP je třeba les ve smyslu VKP třeba chápat jako lesní ekosystém plnící ekologicko-stabilizační funkce v krajině, tvořený především porostem dřevin s vyvinutým stromovým patrem, ve kterém je však důležité zastoupení jak rostlinných, tak živočišných druhů a jejich společenstev v těsné vazbě na ekologické podmínky stanoviště a jehož neoddelitelnou funkční součástí je ekosystém lesních půd. Poz. č. parc. 767/2 v kat. ú. Libčice n. Vlt. o celk. výměře 17 710 m² je součástí rozsáhlého lesního komplexu, kterým zároveň prochází ÚSES, a to lokální biokoridor LBK 5 „Nad Dolany, úsek Dolanský háj - Háj severně od Libčic“. ÚSES je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (§ 3 odst. 1 a) zákona č. 114/1992 Sb.). Změna funkční plochy na části poz. č. parc. 767/2 a na poz. č. parc. 756/40 v kat. ú. Libčice n. Vlt., tak jak navrhuje přeložená změna ÚPnSÚ Libčice, do budoucna degraduje přítomné zapojené porosty a naruší tamější rovnováhu přírodě blízkých ekosystémů. OOP z výše uvedených důvodů považuje změnu funkční plochy na části poz. č. parc. 767/2 a na poz. č. parc. 756/40 v kat. ú. Libčice n. Vlt. za neodůvodněné a nadbytečné řešení, při kterém nedochází k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji, jak vymezuje § 1 zák. č. 114/1992 Sb. Se změnou funkční plochy lesy (LE) na funkční plochu sady a zahrady (SZ) ve zbylé části navržené lokality Z6/9 na poz. č. parc. 825 v kat. ú. Libčice n. Vlt. OOP souhlasí.	ad a) - vzato na vědomí ad b) - bude upraveno dle závěrů dohodovacího řízení (viz další bod)
---	---	---	--	--

	Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2 (pokračování)		c) Orgán ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad d) Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství - nemá připomínky e) Orgán ochrany ZPF - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad f) Orgán státní správy lesů - Orgán SSL v rámci změny Z6/9 nesouhlasí se změnou funkčního využití částí pozemků č. parc. 767/2 a 756/40 v kat. území Libčice nad Vltavou v rozsahu předloženého návrhu na plochy SZ – sady a zahrady. Oproti pozemku č. parc. 825 v kat. území Libčice nad Vltavou, který je z drtivé části oplocenou zahradou resp. parkem u rodinného domu, má navržená část pozemků č. parc. 767/2 a 756/40 převažující charakter lesa, a proto je změna funkčního využití v rozsahu návrhu naddimenzovaná a nedůvodná. Zdejší úřad navrhuje resp. požaduje redukci plochy přípustné ke změně na plochu SZ podle přílohy tohoto stanoviska. Takový návrh dostatečně respektuje existenci stávající garáže (č. parc. 767/8) a komunikace k rodinnému domu č.p. 344 (č. parc. 767/7). Z uvedeného důvodu zdejší úřad s návrhem ÚP nesouhlasí. V této souvislosti zdejší úřad navrhuje rozšířit návrhovou funkční plochu SZ i na severní část pozemku č. parc. 767/2, a to opět v rozsahu přiložené situace. Předmětná část pozemku má obdobný charakter jako pozemek č. parc. 825, tj. zahrada příp. parková úprava u rodinného domu, který představuje protiprávní stav. Jelikož odstranění tohoto stavu zalesněním se do budoucna nejeví reálně ani účelně, zdejší úřad navrhuje umožnit vlastníku prostřednictvím územního plánu trvalé odnětí předmětné části pozemku plnění funkcí lesa. Obdobně zdejší úřad nadále doporučuje uvolnit z režimu PUPFL pozemek č. parc. 496/5 v kat. území Chýnov. Jedná se o dlouhodobě odlesněný lesní pozemek zanedbatelné výměry na hranici zástavby, který je od lesního komplexu oddělený vrchním vedením VVN. U tohoto pozemku není naděje na řádné a účelné lesnické obhospodařování a plnění funkcí lesa, a tedy není účelné jeho setrvání v PUPFL.	ad c) - vzato na vědomí ad d) - vzato na vědomí ad e) - vzato na vědomí ad f) - bude upraveno dle závěrů dohodovacího řízení (viz další bod)
7	Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí Podskalská 1290/19, 128 25 Praha 2	MUCE/18654/2018O ŽP/Hau ze dne 22. 3. 2018 Mgr. Hana Haugvic	Protokol z dohodovacího řízení ke stanovisku MěÚ Černošice č.j.: MUCE 13506/2018 OŽP/Hau, a to konkrétně ke stanovisku orgánu ochr. přírody a org. st. správy lesů: Došlo k dohodě obou orgánů - podle návrhu st. správy lesů uvedeném ve stanovisku č.j.: MUCE 13506/2018 OŽP/Hau ze dne 28.2.2018 (dle přiložené grafické přílohy).	Akceptováno. Do upraveného návrhu bude zapracováno v souladu s dohodou.

8	Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10	MZP/2018/500/43 ze dne 27. 2. 2018 Mgr. Bauerová	Upozorňujeme, že v území města Libčice n. Vlt. se vyskytuje výhradní ložisko cihlářské suroviny Libčice (Letky) a pro ně stanovené chráněné ložiskové území a dále nevýhradní ložisko č. D 3105700 Letky-Libčice-Tursko, které je součástí pozemku. Tyto limity je nutno zakreslovat v souladu s https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/ .	Akceptováno
9	Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1 160 00 Praha 6	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, odd. využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
11	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Inspektorát Praha-západ, Na Drahách 313, 252 41 Dolní Břežany	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
12	Státní pozemkový fond Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
13	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
14	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
15	Státní energetická inspekce Gorazdova 1969/24 120 00 Praha 2	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
16	Obvodní báňský úřad Kladno, pracoviště Praha, Kozí 748/4, PO BOX 31, 110 01 Praha 1	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		
17	Povodí Vltavy, státní podnik Holečkova 3178/8 150 00 Praha 5	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.		

Stanovisko krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje		
18	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, Zborovská 11/81, PO BOX 59, 150 21 Praha 5	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.
19	Město Libčice nad Vltavou, Náměstí Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou	Uplatněna připomínka v rámci společného jednání (uvedena v další části - v rámci záznamu ze společného jednání).
Připomínky sousedních obcí		
20	Město Roztoky, náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky u Prahy	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.
21	Obec Dolany, Dolany 95, 278 01 Kralupy nad Vltavou	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.
22	Obec Husinec, U Radnice 64, 250 68 Řež	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.
23	Obec Máslovice, Pražská 18, 250 69 Vodochody	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.
24	Obec Tursko, Čestmírovo náměstí 59, 252 65 Tursko	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.
25	Obec Větrušice, Vltavská 14, 250 67 Klecany	Oznámení o místě a době konání společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚPnSÚ Libčice nad Vltavou podle § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo doručeno dne 3. 1. 2018 (doručenka uložena u pořizovatele). Stanovisko nebylo ve stanovené lhůtě do 10. 3. 2018, ani po ní, uplatněno.

Připomínky fyzických osob (občanů)				
26	Ilona Ptáčková Luboš Harazin Ing. Petra Pelešková Ing. Tereza Nehasilová	25.2.2018	1.Navrhovaná změna funkčního využití v ploše Z6/4 z BC, BV na SZ není řešena koncepčně, což je zřejmé při pohledu na souvislosti sousedících ploch v koordinačním výkrese. Navrhovaná změna Z6/4 vytváří v dosud uceleně vymezených zastavitelných plochách nelogickou plochu zeleně, která není odpovídajícím způsobem zdůvodněna, přičemž většina zastavitelné plochy BV jižně od Z6/4 zůstává zachována. Pozemky přímo dotčené touto změnou jsou ve vlastnictví města, je tedy bezdůvodně snižována jejich hodnota.	add 1) Tato změna byla vyvolána po zjištění města Libčice n. Vlt., že plocha určená k výstavbě je zatížena starou navázkou komunálního odpadu do hloubky až 8,5 m, dle posudku RNDr. Tomáše Vrány z 8. 8. 2016. Jedná se o kypřý neuhlený materiál neustálených geotechnických charakteristik v dlouhodobě pokračujícím stavu degradace. Obsahuje igelity, textilie, plasty, kovy a další neidentifikovatelné materiály. Závěr: Využití plochy Z6/4 zůstane v upraveném návrhu nezměněno, pouze v textu bude doplněno odůvodnění.
			2. K zadání změny č. 6 ÚPNSÚ jsme podali připomínku týkající se požadavku na prověření aktuálnosti dopravní koncepce města vč. možnosti úpravy křižovatek na kruhové objezdy, možnosti vedení cyklotras, cyklostezek a cest pro pěší v celém správním území města v souladu se strukturou zadání ÚP bod a) 2. – podle přílohy č. 6 vyhl. 500/2006 Sb. Tento náš požadavek nadále trvá. V rámci dopravní koncepce požadujeme úpravu v lokalitě ohraničené přibližně plochami označenými Z6/3 a plochami ZP a BC vymezenými zhruba jihovýchodně od ní tak, aby funkční využití ve stávající ploše ZP umožňovalo umístění dopravní infrastruktury potřebné pro tuto plochu nebo pro propojení sousedících ploch. Důvodem pro tento návrh je potřeba zabránit vzniku dopravně izolované lokality na ploše BC na pozemku p.č. 1156/8, 622/1 v k.ú. Letky. Z tohoto důvodu by přímo sousedící plochy mohly umožnit umístění staveb dopravní infrastruktury tak, aby se doprava do a ze sousední lokality Bc rovnoměrně a ohledem na terénní podmínky rozložila po celém obvodu lokality.	add 2) Akceptováno. Křižovatka Na Zabitém bude zapracována do upraveného návrhu změny ÚP č. 6 ÚPNSÚ, rovněž do samostatného výkresu veř. prospěšných staveb. Cyklostezka podél Vltavy má platné ÚR. Ostatní připomínky budou archivovány a budou prověřeny při zpracování nového územního plánu.

		3. Veřejně prospěšná stavba křižovatky Na Zabitém není vyznačena v koordinačním výkresu jako změna č. Z6/11 ani v žádném z dalších výkresů návrhu změny č. 6. Návrh není tedy zveřejněn kompletní a grafická část návrhu nekoresponduje s textovou částí. Z grafické části návrhu není zřejmé, jaký rozsah navrhovaná úprava má a jakých pozemku se dotýká, výkres veřejně prospěšných stavební součástí návrhu změny č. 6 zveřejněného pro společné projednání, mapka v textové části odůvodnění není dostatečně průkazná pro přehlednost návrhu a budoucí práci s územním plánem po této změně. Vzhledem k změně ve stávajících plochách DP- S a části ploch ZM, LO, OP a OV na DP-S (viz bod Ch 3. Odůvodnění), je nezbytné rozsah změny Z6/11 vyznačit alespoň schematicky, protože změna je spojena i se statutem křižovatky jako veřejně prospěšné stavby. 4. Zásadně nesouhlasíme se zrušením požadavku na pořízení regulačního plánu v ploše Z6/3, protože regulační plán považujeme za významný kontrolní mechanismus určený pro dané území. Smyslem regulačního plánu je jasně stanovit pravidla pro umístění staveb a vedení dopravní a technické infrastruktury. Jeho význam je v omezení živelnosti zástavby a udržení urbanistických hodnot lokality. V kontextu připomínky č. 2 považujeme regulační plán v dané lokalitě za smysluplný a pro město rozhodující nástroj, jak zajisti koncepční a kontrolovaný rozvoj, který městu nepřivodí komplikace ve vedení dopravní a technické infrastruktury do budoucna. Odůvodnění vypuštění podmínky regulačního plánu skutečností, že existuje rozvržení komunikací ve studii, zůstává do té doby studie pouhým nikoho nezavazujícím návrhem. V systému ILas pro evidenci územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů není pro území Libčic žádná studie, která by byla územně plánovacím podkladem, evidována. 5. Úprava závazných regulativů v části Ba. Se zdá být nadbytečná, protože tato výšková regulace pro plochu BC je již v územním plánu zakotvena změnou č. 4 ÚPnSÚ, kdy byl regulativ plochy BC (podle bodu č. 6 opatření obecné povahy č. 1/2003/ OOP) nahrazen pro celé území města novým regulativem, v němž je již požadavek výškovou regulaci na 2NP+ podkroví uveden. Proto je nové nastavení pouze pro plochu Z6/3 zavádějící. Požadujeme tuto změnu vypustit a uvažovat se stavem dosud platným, tedy s výškovou regulací plochy BC: 2 NP+ podkroví.	add 3) Křižovatka Na Zabitém se zařazuje mezi veřejně prospěšné stavby, v grafické části návrhu bude upraveno - doplněno do samostatného výkresu veřejně prospěšných staveb. add4) Změnami v území ztratil regulační plán své opodstatnění. V lokalitě došlo k dělení pozemků, tím je jednoznačně stanovena parce-lace pro 31 RD a uliční osnova včetně koridorů pro vedení tech. infrastruktury. Ostatní základní regulativy plošného a prostorového uspořádání v platné ÚPD jsou pro tuto lokalitu dostatečné. Veřejná zeleň v této lokalitě bude pojednána jako klidový koridor (nikoliv komunikace). V horní části je akceptováno propojení, v dolním není vhodné narušovat zeleň (i z důvodu nestability - na hraně pozemku firmy RHG je škvárový násyp) add 5) Akceptováno - bude odstraněno z textu, pouze se změní min. velikost pozemků RD místo 800 m² nově 750 m² (odpovídá parcelaci v ploše Z6/3).	
Připomínky uplatněné při společném jednání				
27	starosta	připomínka uvedená v záznamu ze společného jednání dne 5.2.2018	Podáváme připomínku k ploše BC (jižně od garáží v ul. Družstevní, za budovou ZUŠ) k chybějící výškové regulaci pro bytové domy, které jsou v ploše BC přípustné, avšak regulativy platné ÚPD uvádějí pouze jednotné výškové omezení 2 n. p. + podkroví pro všechny typy zástavby. Středněpodlažní bytová zástavba v této poloze odpovídá okolním stavbám (sousední stávající bytové domy v Družstevní ul. s podlažností 3 n. p. + podkroví, 4 podlažní bytové domy v Letecké ul. naproti kulturnímu domu). Připomínku uplatňujeme k ploše, která není přímo součástí řešené Změny č. 6, dotýká se ale blízkých ploch Z6/3, Z6/4, Z6/6 a Z6/7. Doplnění výškové regulace na max. 4 n. p. pro bytové domy soliterní považujeme za koncepčně vhodné a formálně za nápravu regulativu v textové části (s nejednoznačnými odkazy na předchozí ÚPD). Její zapracování v tomto smyslu neodporuje zadání, je v souladu s předmětem řešení Změny č. 6. Tato připomínka bude dodatečně konkretizována a doplněna po projednání a usnesení rady města.	Akceptováno, regulativ pro uvedenou plochu bude doplněn.

CM. VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Změna č. 6 neobsahuje variantní řešení.

CN. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, RESP. PODLE § 53 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Při pořizování návrhu změny č. 6 se nepostupovalo podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

CO. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘED VYDÁNÍM PODLE § 53 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Všechny body vyhodnocení veřejného projednání, tak jak je uvedeno v následující tabulce, byly splněny a zapracovány a do příslušných částí textu a výkresů návrhu i odůvodnění.

poř. číslo	údaje o podateli připomínky	úplné znění nebo významná část podání	návrh řešení
1	Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5	Koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 6 územního plánu Libčice nad Vltavou - bez připomínek	Vzato na vědomí
2	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje Havlíčkova 174 252 30 Řevnice	Souhlasné stanovisko	Vzato na vědomí
<i>Připomínky krajského úřadu a obce, pro kterou se změna pořizuje</i>			
3	Město Libčice nad Vltavou, Náměstí Svobody 90, 252 66 Libčice nad Vltavou	Doplnění výškových regulativů pro plochy BC a BV tak, aby v případě umístění bytových domů v těchto plochách byla umožněna jejich optimální výška 4 podlaží.	Vzato na vědomí. Připomínka musí být řešena na celé ploše území města, změna č. 6 řeší lokální změny, proto nebude řešena v této změně. Doporučeno řešit v příští změně ÚP. Existující výškové regulativy ÚPnSÚ (kap. B5 - Prostorová regulace srovnávacího textu) s členěním na objekty typu I. - X. a s odkazem na výkres č. 2 - „Plán zastavitelnosti ploch – prostorová regulace“ změn a doplňků územního plánu jsou stále platné, v řadě případů jsou ale neaktuální. Je třeba je prověřit a uvést do souladu s charakterem území.

Připomínky fyzických osob (občanů)			
4	Ilona Ptáčková Luboš Harazin Ing. Petra Pelešková Ing. Tereza Nehasilová	1. Navrhovaná změna funkčního využití v ploše Z6/4 z BC, BV na SZ není řešena koncepčně, což je zřejmé při pohledu na souvislosti sousedících ploch v koordinačním výkrese. Navrhovaná změna Z6/4 vytváří v dosud uceleně vymezených zastavitelných plochách nelogickou plochu zeleně, která není odpovídajícím způsobem zdůvodněna, přičemž většina zastavitelné plochy BV jižně od Z6/4 zůstává zachována. Pozemky přímo dotčené touto změnou jsou ve vlastnictví města, je tedy bezdůvodně snižována jejich hodnota.	Vzato na vědomí. Připomínka již byla řešena. Při veřejném projednání bylo vysvětleno, že schválené zadání obsahovalo jako předmět změny Z6/4 jen vymezenou část pozemků 1156/6 a 618/6 k.ú. Libčice nad Vltavou, proto nebylo zrušení zastavitelnosti navazující plochy (jižně) touto změnou řešeno. V opačné případě by se jednalo o nesoulad se zadáním. Není sporu o tom, že v kontextu sousedních ploch působí izolované řešení Z6/4 nekoncepčně - bude řešeno následně.
		2. K zadání změny č. 6 ÚPnSÚ jsme podali připomínku týkající se požadavku na prověření aktuálnosti dopravní koncepce města vč. možnosti úpravy křižovatek na kruhové objezdy, možnosti vedení cyklotras, cyklostezek a cest pro pěší v celém správním území města v souladu se strukturou zadání ÚP bod a) 2. – podle přílohy č. 6 vyhl. 500/2006 Sb. Tento náš požadavek nadále trvá.	Vzato na vědomí. Připomínka již byla řešena. Křižovatka Na Zabitém je zapracována do Návrhu změny ÚP č. 6 ÚPnSÚ. Cyklostezka podél Vltavy má platné ÚR. Ostatní připomínky budou archivovány a budou prověřeny při zpracování nového územního plánu. Rovněž toto bylo vysvětleno při veřejném projednání.
		3. V rámci dopravní koncepce trváme na požadavku na úpravu v lokalitě ohraničené přibližně plochami označenými Z6/3 a plochami ZP a BC vymezenými zhruba jihovýchodně (severně od silnice do Letek) od ní tak, aby funkční využití ve stávající ploše ZP umožňovalo umístění dopravní infrastruktury potřebné pro tuto plochu nebo pro propojení sousedících ploch. Důvodem pro tento návrh je potřeba zabránit vzniku dopravně izolované lokality na ploše BC na pozemku p.č. 1156/8, 622/1 v k.ú. Letky. Z tohoto důvodu by přímo sousedící plochy měly umožnit umístění staveb dopravní infrastruktury tak, aby se doprava do a ze sousední lokality BC rovnoměrně a s ohledem na terénní podmínky rozložila po celém obvodu lokality. Redukování podmínky propojení sousedních ploch pouze na příčné propojení protilehlých ploch BC (viz str. 11 kapitola Ba. Závazné regulativy funkčního....) není dostačující pro propojení nové zástavby se stávající, jistě i směrem po spádnicí lze nalézt vhodná místa na propojení. Možnost propojení po obvodu plochy namísto striktního omezování na pouhé příčné propojení dává větší volnost pro návrh vhodného řešení i vzájemnou koordinaci mezi jednotlivými vlastníky a jejich představami.	Vzato na vědomí - vyhovuje se. Pro plochu ZP jihovýchodně od lokality Z6/3 se v rámci regulativů stanovují zvláštní podmínky - jako podmíněně přípustné využití se umožňuje umístění obslužných komunikací pro propojení protilehlých ploch BC.

	4. V části odůvodnění str. 14 kapitola Cc Soulad návrhu..... není jasné, proč je zde zmiňována obec Dolní Břežany. Zřejmě se jedná o chybu vzniklou kopírováním z jiného dokumentu. Žádáme, aby bylo prověřeno, zda není chybně zpracována celá kapitola Cc.	Vzato na vědomí. Údaj bude v textové části upraven (chyba byla zjištěna již před uplatněním připomínky - bude napraveno, ostatní části jsou v pořádku).
	5. Dále upozorňujeme na schválení 2.aktualizace ZÚR s datem 26. 4. 2018, údaj v kapitole Cc týkající se ZÚR není správný. Návrh je tedy nutno porovnat s touto aktualizací.	Vzato na vědomí. 2. aktualizace ZÚR SK byla schválena, jak je uvedeno v připomínce. V současné době je zpracováváno úplné znění ZÚR SK. 2. Aktualizace ZÚR SK bude účinná dnem doručení 2. Aktualizace ZÚR SK a úplného znění. Toto dosud nenastalo (v době dokončení návrhu Změny č. 6 ÚPSÚ Libčice n. Vlt., ani poté - během vyhodnocení po veřejném projednání). Proto údaj v kap. Cc nelze považovat za chybný. Údaje o 2. akt. ZÚR SK lze do kap. Cc uvést formou poznámky. Kromě toho předmět 2. aktualizace ZÚR SK se netýká řešeného území obce Libčice nad Vltavou (týká se částí ZÚR SK, které jsou do nich navraceny po zrušení soudy).
	6. Stále nesouhlasíme se zrušením požadavku na pořízení regulačního plánu v ploše Z6/3 a části plochy Z4-1, protože regulační plán považujeme za významný kontrolní mechanismus určený pro dané území. Smyslem regulačního plánu je jasně stanovit pravidla pro umístění staveb a vedení dopravní a technické infrastruktury. Jeho význam je v omezení živelnosti zástavby a udržení urbanistických hodnot lokality. V kontextu připomínky č.2 považujeme regulační plán v dané lokalitě za smysluplný a pro město rozhodující nástroj, jak zajistit koncepční a kontrolovaný rozvoj, který městu nepřivodí komplikace ve vedení dopravní a technické infrastruktury do budoucna. Odůvodnění vypuštění podmínky regulačního plánu skutečností, že existuje rozvržení komunikací ve studii, není dostatečně pádným argumentem, protože dokud není studie zaregistrovaná nebo systém komunikací umístěn rozhodnutím, do té doby zůstává studie pouhým nikoho nezavazujícím návrhem. V systému I Las pro evidenci územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů není pro území Libčic žádná studie, která by byla územně plánovacím podkladem, evidována. Proto argumentace, že existuje studie, ve skutečnosti však jde o katastr	Vzato na vědomí. Změnami v území ztratil regulační plán své opodstatnění. Základní regulativy plošného a prostorového uspořádání v platné ÚPD ve spojení s vyhl. č. 501/2006 Sb. jsou pro tuto lokalitu dostatečné. Plocha bude v upraveném návrhu Zm.6 rozvržena dle navržené studie (tzn. se stabilizací dopravních ploch (DP-S) a ploch bydlení (BC)).

		nemovitostí nezaevidovaný geometrický plán na dělení pozemků, není správná, protože nejde o právně závazný podklad, na kterém nemůže být postaveno vypuštění podmínky regulačního plánu pro tuto plochu. Stavební úřad nevydal, protože za podmínky pořízení regulačního plánu ani vydat nemohl, rozhodnutí o dělení pozemků. Proto nelze argumentovat, že je parcelace v území nastavena. Regulační plán měl stanovovat jasné parametry pro komunikace v dané lokalitě, napojení lokality na silnici III/2409, řešení pěších propojení, pravidla pro veřejná prostranství, pro prostorovou regulaci staveb i doplňkových staveb, pravidla parkovacích a odstavných stání, atd. Z výše uvedených důvodů nepovažujeme zrušení této podmínky za účelné.	
V Libčicích n. Vlt. 18. 7. 2018			
Zpracoval: Jaroslav Knoška			Ing. Pavel Bartoš, MBA
Výkonný pořizovatel			starosta města

CP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K PODSTATNÉ ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Na základě zpracovaného návrhu rozhodnutí o námitkách pořizovatel konstatoval, že není třeba provést **podstatnou úpravu** návrhu změny č. 6. Uplatněné připomínky byly vyhodnoceny s tím, že jsou částečně akceptovatelné. Jejich zpracování není považováno za podstatnou úpravu.

CQ. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Při pořizování změny se nepostupovalo podle § 54 odst. 3 stavebního zákona..

CR. VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Při pořizování návrhu změny č. 6 se nepostupovalo podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

CS. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Ve změně č. 6 ÚPNSÚ Libčice nad Vltavou se takové záležitosti nevyskytují.

CT. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

Text z příslušné kapitoly územního plánu po Změně č. 3 (přesunuto do textové části odůvodnění změny):

Ovzduší

Ochrana ovzduší je jeden z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Dle platného zákona o ochraně ovzduší je každý povinen omezovat a předcházet znečišťování ovzduší a snižovat množství jím vypouštěných znečišťujících látek. V daném území je nutné nezvyšovat přípustnou úroveň znečištění ovzduší, kterou určují hodnoty imisních limitů, meze tolerance a četnost překročení pro jednotlivé znečišťující látky (§ 6 zákona, nařízení vlády ČR č. 350/2002 Sb., a č. 351/2002 Sb.). Hodnoty imisních limitů na území ČR sleduje ČHMÚ, odd. imisí.

U nových staveb nebo změnách stávajících staveb by měly být využity centrální zdroje tepla, popř. alternativní zdroje, za předpokladu, že je to technicky možné a ekonomicky přijatelné.

Pro lokality řešené změnou č. 3 se případné technologické i energetické zdroje znečišťování ovzduší (ve smyslu platné právní úpravy) nepředpokládají.

U navržených lokalit pro bydlení se předpokládá napojení na plynovodní síť, resp. se zčásti počítá s elektrickým vytápěním.

Dále existuje možnost vydat nařízení, ve kterém bude zakázáno používání některých druhů paliv v malých zdrojích znečišťování podle ust. § 50 odst. 1 písm. g) zákona a přílohy č. 11 zákona.

Změna č. 6: Tato kapitola se nemění.

Povrchové a podzemní vody

Navržené lokality budou napojeny na kanalizační síť s odváděním splaškových vod na ČOV Libčice n. Vlt.. Povrchové a podzemní vody nebudou uvedenými záměry dotčeny. Z důvodu zmenšení zatížení městské kanalizace povrchovými vodami bude pro navržené lokality důsledně dodržován systém oddílné kanalizace s dílčími řešeními směřujícími ke snížení dešťového odtoku (využití přirozené nebo umělé retence území). Dešťové vody z komunikací budou odváděny pouze do dešťové kanalizace.

Změna č. 6: Tato kapitola se nemění.

Hluk

Navržené lokality nebudou zdrojem nadměrného hluku ve smyslu hygienických limitů stanovených předpisem o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (Nařízení vlády č. 502/2000 Sb.). Hluková zátěž nebude zvýšena.

Případy možného ovlivnění obytných lokalit hlukem z dopravy – viz kap. Bgi) Hluk z dopravy.

Změna č. 6: Mění se pouze odkaz na novelizovaný předpis o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací: Nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

Geofaktory životního prostředí - Radonové riziko

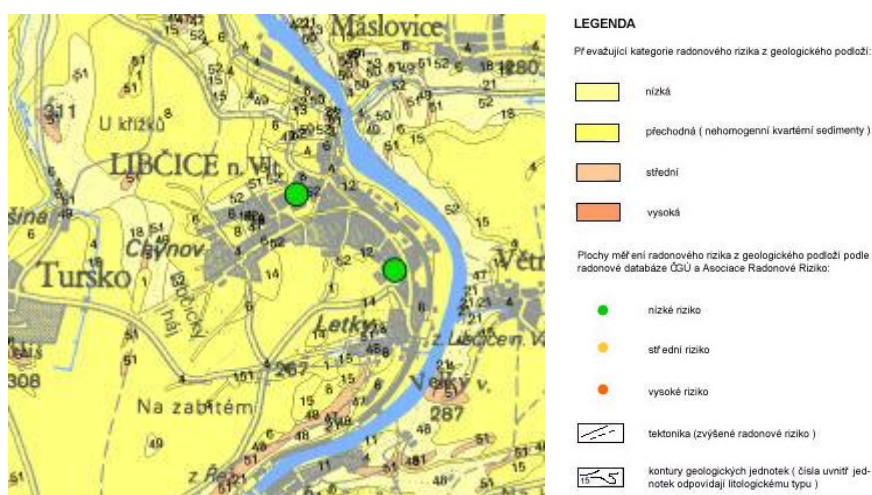
Radon v geologickém podloží

Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách, jako jsou např. žuly. Radon se dále přeměňuje na dceřiné produkty (izotopy polonia a vizmutu), které jsou kovové povahy. Vážou se na aerosoly v ovzduší, při vdechnutí ulpívají na plicní výstelce a zvyšují tak vnitřní ozáření lidského organismu.

Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami (viz geologická mapa). Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Kromě uranu (U) se na ozáření z přírodních zdrojů podílí i draslík (K) a thorium (Th).

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemín, které vycházejí na povrch v jejich základech, jednak z pitné vody, dodávané do objektů a ze stavebních materiálů, jejichž základem jsou obvykle přírodní materiály. Stavební materiály jsou však v současnosti sledovány z hlediska radioaktivity, případy jejich použití z minulosti jsou známy a proto je pravděpodobnost přítomnosti radonu z nich podstatně menší než z geologického podloží. Rovněž v podzemních zdrojích pitné vody jsou v současnosti prováděna měření koncentrace radonu a následné odradonování a proto je malá pravděpodobnost, že by radon unikající z vody dodávané do objektů mohl výraznějším způsobem ovlivnit objemovou aktivitu radonu v objektu. Hlavním zdrojem radonu tedy zůstává geologické podloží.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží naprostá většina území Libčic v oblasti s převažujícím přechodným radonovým indexem (žlutá barva) a pouze výjimečně v oblasti 3 - s převažujícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloží (oranžová barva). Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku. Z toho důvodu požaduje stavební úřad prospekci radonu na staveništi v případě novostaveb i rekonstrukcí budov.



Změna č. 6: Tato kapitola se nemění.

Vliv na zemědělský půdní fond (Zemědělská příloha)

Změna č. 6: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF je zpracováno pouze pro dvě lokality: Z6/5 a Z6/6. U lokality Z6/6 došlo po společném jednání k upřesnění vymezení této lokality (ve stejném rozsahu). Důvodem je příznivější poloha vůči sousedním rozvojovým lokalitám. Další tři lokality jsou vyhodnoceny z hlediska záborů PUPFL (v rámci následující kapitoly). Ostatní lokality se nevyhodnocují.

Tab. PŘEHLED DRUHŮ POZEMKŮ DOTČENÝCH ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI

Tab. 1: KLEŠEŘ BRANISY POZEMKY DOTČENÉ ROZVOJOVÝMI ÚPAMI								
označení rozvojové plochy	stávající využití dle ÚPD	navržená funkce Změna č. 6	Dotčený druh pozemku v ha					plocha celkem (ha) Σ
			ZPF		ZPF Σ	Les	zastavěná a ostatní plocha	
			orná půda	zahrada				
Z6/1	LE	SZ	-	-	-	0,2483	-	0,2483
Z6/2	SZ	BC	nevyhodnocuje se					0,15
Z6/3	BC, OV, ZM, ZP	BC	nevyhodnocuje se					2,58
Z6/4	BC, BV	SZ	nevyhodnocuje se					1,48
Z6/5	ZM, ZP, BC	DP-S	0,1326	0,038	0,1706	-	0,1347	0,3053
Z6/6	SZ	BC	0,9468	-	0,9468	-	-	0,9468
Z6/7	BC	SZ	nevyhodnocuje se					0,92
Z6/8			zrušeno po projednání zadání					0,61
Z6/9a	LE	SZ	-	-	-	0,8208	-	0,8208
Z6/9b	LE	SZ	-	-	-	0,1582	-	0,1582
Z6/10	LE	SZ, LE	nevyhodnocuje se					-
Z6/11	DP-S	DP-S	nevyhodnocuje se					-
			1,0794	0,038	1,1174	1,0691	0,1347	2,3212
BC – čistě obytné území					celkem		2,2312	

BC – čistě obytné území

BV – všeobecně obytné území

DP-S – doprava komunikace – silnice

LE – lesy

OV – občanská vybavenost

SZ – sady a zahrady

ZM – ostatní mimolesní zeleň

ZP – parky a hřbitovy

Tab. ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

Rozvojová plocha	katastrální území	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)
Z6/5	Libčice n.V.	zahrada	1.01.10	II. tř.	0,0380	0,3053
		ostatní plocha	-	-	0,1347	
	Letky	orná půda	1.01.00	I. tř.	0,1326	
Z6/6	Letky	orná půda	1.01.00	I. tř.	0,5339	0,9468
		orná půda	1,01.10	II. tř.	0,3988	
		orná půda	1.41.77	V. tř.	0,0141	
		celkem			1,2521	1,2521

Tab. ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE TŘÍD OCHRANY

Třída ochrany	Výměra (ha)	%
I.	0,6665	53,23
II.	0,4368	34,89
III.	0	0,00
IV.	0	0,00
V.	0,0141	1,13
ost.pl.	0,1347	10,76
celkem	1,2521	100,00

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení.

Zpracovateli není známo, že by v řešených lokalitách byly uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení.

Na ploše navržených lokalit ani v jejich blízkosti se nenachází areály, objekty staveb zemědělské prvovýroby ani zemědělské usedlosti. V případě navržených záborů ZPF se vesměs jedná o zemědělskou půdu, bez jakýchkoliv staveb.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Zábory zemědělského půdního fondu jsou navrženy pouze ve dvou případech, z nichž lokalita Z6/5 představuje pouze rozšíření stávající komunikace (pro optimální dopravní napojení lokality Z6/3). Za jedinou skutečnou rozvojovou lokalitu je možné považovat plochu Z6/6, která je kompenzována zrušením zastavitelnosti blízké lokality Z6/7 (v obdobném plošném rozsahu). Ani jedna z těchto lokalit není ve střetu s významnými krajinnými prvky ani s opatřeními k zajištění ekologické stability krajiny. Žádná z lokalit rovněž není v kolizi s navrženými pozemkovými úpravami (v ř. ú. se žádné komplexní pozemkové úpravy nepředpokládají).

Údaje o poloze ploch vzhledem k průběhu hranice zastavěného území obce, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Poloha navržených lokalit vzhledem k zastavěnému území je patrná z grafické části. Plocha Z6/2 leží uvnitř zast. území (vzhledem k velikosti se nevyhodnocuje), plocha Z6/3 je zastavitelná již z minulého období. Plochy Z6/4 a Z6/7 jsou rovněž zastavitelné, u nichž se navrhuje změna využití na úkor jejich zastavitelnosti. Plocha Z6/5 (koridor pro rozšíření komunikace) je zčásti v zastavěném území, zčásti navazuje na zastavitelné plochy. Plocha Z6/6 přímo navazuje na zastavěné území i na zastavitelnou plochu (vymezením reaguje na účelnější členění zastavitelných ploch - součástí je "výměna" za jinou zastavitelnou plochu). Zbývající plochy Z6/1, Z6/9a a Z6/9b se týkají záborů PUPFL.

Stávající zemědělské účelové komunikace nebudou změnou dotčeny.

Ani u jedné z lokalit rovněž nejsou známy žádné územní ekologické záměry vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Údaje o stanoveném dobývacím prostoru, nebo chráněném ložiskovém území.

V administrativním území obce Libčice nad Vltavou se nachází chráněné ložiskové území a dobývací prostory, lokality řešené změnou č. 6 nejsou jimi nijak limitovány. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění se nemění a jsou zakresleny v koordinačním výkresu (převzatý výkres platné ÚPD se zakreslením návrhu Změny č. 6).

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

Předmět změny je v souladu se stávající koncepcí, nová zastavitelná plocha je navržena jen v jednom případě, kde jde o "výměnu" za jinou blízkou zastavitelnou plochu, která se mění na sídelní zeleň. Tato plocha je navržena z důvodu lepší návaznosti na okolní plochy, koncepčně příznivější. Přestože je plocha navržena na chráněných půdách I. a II. třídy, jedná se o stejný pozemek jako rušená zastavitelná plocha. Nedochozí tedy k žádné újmě na ZPF nad stávající rámec. Ostatní plochy jsou buď drobného rozsahu (proluka v zastavěném území), nebo jde o pouhé rozšíření místní komunikace pro zpřístupnění sousední rozvojové plochy.

Vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Lesy se významnou měrou podílí na vymezení prvků ekologické stability. Podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nevyvolá změna územního plánu žádný dopad změn funkčního využití území na les. K záboru lesa jsou navrženy dvě lokality. U obou jde o na základě požadavku vlastníků o nápravu současného stavu, kdy stavba pro rekreaci, resp. rodinný dům je na lesním pozemku. Fakticky se jedná o zahrady, navržena je tedy změna jejich využití pro následné odnětí a změnu kultury.

V případě lokality Z6/9a je dále požadavek na umožnění stavby do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Tento regulativ je zapracován.

Dodatečně po společném jednání byl do návrhu změny zapracován doporučený zábor PUPFL v lokalitě Z6/9b. Dotčený orgán - OŽP MěÚ Černošice doporučuje uvolnit z režimu PUPFL pozemek č. parc. 496/5 v kat. území Chýnov. Jedná se o dlouhodobě odlesněný lesní pozemek zanedbatelné výměry na hranici zástavby, který je od lesního komplexu oddělený vrchním vedením VVN. U tohoto pozemku není naděje na řádné a účelné lesnické obhospodařování a plnění funkcí lesa, a tedy není účelné jeho setrvání v PUPFL.

Tab. ZÁBORY LESA DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

Rozvojová plocha	katastrální území	druh pozemku	výměra (ha)
Z6/1	Libčice n.V.	PUPFL	0,2483
Z6/9a	Libčice n.V.	PUPFL	0,8208
Z6/9b	Chýnov	PUPFL	0,1582
		celkem	1,2273

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 6 ÚZEMNÍHO PLÁNU

D1 Koordinační výkres - měř. 1 : 5 000

D2 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - měř. 1 : 5 000

Pozn.: Výkres širších vztahů – není obsažen, Změnou č. 6 není měněn