

**Z Á P I S č. 16/2021**  
**ze zasedání zastupitelstva města dne 17. 3. 2021**

Přítomni: Ing. P. Bartoš, MBA, Vladimír Douša, Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., O. Mračková, L. Reichel,  
Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor, Ing. P. Pelešková, JUDr. J. Márová,  
PhDr. P. Schönfeld, I. Ptáčková, Ing. M. Coufal

Omluveni: prof. Ing. J. Šantrůček, CSc.

Nepřítomni:

Zapisovatel: Ing. Roman Dědič

### **Zahájení**

Zasedání zastupitelstva města zahájil místostarosta v 18.00 hodin. Přivítal přítomné a konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva.

### **Volba pracovních orgánů**

Místostarosta navrhl následující složení pracovních orgánů:

zapisovatel: Ing. Roman Dědič

návrhová komise:

Místostarosta navrhl: O. Mračková, Ing. P. Kosík

Ing. R. Šebl navrhl: JUDr. J. Márová

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor
-----	----	---

proti	0
-------	---

zdržel se	0
-----------	---

Návrh byl přijat

Ověřovatelé zápisu:

Místostarosta navrhl: L. Reichel  
Ing. R. Šebl navrhl: I. Ptáčková

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Návrh byl přijat

Volba pracovních orgánů byla schválena.

### **Připomínky k zápisu č. 15/2020**

Starosta konstatoval, že nikdo nepodal ve lhůtě stanovené jednacím řádem žádné připomínky.

**Zápis ze ZM č. 15/2020 je schválen.**

### **Návrh programu jednání:**

1. Přijetí dotací
2. Čerpání rozpočtu za rok 2020
3. Zpráva finančního výboru
4. Rozpočtové opatření č. 1/2021
5. Rozpočtový výhled 2022-23
6. Zpráva kontrolního výboru
7. Různé

**Doplnění programu jednání:** Místostarosta navrhl doplnění o bod Různé

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Program jednání byl schválen

## **Bod č. 1 - Přijetí dotací**

Usnesení rady města č. 14/3-2021:

*Usnesení: Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s přijetím dotace na výkon pečovatelské služby v roce 2021 ve výši 994.000,-- Kč a souhlasit s podpisem veřejnoprávní smlouvy se středočeským krajem na poskytnutí dotace pro výkon pečovatelské služby v roce 2021.*

Město obdrželo dotaci na výkon pečovatelské služby ve výši 994.000,-- Kč.

### **Usnesení č. 1/16-2020 z 16. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 17. 3. 2021**

Zastupitelstvo města souhlasí s přijetím dotace na výkon pečovatelské služby v roce 2021 ve výši 994.000,-- Kč.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor
-----	----	---

proti	0
-------	---

zdržel se	0
-----------	---

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 2 - Čerpání rozpočtu za rok 2020**

Usnesení rady města č. 2/3-2021:

*Usnesení: Rada města doporučuje zastupitelstvu města vzít na vědomí čerpání rozpočtu města za rok 2020 s celkovými výdaji ve výši 43.955.574,50 Kč a celkovými příjmy ve výši 108.436.644,93 Kč včetně zapojení zůstatku roku 2019.*

Starosta předkládá čerpání rozpočtu města za rok 2020.

### **Usnesení č. 2/16-2020 z 16. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 17. 3. 2021**

Zastupitelstvo města bere na vědomí čerpání rozpočtu města za rok 2020 s celkovými výdaji ve výši 43.955.574,50 Kč a celkovými příjmy ve výši 108.436.644,93 Kč včetně zapojení zůstatku roku 2019.

Hlasování:

pro	10	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, PhDr. P. Schönfeld,
proti	0	
zdržel se	4	Bc. J. Sochor, JUDr. J. Márová, Ing. P. Pelešková, Ing. R. Šebl

Toto usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 3 - Zpráva finančního výboru**

Předsedkyně finančního výboru předkládá zprávu ze dne 24. 2. 2021.

#### **Diskuse:**

Ing. M. Coufal se dotázal na akce kanalizace Sahara, a smlouvu o spolupráci s ČVUT a upozornil na chybějící podklady pro jednání.

Ing. P. Pelešková v souvislosti se smlouvou s ČVUT upozornila, že odkaliště je na seznamu starých ekologických zátěží a pozemek není ve vlastnictví města.

PhDr. P. Schönfeld se dotázal, zda se uvažuje i o lokalitě Liběhrad, místostarosta sdělil, že je zde problematika vlastnictví soukromých pozemků.

Ke smlouvě s ČVUT Ing. Coufal vznesl připomínky k předmětu smlouvy, ten není jednoznačně daný, dále k převzetí díla, zárukám, kvalitě provedení, materiálům, dále je nejasné stanovisko Povodí Vltavy k navrženým řešením. Místostarosta sdělil, že studentům již byla semestrální práce zadána. Opozici bylo přislíbeno zaslání zadání ke smlouvě o spolupráci s FA ČVUT.

### **Usnesení č. 3/16-2021 z 16. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 17. 3. 2021**

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu finančního výboru ze dne 24. 2. 2021 a schvaluje plán práce finančního výboru na rok 2021.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor
proti	0	
zdržel se	0	

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 4 - Rozpočtové opatření č. 1/2021**

Usnesení rady města č. 3/3-2021:

*Usnesení: Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 1/2021 města Libčice nad Vltavou s celkovými výdaji ve výši 113.272 300,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 113.272 300,-- Kč včetně zapojení zůstatku roku 2020.*

Rada města projednala rozpočtové opatření č. 1/2021.

Místostarosta navrhl hlasovat po položkách.

### **a) obnovení cesty z ulice Na Výsluní směr Úholičky 400 tis.**

#### **Diskuse:**

Ing. P. Pelešková se dotázala, kdo bude řídit a koordinovat práce, místostarosta odpověděl, že správa majetku.

Ing. M. Coufal sdělil, že chybí zadání akce, Ing. P. Pelešková konstatovala, že zastupitelé neobdrželi výkazy výměr ani projektové rozpočty k jednotlivým stavebním akcím v rozpočtovém opatření a je nevhodné sdělení, že je možno nahlédnout v kanceláři správy majetku, napříště požaduje konkrétní materiály. Ing. R. Šebl připomněl, že ani na investiční komisi materiál v potřebném rozsahu nebyl předložen.

PhDr. P. Schönfeld požadoval materiály digitálně a ne navštěvovat úřad. Opozici bude zaslán výkaz výměr a výpočet navrhované částky.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor
-----	----	---

proti	0
-------	---

zdržel se	0
-----------	---

Tato položka byla přijata

### **b) oprava komunikace Pod Hrádkem 1100 tis.**

#### **Diskuse:**

Ing. R. Šebl upozornil, že navržená částka neodpovídá výměrám komunikace a reálným cenám. J. Čermák sdělil, že se ještě jedná o živičný povrch na začátku komunikace.

Ing. P. Pelešková se dotázala, zda projekt viděl městský architekt a zda považuje navržené řešení za vhodné v této lokalitě nejstarší zástavby Libčic, část komunikace tvoří asfalt a část zámková dlažba. Místostarosta odpověděl, že projekt městský architekt neviděl.

Starosta navrhl do příštího ZM předložit analýzu možných vhodných variant provedení povrchu komunikace a na výsledném zpracování má panovat shoda s opozicí, jinak nebude akce zahájena. Opozici bude zaslán výkaz výměr a výpočet navrhované částky.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**c) oprava komunikace před čp.411 včetně parkoviště a točny, úprava kontejn. stání  
2300 tis.**

**Diskuse:**

Ing. P. Pelešková se dotázala, kde bylo požádáno o dotaci, místostarosta odpověděl na MMR.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**d) tlaková kanalizace Pod Hrádkem 900 tis.**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**e) havarijní oprava kanalizace dešťové v ulici Křivá 600 tis.**

**Diskuse:**

Ing. M. Coufal se dotázal na podklady a zadání akce, J. Čermák sdělil, že byly provedeny kamerové průzkumy, potrubí je betonové na konci životnosti.

Ing. P. Pelešková upozornila, aby se vždy v souvislosti s řešením likvidace dešťových vod prioritně počítalo s její retencí a zasakováním na vhodném místě, J. Čermák sdělil, že součástí projektu na Sahaře je retenční objekt, Ing. Coufal požádal o poskytnutí fotodokumentace z kamerové prohlídky kanalizace v ul. Křivá, bylo přislíbeno, že bude přidána na sdílený disk.

**Hlasování:**

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**f) oprava kanalizace a řádné napojení Stará Sahara 4 400 tis.**

**Diskuse:**

J. Čermák vysvětlil technické řešení, Ing. P. Pelešková se dotázala, jak bude vybrán dodavatel, zda bude realizace obou projektů spojena do jednoho výběrového řízení, jedná se o zakázku podléhající zákonu o veřejných zakázkách. J. Čermák sdělil, že vybírat zhotovitele bude VKM. Zhruba polovina částky připadá na realizaci retenční nádrže.

**Hlasování:**

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**g) zasíťování pozemku 1156/6 nad koupalištěm PD a realizace 500 tis.**

**Diskuse:**

Ing. P. Pelešková se dotázala, zda má město uzavřenu smlouvu s investory, dále upozornila na skutečnost, že se na pozemcích ukládají sutě a požadovala zjistit okolnosti, a vyzvala vedení města k podání podnětu na stavební úřad k prošetření této záležitosti.

JUDr. J. Márová, upozornila, že Ing. P. Kosík jako spoluvlastník pozemků je ve střetu zájmů.

Ing. P. Pelešková požadovala do doby schválení smlouvy bod neprojednávat, smlouvu nejprve předložit zastupitelstvu.

Ing. P. Kosík prohlásil, že se necítí být ve střetu zájmů.

Hlasování o skutečnosti, že Ing. P. Kosík může hlasovat:

pro 6 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Bc. J. Sochor,

proti 5 Ing. P. Pelešková, , I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl,

zdržel se 2 Ing. Z. Bělohradská, Ing. M. Coufal

Ing. P. Kosík nehlasoval

Toto usnesení nebylo přijato, Ing. P. Kosík nemůže hlasovat

Hlasování o zařazení položky 500 tis:

pro 6 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,

proti 6 Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl,

zdržel se 1 Bc. J. Sochor

Ing. P. Kosík nehlasoval

Tato položka nebyla přijata

**h) audit ZŠ 100 tis.**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,



proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata. Výsledky auditu budou zastupitelům neprodleně poskytnuty.

**i) opravy podlahy chodba přístavba zvýšené patro 90 tis.**

**Diskuse:**

JUDr. J. Márová sdělila, že neobdržela rozpočet akce, přestože o něj požádala, a zdůvodnění realizace opravy, Ing. M. Coufal sdělil, že dlaždice nalepené na původní dlažbě nedrží. Ing. P. Pelešková sdělila k předešlé akci, že dokumentace a její vysvětlení je nedostatečná, neobsahuje výměry a položky, požaduje zaslat zadání. V objednávkách není detailně popsán rozsah a provedení zakázky, chybí výměry prací. U zakázky pak nelze věrohodně ověřit úplnost plnění.

Hlasování:

pro 13 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 1 Ing. P. Pelešková

Tato položka byla přijata

**j) výměna dlažby ve skladech kuchyně 100 tis.**

**Diskuse:**

Ing. M. Coufal se dotázal na časový harmonogram obou akcí, J. Čermák sdělil, že se jedná o červenec a srpen, Ing. R. Šebl vidí souvislost zakázek a požadoval obě zakázky vybrat spojeně. JUDr. Márová upozornila na porušování zákona o veřejných zakázkách dělením zakázek na menší, přestože se provádějí v jednom čase (prázdniny) a na jednom místě (ZŠ).

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**k) nákup techniky a regálů do kuchyně 600 tis.**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**l) havarijní oprava kotelny a výměna kotlů 700 tis.**

**Diskuse:**

PhDr. P. Schönfeld sdělil, že škola má prioritu, tajemník popsal technické řešení.  
I. Ptáčková upozornila na nedokončenou akci výstavby WC v ZŠ.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**m) oprava střechy garáže na Sahaře 200 tis.**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**n) stavební dokumentace sportovní hala města 4 400 tis.**

**Diskuse:**

T. Hykeš a J. Nováček přednesli historii a aktuální stav přípravy akce hala.

PhDr. P. Schönfeld sdělil, že je velkou chybou, že rada města nepřizvala k jednání o smlouvách se Sokolem zástupce opozice, horizont přípravy a stavby je na delší období a vyzval radu města, aby na další jednání přizvala zástupce opozice.

J. Nováček sdělil, že TJ Sokol jednal se všemi volebními subjekty.

Místostarosta sdělil, že smlouvy jsou ve stadiu přípravy a zastupitelstvo s nimi bude seznámeno.

Ing. P. Pelešková se dotázala, jak bude organizováno výběrové řízení, neboť se nebude jednat o zakázku malého rozsahu, a upozornila, že musí být zahájeno až po vydání pravomocného územního rozhodnutí.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**o) revitalizace náplavky 400 tis.**

**Diskuse:**

Ing. M. Coufal se dotázal na možnost připomínkování zadání, místostarosta sdělil, že bude na sdíleném disku.

Ing. R. Šebl sdělil, že rada města má každý rok jinou koncepci, Ing. P. Pelešková připomněla, že není jasně vyjednáno s Povodím, co na náplavce povolí, protože se jedná o aktivní zónu záplavového území. Místostarosta odpověděl, že se nepodařilo se se zástupci Povodí Vltavy sejít, ale že zadání projektu bude vyžadovat souhlas Povodí Vltavy s navrženým řešením.

PhDr. P. Schönfeld sdělil, že nejprve je třeba schválit záměr Povodí Vltavy.

Hlasování:

pro 8 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Bc. J. Sochor

proti 1 PhDr. P. Schönfeld  
zdržel se 5 P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, Ing. R. Šebl

Tato položka byla přijata

**p) rozšíření, oprava a organizace parkování U Krytu 200 tis.**

**Diskuse:**

Ing. P. Pelešková se dotázala, nač je třeba další projekt, když je vypracována studie dopravy a jaké je zadání projektu.

J. Čermák vysvětlil, že je třeba pořídit dokumentaci pro stavební povolení, obsahem projektu je i chodník je třeba navázat i na problematiku parkování spojenou s výstavbou haly Sokol.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**q) studie a PD revitalizace parku vedle ZUŠ 200 tis.**

**Diskuse:**

I. Ptáčková se dotázala na realizaci dětského hřiště v rámci projektu, J. Čermák upřesnil. Dále požádala, aby namísto dětského hřiště byly do projektu zahrnuty prvky pro teenagery případně pro dospělé

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**r) projektová dokumentace čp. 54 dokončení 500 tis.**

**Diskuse:**

Ing. P. Pelešková se dotázala, proč nebyla akce dokončena v minulém roce, J. Čermák sdělil, že nejsou stanoviska dotčených orgánů a nebyly naplněny podmínky pro fakturaci II. etapy, Ing. P. Pelešková se dotázala, zda bude město uplatňovat smluvní sankce za nesplněné milníky ze smlouvy.

Starosta přislíbil, že záležitost sankcí prověří a zváží.

Hlasování:

pro	7	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,
proti	0	
zdržel se	7	Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

Tato položka nebyla přijata

**s) voda, plyn, kanalizace ulice Hašlerova 200 tis.**

**Diskuse:**

Ing. M. Coufal sdělil, že finanční výbor tuto akci nedoporučil pro příliš vysokou částku (celk. částka 1,37 mil Kč.), JUDr. J. Márová sdělila, že ani výběrová komise ji nedoporučila realizovat. Přesto byla zakázka do rozpočtu v loňském roce odsouhlasena. Ing. R. Šebl sdělil, že zakázkou se zabýval i kontrolní výbor, na jehož závěry měla Rada města vyčkat, ovšem už během jednání KV mu bylo zřejmé, že o zakázce je již na RM rozhodnuto.

Hlasování:

pro	7	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,
proti	0	
zdržel se	7	Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková, JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

Tato položka nebyla přijata

**t) ZŠ úprava kotelny a návrh výměny kotlů 60 tis.**

**Diskuse:**

Po sdělení tajemníka o ceně projektu byla částka snížena na 60 tis.

Hlasování:

pro	14	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,
-----	----	---

Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

#### **u) spolupráce s FA ČVUT 300 tis.**

##### **Diskuse:**

Ing. P. Pelešková doporučila využít smlouvu k realizaci odpočinkových prvků a zážitkových bodů na pěším koridoru na Úholičky, stávající postup s nejasným zadáním nemůže podpořit.

Hlasování:

pro 8 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 6 Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl,

Tato položka byla přijata. Zastupitelům bude nasdíleno zadání, smlouva s fakultou projde revizí dle podnětů zastupitelů.

#### **v) studie a projektová dokumentace MŠ 150 tis.**

##### **Diskuse:**

Ing. M. Coufal se dotázal na možné lokality pro rozšíření MŠ. Bylo deklarováno, že město řešitelům poskytne jako zadání informaci o všech městských lokalitách a nebude zadání předem zužovat na předvybrané lokality.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

Ing. M. Coufal otevřel téma podpory spolku Malina, obdobně jako Sokola a AFK a připomněl slib místostarosty na minulém ZM o podpoře spolku.

Místostarosta sdělil, že Malině byly poskytnuty za 1 Kč prostory pro činnost a přidělena dotace na provoz prostor. S Malinou bude jednáno na radě města a do příštího ZM bude předložen materiál. Ing. Pelešková připomněla, že na posledním jednání zastupitelstva bylo zástupcům Centra Malina přislíbeno, že pokud se s městem dohodnou na pronájmu domu na náměstí, budou jim poskytnuty prostředky na provoz budovy, aby je tyto náklady nezatěžovaly podobně jako je tomu u AFK Libčice a TJ Sokol.

Ing. Pelešková požádala, aby částky na tomto jednání schválené na projekty byly v rozpočtu uvedené jednotlivě spolu s částkami.

#### **w) Rezerva krizového řízení 1 500 000,-Kč**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

#### **x) Rezerva se navyšuje o 46 829 300,-Kč**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

#### **y) příjmy z dotací 1 141 300,-Kč**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,

O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**z) přebytek hospodaření z roku 2020 64 388 000,-Kč**

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Tato položka byla přijata

**Usnesení č. 4/16-2021 z 16. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 17. 3. 2021**

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2021 města Libčice nad Vltavou s celkovými výdaji ve výši 113.272 300,-- Kč a celkovými příjmy ve výši 113.272 300,-- Kč včetně zapojení zůstatku roku 2020.

Hlasování:

pro 14 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penízek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl, Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 0

Toto usnesení bylo přijato.

Na závěr Ing. P. Pelešková sdělila, že zastupitelé za LOS podpořili většinu investic.



## **Bod č. 5 - Rozpočtový výhled 2022-23**

Usnesení rady města č. 17/24-2020:

*Usnesení: Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtový výhled města do roku 2022-23.*

Starosta předkládá rozpočtový výhled do roku 2022-23.

### **Usnesení č. 5/16-2021 z 16. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 17. 3. 2021**

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtový výhled města do roku 2022-23.

Hlasování:

pro 11 Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D.,  
Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,  
O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša,  
Ing. P. Pelešková, Ing. M. Coufal, I. Ptáčková,  
Bc. J. Sochor

proti 0

zdržel se 3 JUDr. J. Márová, PhDr. P. Schönfeld, Ing. R. Šebl

Toto usnesení bylo přijato.

## **Bod č. 6 - Zpráva kontrolního výboru**

Předseda kontrolního výboru předkládá zprávu ze dne 1. 2. 2021

### **Diskuse:**

Ing. R. Šebl se dotázal na investice v ZŠ v roce 2020 opravy podlah, 4 akce byly realizovány v těsném časovém horizontu a na stejném místě v budově ZŠ a podal protinávrh s doplněním usnesení o: a konstatuje, že investice v ZŠ v minulém roce byly rozděleny do několika menších, čímž se obešla pravidla pro zadávání veřejných zakázek.

Protinávrh usnesení

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu kontrolního výboru ze dne 1. 2. 2021 a konstatuje, že investice v ZŠ v minulém roce byly rozděleny do několika menších, čímž se obešla pravidla pro zadávání veřejných zakázek.

Hlasování:

pro 7 Ing. M. Coufal, JUDr. J. Márová, , Ing. R. Šebl, Ing. P. Pelešková,  
PhDr. P. Schönfeld, Bc. J. Sochor, I. Ptáčková,

proti 4 Ing. P. Bartoš, MBA, Vladimír Douša, O. Mračková, L. Reichel,

zdržel se 3 Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík,

Toto usnesení nebylo přijato.

Předseda kontrolního výboru L. Reichel požaduje, aby se k tomuto návrhu usnesení R. Šebly vyjádřilo vedení města.

### **Usnesení č. 6/16-2021 z 16. zasedání zastupitelstva města Libčice nad Vltavou konaného dne 17. 3. 2021**

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu kontrolního výboru ze dne 1. 2. 2021.

Hlasování:

pro	10	Ing. P. Bartoš, MBA, Doc. Ing. V. Penížek, Ph.D., Ing. Z. Bělohradská, Ing. P. Kosík, O. Mračková, L. Reichel, Vladimír Douša, Ing. M. Coufal, JUDr. J. Márová, , Ing. R. Šebl,
proti	0	
zdržel se	4	Ing. P. Pelešková, PhDr. P. Schönfeld, Bc. J. Sochor, I. Ptáčková,

Toto usnesení bylo přijato.

I. Ptáčková na závěr ještě upozornila na usnesení 1/18-2017, které je třeba projednat na KV týkající se analýzy k městskému domu na náměstí.

### **Bod č. 7 - Různé**

Ing. Coufal upozornil na možnost použití portálu veřejných poplatků, který by občanům zjednodušil platby.

Bc. Sochor informoval o možnosti získání platebního terminálu zdarma.

Ing. Coufal se dotázal na kácení napadených stromů na Kameníčku, tajemník sdělil, že je situace řešena s tamními obyvateli. Ing. Coufal požádal, aby situace byla řešena komplexně a město nechalo zkontrolovat stav stromů v lokalitě a přijalo případná opatření k zajištění bezpečnosti a zdraví dalších stromů.

Ing. Šebl se dotázal starosty na stav vymáhání škody za vodu na služebně policie, starosta a tajemník sdělili postup a stav jednání města se zástupci Policie ČR.

Ing. Coufal doporučil řešit opravu silnice na Dolany.

P. Vyhlídka se dotázal na důvod neposkytnutí dotace na měření kvality ovzduší, L. Reichel sdělil, že to bylo vyhodnoceno, že nenáleží do dotací a bude to řešit rada města.

Dále se hovořilo na téma znečišťování ovzduší lokálními topeništi.

Místostarosta skončil jednání v 21.35 hodin.

V Libčicích n/Vlt. 17. 3. 2021

Zapsal: Ing. R. Dědič 18. 3. 2021

Ověřovatelé: Lukáš Reichel

Ilona Ptáčková

Ing. Pavel Bartoš, MBA  
starosta

Doc. Ing. Vít Penížek, Ph.D.  
místostarosta